



OPERAT ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

PLAN OCHRONY DLA KASZUBSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO



Warszawa, Gdańsk, 2020-2022

„Operat zagospodarowania przestrzennego”

opracował zespół w składzie:

kierownik zespołu - dr inż. arch. Barbara Jaszczuk Skolimowska (BJS),
mgr inż. Marta Dąbrowska (MD),
mgr Wojciech Kiełb (WK),
mgr Aleksandra Nowicka (AN)

konsultacje - dr hab. nauk przyr. Maciej Przewoźniak - ekolog krajobrazu, ekspert
ochrony środowiska.

Dokumentacja fotograficzna: AN, BJS, MD

Wykonawca prac:



Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska;
ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa

we współpracy z:

- DOM Biurem Urbanistycznym, Kiełb-Stańczuk, Jaszczuk-Skolimowska Sp. j.,
 - Pracownią Przyrodniczą Pro Natura Pro Homini – Katarzyna Bociąg
 - Tribio sp. z o.o.
-



Plan ochrony dla Kaszubskiego Parku Krajobrazowego sporządzono na zlecenie
Województwa Pomorskiego – Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych
w Słupsku, ul. Poniatowskiego 4A, 76-200 Słupsk



Rzeczpospolita
Polska



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020 w ramach projektu „Opracowanie projektów planów ochrony parków krajobrazowych wchodzących w skład Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych”, Oś Priorytetowa 11: Środowisko, Działanie: 11.4 Ochrona Różnorodności Biologicznej

oraz przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku



WFOŚiGW
w Gdańsku

Fot. okładka: u góry: zabudowa rekreacyjna Kamieniecki Młyn (fot. MD 05.2020)
na dole: węzeł integracyjny w Gołubiu (fot. MD 05.2020)

Spis treści

CZĘŚĆ I CHARAKTERYSTYKA I DIAGNOZA STANU

1. WSTĘP	8
1.1. Cel opracowania i ogólna informacja o Planie ochrony	8
1.2. Metodyka i zakres prac	8
1.2.1. Ogólne założenia prac nad Planem ochrony	8
1.2.2. Metodyka i zakres prac w odniesieniu do zagadnień zagospodarowania przestrzennego	9
1.3. Zespół autorski	10
1.4. Ogólna charakterystyka Parku	11
2. OCENA DOTYCHCZASOWEGO STANU ROZPOZNANIA	14
2.1. Ogólna charakterystyka stanu wiedzy	14
2.2. Zestawienie dostępnego piśmiennictwa oraz ocena zasobów informacji pod kątem ich przydatności do potrzeb Operatu	14
3. OGÓLNE UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	27
3.1. Uwarunkowania wynikające z dokumentów strategicznych i planistycznych woj. pomorskiego i innych dokumentów ponadlokalnych	27
3.1.1. Strategia rozwoju województwa pomorskiego	27
3.1.2. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego	27
3.1.3. „Strategia Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot do roku 2030” (2015)	30
3.1.4. „Strategia Rozwoju Powiatu Kartuskiego 2040” (2016)	31
3.2. Uwarunkowania wynikające z dokumentów strategii rozwoju gmin i polityki przestrzennej gmin	32
3.2.1. Strategie rozwoju gmin	32
3.2.2. Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin	36
3.3. Uwarunkowania prawa powszechnego i miejscowego	44
3.3.1. Uwarunkowania prawa powszechnego	44
3.3.2. Uwarunkowania prawa miejscowego	46
4. CHARAKTERYSTYKA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA ORAZ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PARKU I JEGO OTOCZENIA	50
4.1. Struktura administracyjna Parku i jego powiązania przestrzenne	50
4.2. Struktura użytkowania i władania gruntów	57
4.2.1. Użytkowanie gruntów	57
4.2.2. Struktura władania gruntów	60

4.3.	Stan zagospodarowania przestrzennego	61
4.3.1.	Osadnictwo i elementy demografii	61
4.3.2.	Usługi dla ludności	74
4.3.3.	Usługi turystyki i rekreacji	79
4.3.4.	Funkcjonowanie przedsiębiorstw	82
4.3.5.	Rolnicza i leśna przestrzeń produkcyjna	85
4.3.6.	Transport	89
4.3.7.	Infrastruktura techniczna	94
4.4.	Ocena przekształceń zagospodarowania przestrzennego, ze szczególnym uwzględnieniem ostatniego 20-lecia	103
5.	UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE I ZEWNĘTRZNE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PARKU WYNIKAJĄCE Z ANTROPOGENICZNEGO OBCIĄŻENIA PRZYRODY	107
6.	UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PARKU WYNIKAJĄCE Z OCHRONY PRZYRODY, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I KRAJOBRAZU	133
6.1.1.	Park w regionalnej strukturze form ochrony przyrody	133
6.1.2.	Ustanowione formy ochrony przyrody w Parku i jego otulinie	134
6.1.3.	Park w sieci korytarzy ekologicznych – synteza	144
6.2.	Uwarunkowania ochrony dziedzictwa kulturowego – synteza	148
6.3.	Uwarunkowania ochrony krajobrazu – synteza	150
7.	ZAGROŻENIA CHRONIONYCH ZASOBÓW PARKU WYNIKAJĄCE Z ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	152
7.1.	Charakterystyka oraz źródła zagrożeń wewnętrznych wynikających z zagospodarowania przestrzennego dla przyrody, dziedzictwa kulturowego i krajobrazu	152
7.2.	Charakterystyka oraz źródła zagrożeń zewnętrznych wynikających z zagospodarowania przestrzennego dla przyrody, dziedzictwa kulturowego i krajobrazu	157
7.3.	Charakterystyka oraz źródła zagrożeń, możliwe sposoby ich eliminacji lub ograniczenia - synteza	160
CZĘŚĆ II STRATEGIA OCHRONY		
8.	CELE KSZTAŁTOWANIA STRUKTURY PRZESTRZENNEJ PARKU	169
9.	STRELOWANIE OBSZARU PARKU, KIERUNKI I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PARKU	171
9.1.	Wyodrębnienie stref w przestrzeni Parku	171

9.2.	Zasady i kierunki kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej _____	175
9.2.1.	Generalne zasady i kierunki kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej _	176
9.2.2.	Propozycje działań ochronnych w zakresie zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do sformułowanych celów _____	191
9.3.	Proponowane nowe formy prawnej ochrony przyrody, dziedzictwa kulturowego i krajobrazu _____	203
9.3.1.	Proponowane nowe formy prawnej ochrony przyrody _____	203
9.3.2.	Proponowane nowe formy prawnej ochrony zabytków _____	207
10.	PROPOZYCJE USTALEŃ DO STUDIÓW UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMIN, MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ INNYCH DOKUMENTÓW ISTOTNYCH DLA GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM ELIMINACJI LUB OGRANICZENIA ZAGROŻEŃ WEWNĘTRZNYCH LUB ZEWNĘTRZNYCH WYNIKAJĄCYCH Z ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO _____	211
10.1.	Propozycje ustaleń do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin _____	211
10.2.	Propozycje ustaleń do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego _____	214
11.	PROGNOZA STANU W PERSPEKTYWIE 20-LETNIEJ _____	223
11.1.	Wariant ochrony zachowawczej – utrzymanie aktualnych trendów, bez podejmowania działań wskazanych w Planie ochrony _____	223
11.2.	Wariant ochrony aktywnej - pełna realizacja ustaleń Planu ochrony _____	223
11.3.	Oszacowanie kosztów realizacji ustaleń Planu ochrony wraz z określeniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację _____	224
12.	LITERATURA _____	225
13.	ZESTAWIENIE TABEL, RYCIN I FOTOGRAFII _____	228
14.	ANEKS _____	235

Część I

Charakterystyka

i diagnoza stanu

1. WSTĘP

1.1. Cel opracowania i ogólna informacja o Planie ochrony

Operat zagospodarowania przestrzennego jest jednym z 7 operatów szczegółowych stanowiących wraz z Operatem generalnym dokumentację do Planu ochrony dla Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (KPK lub Park). Jego zasadniczym celem jest wskazanie działań na rzecz ochrony i zrównoważonego wykorzystywania tych walorów w perspektywie najbliższych 20. lat. Składa się on z dwóch zasadniczych części: diagnostycznej, charakteryzującej zasoby zwierząt oraz strategicznej, w której zapisano proponowane cele i działania ochronne. Ustalenia Operatu stanowią podstawę merytoryczną dla zapisów projektu uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Planu ochrony dla Kaszubskiego Parku Krajobrazowego. Treść Operatu traktować należy także jako rozwinięcie i uzasadnienie zapisów wyżej wymienionej uchwały, przy czym należy zwrócić uwagę, że w wyniku uwag zgłaszanych w ramach konsultacji społecznych, a także procedury uzgadniania i opiniowania projektu Planu ochrony, ostateczne brzmienie zapisów uchwały może różnić się od propozycji ujętych w niniejszym Operacie.

Wymóg sporządzania planów ochrony wynika z zapisów art. 18 ust. 1 Ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.). Zawartość planu ochrony dla parku krajobrazowego określona jest w art. 20 ust. 4 tej ustawy, natomiast tryb jego sporządzania, zakres wymaganych prac oraz zakres i możliwe sposoby ochrony zasobów parku określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94, poz. 794).

Organem sporządzającym Plan ochrony dla KPK jest dyrektor Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych, natomiast wykonawcą opracowania jest Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska wraz z podwykonawcami: DOM Biurem Urbanistycznym, Kiełb-Stańczuk, Jaszczuk-Skolimowska Spółka jawna oraz Katarzyna Bociąg - Pracownią Przyrodniczą „Pro Natura Pro Homini”.

1.2. Metodyka i zakres prac

1.2.1. *Ogólne założenia prac nad Planem ochrony*

Zakres prac wykonanych w ramach sporządzania Planu ochrony dla Kaszubskiego Parku Krajobrazowego uwzględnił zarówno formalne wymogi wynikające z wspomnianego powyżej rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r., jak i rzeczywiste potrzeby rozpoznania aktualnego stanu i zagrożeń zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych Parku, niezbędnych do sformułowania długofalowej strategii ich ochrony. Warto w tym miejscu zaznaczyć, że pomimo obszerność opracowania, dokumentacji Planu ochrony, w tym także Operatu zagospodarowania przestrzennego nie należy traktować jako typowej monografii przyrodniczej KPK.

Prace prowadzone nad wszystkimi operatami szczegółowymi składały się z następujących etapów:

- etap wstępny, obejmujący ocenę stanu rozpoznania analizowanych komponentów (zagadnień) oraz zaplanowanie niezbędnych prac uzupełniających,
- etap charakterystyki i diagnozy stanu, obejmujący:
 - analizę dostępnych danych,
 - wykonanie uzupełniających badań inwentaryzacyjnych,

- ocenę zachodzących zmian i ocenę skuteczności dotychczasowych sposobów ochrony,
- analizę uwarunkowań ochrony,
- identyfikację zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych.
- etap strategii ochrony, obejmujący:
 - określenie celów ochrony,
 - określenie zakresu prac rekomendowanych w celu ochrony analizowanych komponentów oraz monitorowania skuteczności podjętych działań,
 - określenie zasad i kierunków użytkowania obszaru Parku oraz propozycji ustaleń do dokumentów planistycznych i strategicznych różnych szczebli,
 - określenie propozycji uzupełnienia wiedzy dotyczącej analizowanych komponentów oraz propozycji ich wykorzystania w rozwoju funkcji turystycznych, rekreacyjnych i edukacyjnych Parku,
 - prognozę stanu analizowanych komponentów w perspektywie 20 lat w wariantcie pełnej realizacji ustaleń Planu ochrony oraz w wariantcie utrzymania dotychczasowych trendów, a także oszacowanie kosztów realizacji proponowanych działań.

Istotnym elementem prac nad Planem ochrony było jest dokonanie podziału jego obszaru na strefy działań ochronnych (patrz Rozdz. 8), do których odnosi się część ustaleń zaproponowanych w niniejszym Operacie.

Poniżej omówiono bardziej szczegółowo metodykę prac diagnostycznych wykonanych w ramach opracowywania Operatu zagospodarowania przestrzennego.

1.2.2. *Metodyka i zakres prac w odniesieniu do zagadnień zagospodarowania przestrzennego*

Operat zagospodarowania przestrzennego zrealizowany został wg następującego schematu metodycznego:

- 1) analiza dostępnych publikacji i innych opracowań niepublikowanych dotyczących zagospodarowania przestrzennego (ich wykaz zawiera rozdz. 2.2),
- 2) zebranie informacji nt. wszelkich form zagospodarowania przestrzennego obszaru Parku oraz powiatów i gmin położonych na jego obszarze, w szczególności ze źródeł statystycznych, ewidencyjnych i archiwalnych,
- 3) analiza zawartości studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obejmujących obszar KPK i jego otuliny oraz uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z obszaru Parku i otuliny,
- 3) zebranie informacji w terenie (od kwietnia do września 2020 r.; uzupełnienie sierpień 2021 r.) nt. stanu zagospodarowania przestrzennego obszaru Parku i jego otuliny, ze szczególnym

uwzględnieniem zainwestowania osadniczego, bazy turystyczno-rekreacyjnej i infrastruktury technicznej¹,

- 4) weryfikacja i usystematyzowanie zebranych informacji w postaciach tabelarycznej, katalogowej, fotograficznej i kartograficznej (ryciny w tekście i załącznik kartograficzny „Kaszubski Park Krajobrazowy. Zagospodarowanie przestrzenne” - baza danych przestrzennych),
- 5) sporządzenie syntez uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego Parku wynikających z ochrony przyrody (głównie na podstawie materiałów publikowanych) oraz dziedzictwa kulturowego i krajobrazu (głównie na podstawie Operatu ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu),
- 6) adaptacja dla potrzeb Operatu zagospodarowania przestrzennego materiałów z innych operatów sporządzanych na potrzeby planu ochrony KPK,
- 7) przetworzenie informacji do postaci opisowej diagnozy stanu zagospodarowania przestrzennego,
- 8) identyfikacja wewnętrznych i zewnętrznych zagrożeń walorów KPK stwarzanych przez zagospodarowanie przestrzenne,
- 9) określenie uwarunkowań rozwoju przestrzennego, w tym z uwzględnieniem diagnozy elementów środowiska określonych w innych operatach szczegółowych,
- 10) określenie celów rozwojowych, w szczególności w odniesieniu do zdiagnozowanych zagrożeń w Parku oraz na zewnątrz jego granic,
- 11) wskazanie działań niezbędnych dla realizacji celów.

Zakres problemowy Operatu zagospodarowania przestrzennego określa jego spis treści.

Zakres terytorialny Operatu zagospodarowania przestrzennego pod względem diagnozy stanu zagospodarowania przestrzennego oraz w zakresie jego uwarunkowań przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych, obejmuje obszar KPK i wybiórczo obszar jego otuliny a także dalsze obszary, w szczególności pod względem identyfikacji zagrożeń zewnętrznych.

1.3. Zespół autorski

Operat zagospodarowania przestrzennego opracował zespół w składzie:

- dr inż. arch. Barbara Jaszczuk-Skolimowska – kierowniczka zespołu, specjalistka w zakresie planowania przestrzennego i urbanistyki;
- mgr inż. Marta Dąbrowska – specjalistka architektury krajobrazu oraz GIS,
- mgr Wojciech Kiełb – geograf, specjalista GIS;
- mgr Aleksandra Nowicka – geografka, specjalistka gospodarki przestrzennej oraz GIS;
- konsultacje - dr hab. nauk przyr. Maciej Przewoźniak - ekolog krajobrazu, ekspert ochrony środowiska.

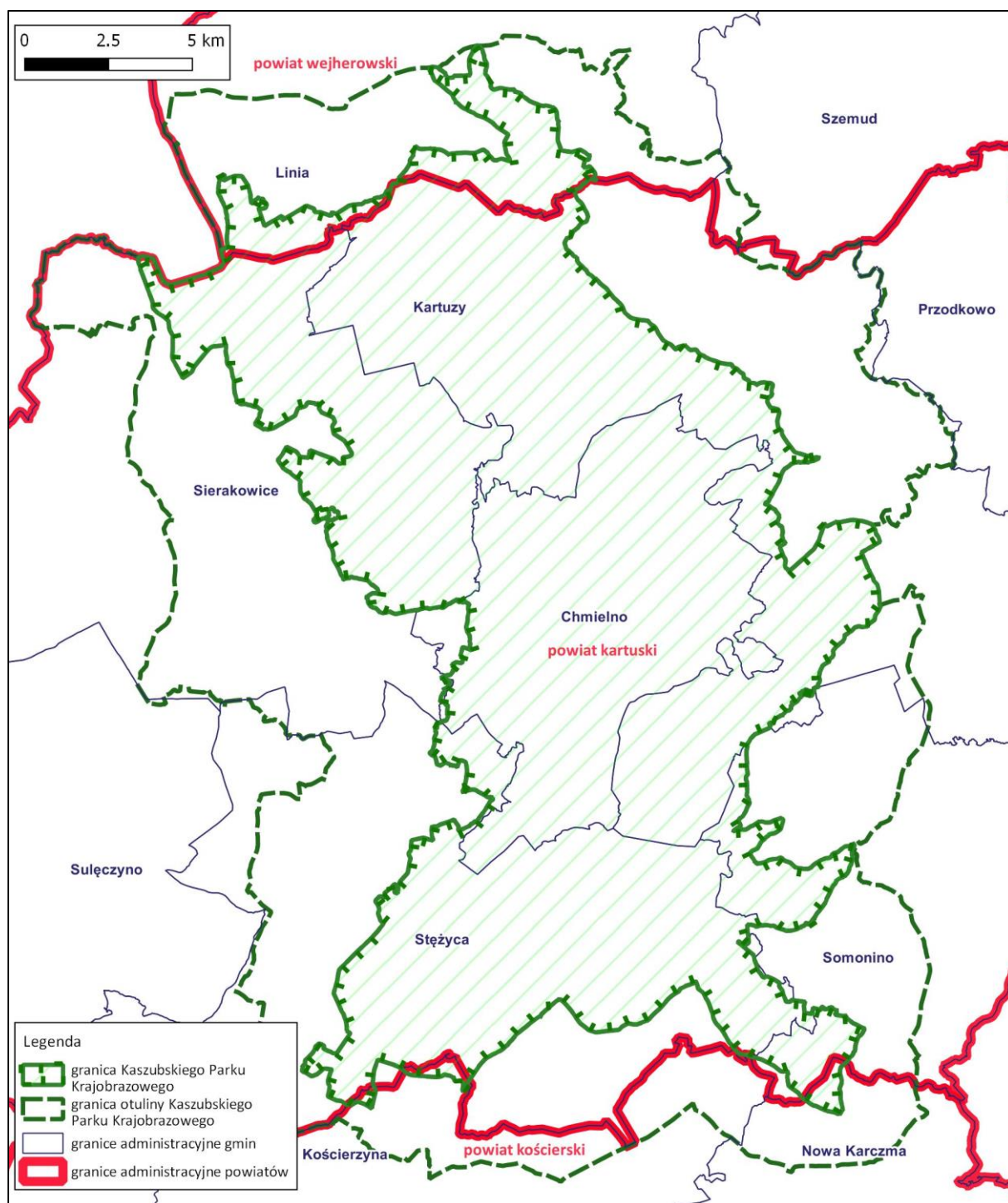
¹ Ze względu na stan epidemii obowiązujący na terenie Polski w okresie badań terenowych mogą one być niecharakterystyczne, w szczególności w zakresie oceny wykorzystania bazy rekreacyjno-turystycznej

1.4. Ogólna charakterystyka Parku

Kaszubski Park Krajobrazowy utworzony został uchwałą nr XIX/82/83 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Gdańsku z dnia 15 czerwca 1983 roku. Aktualną podstawę prawną jego funkcjonowania stanowi uchwała Nr 147/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2011 r. Nr 66, poz. 1462), zmieniona uchwałą Nr 445/XLII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. (Dz. Urz. z 2018 r. poz. 203). Określa ono szczególne cele ochrony Parku oraz obowiązujące w jego granicach zakazy. Ze względu na specyfikę niniejszego Operatu warto przypomnieć wszystkie określone w §2 wymienionej Uchwały cele:

- 1) *zachowanie specyfiki rzeźby terenu — wzniesień morenowych, dolin rzecznych i rynien jeziornych oraz wytopisk polodowcowych,*
- 2) *poprawa stanu czystości wód powierzchniowych,*
- 3) *utrzymanie i przywracanie mozaiki zbiorowisk roślinnych, właściwej dla różnych typów środowiska przyrodniczego Parku, w szczególności ochrona źródeł, torfowisk oraz fitocenozy z udziałem gatunków borealnych i podgórsko—górkich,*
- 4) *utrzymanie spójności przestrzennej ekosystemów leśnych i ich renaturalizacja,*
- 5) *ochrona naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk wzdłuż cieków i brzegów jezior w celu uzyskania biologicznej zabudowy ich obrzeży,*
- 6) *utrzymanie naturalnej różnorodności fauny oraz tworzenie warunków umożliwiających restytucję gatunków, które wyginęły, w szczególności głuszca i raka szlachetnego,*
- 7) *zachowanie i eksponowanie zasobów dziedzictwa kulturowego, a zwłaszcza struktury i wartości krajobrazu kulturowego, wartościowych układów przestrzennych osadnictwa, tradycyjnych i historycznych form zabudowy, obiektów kultury materialnej i wartości kultury niematerialnej,*
- 8) *ochrona unikatowych wartości krajobrazu, a zwłaszcza rynien jeziornych i dolin rzecznych oraz eksponowanych wzniesień i zboczy o znacznych spadkach terenu,*
- 9) *oszczędne użytkowanie i planowe kształtowanie przestrzeni ze szczególnym uwzględnieniem ochrony walorów krajobrazowych.*

Park wg danych z ww. Uchwały obejmuje 33 202 ha w obrębie ośmiu gmin: Kartuzy, Chmielno, Stężyca, Sierakowice, Somonino (wszystkie w powiecie kartuskim) oraz Linia (powiat wejherowski), Kościerzyna i Nowa Karczma (powiat kościerski) w województwie pomorskim. Wyznaczona Uchwałą otulina Parku obejmuje tereny o powierzchni 32 494 ha, oprócz ww. gmin obejmuje jeszcze gminę Sulęczyń (powiat kartuski) oraz Szemud (powiat wejherowski) (Ryc.1).



Ryc. 1 Położenie Parku na tle podziału administracyjnego
Źródło: opracowanie własne

Zagospodarowanie przestrzenne KPK jest wypadkową potrzeb miejscowej ludności i prowadzonych przez nią działalności gospodarczych oraz zaspokajania potrzeb miast, głównie Aglomeracji Trójmiejskiej, w zakresie turystyki i rekreacji ich mieszkańców, zaopatrzenia w wodę, dostarczania siły roboczej oraz surowców i produktów żywnościowych. Charakterystyczną cechą osadnictwa w KPK jest bardzo silne rozproszenie zabudowy, co znacząco utrudnia technicznie i ekonomicznie właściwe wyposażenie zabudowy w infrastrukturę, zwłaszcza kanalizację sanitarną i sieć gazową, a nawet wodociąg. Infrastruktura transportu reprezentowana jest w KPK przede

wszystkim przez dobrze rozwiniętą sieć drogową. Zdecydowanie mniejsze jest znaczenie komunikacji kolejowej.

Podstawowym problemem gospodarki przestrzennej w KPK jest chaos w zagospodarowaniu przestrzennym, powodowany przez rozproszoną, jednorodziną zabudowę mieszkaniową, przy współdziałaniu rozproszonej zabudowy zagrodowej, gospodarczej, turystycznej i indywidualnej rekreacyjnej. Prowadzi to do dewastacji środowiska przyrodniczego, dziedzictwa kulturowego i krajobrazu Parku. Przyczyniają się do tego także zanik dawnych, tradycyjnych form budownictwa i unifikacja współczesnego budownictwa, często o karykaturalnej, pseudonowoczesnej architekturze, a także powszechny brak poszanowania zasobów przestrzeni - przyrody, materialnego dziedzictwa kulturowego i krajobrazu. Znamienne jest, że koncentracja konfliktów przestrzennych oraz negatywnych przekształceń środowiska przyrodniczego i krajobrazu występuje na obszarze Parku, natomiast w znacznie lepszym stanie pozostaje przestrzeń jego otuliny, o powierzchni zbliżonej do powierzchni Parku, otaczającej go prawie dookoła.

Atrakcyjność osadniczo-turystyczna i nasilenie procesów inwestycyjnych w ostatnich latach powoduje, że stan zagospodarowania obszaru KPK jest zły i wymaga pilnej naprawy; opracowanie sposobów racjonalizacji gospodarki przestrzennej jest głównym zadaniem „Planu ochrony dla KPK”.

2. OCENA DOTYCHCZASOWEGO STANU ROZPOZNANIA

2.1. Ogólna charakterystyka stanu wiedzy

Publikacje dotyczące szeroko ujmowanej gospodarki przestrzennej w KPK są nieliczne i w większości nie dotyczą Parku, lecz większych obszarów - części lub całych Kaszub, a nawet województwa pomorskiego. Ich przydatność dla sporządzenia Operatu zagospodarowania przestrzennego jest zróżnicowana, co uwarunkowane jest głównie różną aktualnością danych – większość publikacji i część materiałów archiwalnych to opracowania ponad dwudziestoletnie. Najbardziej wartościowe są materiały będące pochodną „Planu ochrony KPK”, opracowanego w latach 1995-1997, a opublikowane w 2000 r. (Przewoźniak – red. 2000). W tym opracowaniu zawarta jest jedyna publikacja uwzględniająca całościowo problematykę zagospodarowania przestrzennego obszaru KPK (Pankau F., Pankau J. 2000). Monografia KPK z 2000 r. zawiera także ówczesną wersję ustaleń „Planu ochrony KPK”, zatwierdzoną Rozporządzeniem Wojewody Gdańskiego w 1998 r., które obowiązywało do 2004 r. (rozporządzenie utraciło moc po uchwaleniu w 2004 ustawy o ochronie przyrody). Ogólna, aktualna diagnoza stanu przestrzeni KPK zawarta jest w książce Przewoźniaka (2017).

Odrębną grupę publikacji stanowią monografie socjologiczne, historyczne, historyczno-społeczno-geograficzne i stricte geograficzne nt. Kaszub, naświetlające specyfikę regionu w różnych jej aspektach, przydatne do sporządzenia niniejszego Operatu jako podstawa zrozumienia stosunku Kaszubów do „ziemi przodków” oraz jako punkt wyjścia do określenia specyfiki przestrzeni tej ziemi.

Materiały niepublikowane obejmują dwie podstawowe grupy: materiały „Planu ochrony KPK” sporządzonego w latach 1995-1997 oraz opracowania gminne - strategie rozwoju gmin, studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, programy ochrony środowiska i programy opieki nad zabytkami. Strategie to opracowania dość ogólne (hasłowe), ale wymagające uwzględnienia na poziomie ustalenia celów strategicznych KPK, w nawiązaniu do celów rozwoju społeczno-gospodarczego gmin. Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin są w większości aktualne, przydatne do opracowania Operatu zagospodarowania przestrzennego. Na różnym poziomie udokumentowane i przez to w różnym stopniu przydatne dla diagnozy stanu socjologicznego Parku są programy ochrony środowiska gmin. Programy opieki nad zabytkami w gminach KPK omówiono w zestawieniu materiałów niepublikowanych do Operatu ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu KPK.

Część problematyki zagospodarowania przestrzennego stanowią zagadnienia zagospodarowania i użytkowania turystyczno-rekreacyjnego obszaru KPK. Materiały publikowane i niepublikowane z zakresu tej problematyki omówiono w Operacie kształtowania funkcji turystycznej, rekreacyjnej i edukacyjnej.

Dla obszaru KPK i jego otuliny obowiązuje wg stanu na luty 2020 r. ponad 470 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które bezterminowo przesądzą docelowe zagospodarowanie objętych nimi terenów (zestawienie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zawarte jest w aneksie do niniejszego Operatu).

2.2. Zestawienie dostępnego piśmiennictwa oraz ocena zasobów informacji pod kątem ich przydatności do potrzeb Operatu

Zestawienie najważniejszych pozycji literaturowych wraz z oceną ich przydatności w pracach nad Planem ochrony przedstawiono w tabeli 1.

Tab. 1 Zestawienie publikacji, materiałów niepublikowanych wraz z oceną ich przydatności dla sporządzenia Operatu zagospodarowania przestrzennego stan na luty 2020 r.²²

Lp.	Dane bibliograficzne	Komentarz
	Publikacje	
1	Atlas statystyczny województwa pomorskiego. 2018. Urząd Statystyczny w Gdańsku.	Publikacja zawiera mapy i wykresy statystyczne prezentujące dane z zakresu kapitału ludzkiego, jakości życia, gospodarki oraz środowiska - przydatna dla diagnozy zagospodarowania przestrzennego Parku.
2	Augustowski B. (red.) 1979. Pojezierze Kaszubskie. Gdańskie Towarzystwo Naukowe. Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wrocław: 604 str.	Jedyna, kompleksowa monografia geograficzna Pojezierza Kaszubskiego, w tym obszaru KPK, przydatna jako „tło” dla „Planu ochrony Parku”.
3	Bezubik K., Czochański J., Hałuzo M., Mazurkiewicz B., Pietruszewski J., Pomierski E., Radziszewska G. Rekowska J. Rudzińska A., Siłkowska I., Wojcieszek K. 2014. Koncepcja sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego. PBPR, Gdańsk: 118 str. i aneks: Karty korytarzy ekologicznych: 180 str. (www.pbpr.pomorskie.eu).	Opracowanie uwzględnione w „Planie zagospodarowania przestrzennego woj. pomorskiego 2030” (2016), zawierające szczegółową delimitację korytarzy m. in. na obszarze KPK. Po uszczegółowieniu do uwzględnienia w „Operacie zagospodarowania przestrzennego”
4	Bolduan T. 2002. Nowy Bedeker Kaszubski. Wyd. „Oskar”, Gdańsk: 532 str.	Zbiór haseł dotyczących Kaszub, w tym KPK – ciekawostki, w tym z zakresu zagospodarowania przestrzennego i dopełnienie wiedzy ogólnej.
5	Borowiak D. (red.) 2010. Atlas jezior Kaszubskiego Parku Krajobrazowego. Badania Limnologiczne Nr 4. Katedra Limnologii UG: 284 str.	Kompleksowe charakterystyki 35 jezior KPK, w tym dane nt. struktury użytkowania ziemi w ich zlewniach. Publikacja pomocna w projekcie zagospodarowania zlewni i otoczenia jezior.
6	Borowiak D., Lange W., Maślanka W. 2000. Przyrodnicze uwarunkowania ochrony cieków i jezior [w:] Przewoźniak M. (red.) Kaszubski Park Krajobrazowy. Walory, zagrożenia, ochrona. Materiały do Monografii Przyrodniczej Regionu Gdańskiego II: 45-74.	Synteza „Operatu hydrologicznego” z poprzedniej wersji „Planu ochrony KPK” (1995-1997) z nadal aktualnymi zaleceniami nt. kształtowania środowiska zlewni.
7	Borzyszkowski J. 2014. Historia Kaszubów. Zrzeszenie Kaszubsko-Pomorskie i Instytut Kaszubski, Gdańsk (wyd. w jęz. polskim i kaszubskim): 312 str.	Publikacja stricte historyczna, pozwalająca lepiej zrozumieć relację <Kaszubi – Ziemia Przodków> i wynikające z tego uwarunkowania gospodarki przestrzennej.
8	Borzyszkowski J., Albrecht D. (red.) 2000. Pomorze – mała ojczyzna Kaszubów (historia i współczesność). Zrzeszenie Kaszubsko-Pomorskie, Instytut Kaszubski i Ostsee Akademie, Gdańsk – Lubeka (wyd. w jęz. polskim i niemieckim): 807 str.	Monografia historyczno-społeczno-geograficzna (zob. też poz. Szukalski 2000) mało przydatna dla „Planu ochrony KPK” jako „tło regionalne”, pozwalające lepiej zrozumieć specyfikę Kaszub.

²² Uzupełniono w zakresie istotnych dokumentów sporządzonych do sierpnia 2021 r.

9	Borzyszkowski J., Klejna A. 2004. Boże męki. Krzyże i kapliczki przydrożne na Kaszubach. Wyd. Bernardinum, Gdańsk – Pelplin: 438 str.	Monografia drobnych form sakralnych w przestrzeni (krajobrazie) Kaszub, w tym KPK – przyczynek do uwarunkowań jej kształtowania.
10	Borzyszkowski J., Mordawski J., Treder J. 1999. Historia, geografia, język i piśmiennictwo Kaszubów. Wyd. M. Rożak przy współpracy z Instytutem Kaszubskim, Gdańsk (wyd. w jęz. polskim i kaszubskim): 192 str.	Podobnie jak poz. Borzyszkowski, Albrecht (red.) 2000, monografia historyczno - społeczno – geograficzna, mało przydatna dla "Planu ochrony KPK" jako „tło regionalne”, pozwalające lepiej zrozumieć specyfikę Kaszub.
11	Buliński M., Ciechanowski M., Czocharński J., Zieliński S. 2006. Walory przyrodnicze Trójmiejskiego Obszaru Metropolitalnego i ich ochrona [w:] Czocharński J., Kistowski M. (red.) Studia przyrodniczo-krajobrazowe województwa pomorskiego. Pomorskie Studia Regionalne. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego: 9-133.	Ekspercka waloryzacja obszarów przyrodniczo cennych, w tym w zasięgu prawie całego KPK i propozycje działań ochronnych. Opracowanie przydatne do „Operatu zagospodarowania przestrzennego” po zweryfikowaniu przez przyrodników opracowujących „Plan ochrony KPK”.
12	Chrzanowski T., Mijetko K., Szydklarska A. M. (red.) 2000. Regionalne budownictwo na Kaszubach jeziornych w XXI wieku. Materiały z sesji. OZK w Warszawie i Zarząd KPK w Kartuzach: 111 str.	Zbiór referatów nt. problemów budownictwa (architektury, ruralistyki, ochrony środowiska i krajobrazu) w centralnej części Kaszub (głównie w KPK i WPK). Przydatny dla sformułowania założeń „Operatu zagospodarowania przestrzennego”.
13	Gacki T. 1973/1975. Użyteczność i racjonalne wykorzystanie krajobrazu centralnej części Pojezierza Kaszubskiego. Zesz. Nauk. Wydz. BiNoZ UG, Geografia 3.	Pierwsza próba sformułowania zasad racjonalnego zagospodarowania centralnej części Kaszub (współcześnie w KPK) na podstawie rozpoznania uwarunkowań przyrodniczych. Publikacja zdezaktualizowana, mało przydatna dla „Planu ochrony KPK”.
14	Gacki T., Szukalski J. 1979. Zróżnicowanie geoekologiczne i regionalne oraz problemy antropizacji i ochrony środowiska geograficznego [W:] Augustowski B. (red.) 1979. Pojezierze Kaszubskie. Gdańskie Towarzystwo Naukowe. Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wrocław: 221-253.	Sformułowana na podstawie kompleksowego rozpoznania struktury środowiska przyrodniczego propozycja zasad kształtowania przestrzeni (środowiska przyrodniczego i krajobrazu) całego Pojezierza Kaszubskiego, w tym na obszarze współczesnego KPK. Publikacja zdezaktualizowana, mało przydatna dla „Planu ochrony KPK”.
15	Garbalewski A., Szymkowski G., Zieliński S. 1993. Zagadnienia ochrony Lasów Mirachowskich. Chrońmy Przyrodę Ojczystą XLIX, 1: 39-53.	Charakterystyka walorów przyrodniczych i wstępna delimitacja granic Kaszubskiego Parku Narodowego (prawie w całości w KPK). Opracowanie przydatne do „Operatu zagospodarowania przestrzennego” po zweryfikowaniu przez przyrodników opracowujących „Plan ochrony KPK”.
16	Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. 2011. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża (mapa:	Ogólnokrajowa delimitacja korytarzy ekologicznych na podstawie migracji dużych ssaków – do uwzględnienia w „Operacie zagospodarowania przestrzennego”, po analizie porównawczej z koncepcją zawartą w pracy Bezubik i in. (2014).

	www.korytarze.pl).	
17	Kalka P., Ellwart J. 2017. Archeologiczne zabytki Pomorza – województwo pomorskie. Wyd. Region, Gdynia: 224 str.	Opisy i mapki lokalizacyjne głównych stanowisk archeologicznych, w tym w KPK – informacje przydatne do „Operatu zagospodarowania przestrzennego”.
18	Kostarczyk A., Przewoźniak M. (red.) 2002. Diagnoza stanu i koncepcja ochrony środowiska przyrodniczo-kulturowego w województwie pomorskim. Materiały do Monografii Przyrodniczej Regionu Gdańskiego VIII: 275 str.	Opracowanie koncepcyjne, zawiera m. in. propozycję powiększenia KPK – do uwzględnienia po weryfikacji przez przyrodników opracowujących „plan ochrony KPK”.
19	Kowalczyk M. 2014. Historia kaszubszczyzny w zarysie. Wyd. Region, Gdynia: 118 str.	Podobnie jak publikacja Borzyszkowskiego (2014) publikacja stricte historyczna, pozwalająca lepiej zrozumieć relację <Kaszubi – Ziemia Przodków> i wynikające z tego uwarunkowania gospodarki przestrzennej.
20	Lipińska B. 2000. Krajobrazy – walory, zagrożenia i kształtowanie [w:] Przewoźniak M. (red.) Kaszubski Park Krajobrazowy. Walory – Zagrożenia - Ochrona. Materiały do Monografii Przyrodniczej Regionu Gdańskiego 2: 170-185.	Synteza „Operatu ochrony krajobrazu” sporządzonego w ramach „Planu ochrony KPK” w latach 1995-1997. Publikacja mało przydatna wobec faktu, że sporządzony będzie nowy operat.
21	Mordawski J. 1999. Geografia współczesnych Kaszub [w:] Borzyszkowski J., Mordawski J., Treder J. 1999. Historia, geografia, język i piśmiennictwo Kaszubów. Wyd. M. Rożak przy współpracy z Instytutem Kaszubskim, Gdańsk (wydanie w języku polskim i kaszubskim): 77-124.	Geograficzne „tło regionalne” - mało przydatne dla „Planu ochrony KPK”.
22	Mordawski J. 2005. Statystyka ludności kaszubskiej. Instytut Kaszubski, Gdańsk: 93 str.	Dane nt. ludności kaszubskiej, w tym w gminach KPK - mało przydatne dla „Planu ochrony KPK”.
23	Mordawski J. 2019. Geografia Kaszub. Wyd. Zrzeszenie Kaszubsko-Pomorskie, Gdańsk: 108 str.	Najnowsze wydanie podręcznika zawierającego ogólną wiedzę nt. geografii Kaszub - mało przydatny dla „Planu ochrony KPK”.
24	Nawałnica w województwie pomorskim 11-12 sierpnia 2017r. Sytuacja społeczno-gospodarcza gmin dotkniętych żywiołem. 2018. Urząd Statystyczny w Gdańsku	Przedstawia wybrane dane obrazujące sytuację społeczno-gospodarczą obszaru Polski dotkniętego nawałnicą (w tym obszaru KPK i otuliny) - przydatna dla diagnozy zagospodarowania przestrzennego Parku, szczególnie w aspekcie gospodarki leśnej KPK
25	Obracht-Prondzyński C. 2007. Kaszubi dzisiaj. Kultura – język – tożsamość. Instytut Kaszubski w Gdańsku: 54 str.	Studium socjologiczne Kaszubów – przyczynek do poznania specyfiki regionu jako „tło społeczne” dla „Planu ochrony KPK”.
26	Obracht-Prondzyński C. – red. 2007. Kim są Kaszubi? Nowe tendencje w badaniach społecznych. Instytut Kaszubski w Gdańsku: 358 str.	Jw.

27	Pankau F., Pankau J. 2000. Zagospodarowanie przestrzenne [W:] Przewoźniak M. (red) Kaszubski Park Krajobrazowy. Walory – Zagrożenia - Ochrona. Materiały do Monografii Przyrodniczej Regionu Gdańskiego 2: 201-214.	Synteza „Operatu zagospodarowania przestrzennego KPK” i „Operatu ochrony walorów rekreacyjnych KPK”, sporządzonych w ramach „Planu ochrony KPK” w latach 1995-1997. Publikacja przydatna jako punkt odniesienia dla obecnej wersji „Operatu zagospodarowania przestrzennego”.
28	Pankau F., Przewoźniak M. 1996. Plan ochrony Kaszubskiego Parku Krajobrazowego - studium problemów trójochrony (przyroda, krajobraz, kultura) [W:] Badania ekologiczno-krajobrazowe na obszarach chronionych, Problemy Ekologii Krajobrazu 2: 190-197.	Publikacja metodyczna nt. sporządzania planów ochrony parków krajobrazowych na przykładzie KPK, z interpretacją pojęcia „trójochrona”, możliwa do wykorzystania w obecnej wersji „Planu ochrony KPK”.
29	Pankau F., Przewoźniak M. 1996. Koncepcja i problemy trójochrony w „Planie ochrony Kaszubskiego Parku Krajobrazowego”. Człowiek i Środowisko 20, 4.	Publikacja metodyczna nt. sporządzania planów ochrony parków krajobrazowych na przykładzie KPK, z interpretacją pojęcia „trójochrona”, możliwa do wykorzystania w obecnej wersji „Planu ochrony KPK”.
30	Pankau F., Przewoźniak M. 1997. Doświadczenia z opracowywania „Planu ochrony Kaszubskiego Parku Krajobrazowego”. Przegląd Przyrodniczy VIII, 3: 27-33.	Publikacja metodyczna nt. sporządzania planów ochrony parków krajobrazowych na przykładzie KPK, nawiązująca do dwóch ww. publikacji, możliwa do wykorzystania w obecnej wersji „Planu ochrony KPK”.
31	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego. 2030. 2017. Pomorskie Studia Regionalne. PBPR, Gdańsk: 1-245 i zał. kartogr.	Plan obowiązujący jako opracowanie wojewódzkie dla obszaru KPK w zakresie ogólnych wytycznych zagospodarowania przestrzennego.
32	Plan zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot 2030. 2017.. Obszar Metropolitalny Gdańsk – Gdynia-Sopot: 1-194 i zał. kartogr.	Plan stanowiący część ww. planu zagospodarowania przestrzennego województwa, uszczegółowia ustalenia dla obszaru metropolitalnego (obejmuje większość obszaru KPK i otuliny – bez części w pow. kościerskim), w zakresie ogólnych wytycznych zagospodarowania przestrzennego.
33	Podoski K. 1979. Dotychczasowe przekształcenia społeczno-gospodarcze, ocena stanu zagospodarowania i perspektywy rozwoju [W:] Augustowski B. (red.) 1979. Pojezierze Kaszubskie. Gdańskie Towarzystwo Naukowe. Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wrocław: 585-599.	Publikacja całkowicie zdezaktualizowana, odpowiadająca warunkom realnego socjalizmu, nieprzydatna dla Operatu zagospodarowania przestrzennego.
34	Przewodniki i mapy turystyczne KPK omówiono w zestawieniu do Operatu kształtowania funkcji turystycznej i rekreacyjnej	Omówienie w Operacie kształtowania funkcji turystycznej i rekreacyjnej.
35	Przewoźniak M. (red.) 2000. Kaszubski Park Krajobrazowy. Walory, zagrożenia, ochrona. Materiały do Monografii Przyrodniczej Regionu Gdańskiego 2: 1-256, dokumentacja fotogr. i dwa	Jedyna kompleksowa monografia KPK – opublikowana wersja „Planu ochrony KPK” sporządzonego w latach 1995-1997. Punkt odniesienia dla obecnej wersji „Planu ochrony

	zał. kartogr.	KPK” w tym „Operatu zagospodarowania przestrzennego”.
36	Przewoźniak M., Świtajski S. 2000. Antropogeniczne obciążenie środowiska przyrodniczego [W:] Przewoźniak M. (red.). Kaszubski Park Krajobrazowy. Walory, zagrożenia, ochrona. Materiały do Monografii Przyrodniczej Regionu Gdańskiego 2: 186-200.	Synteza „Operatu sozologicznego KPK”, sporządzonego w ramach „Planu ochrony KPK” w latach 1995-1997. Publikacja przydatna jako punkt odniesienia dla zagadnień sozologicznych w obecnej wersji „Operatu zagospodarowania przestrzennego”.
37	Przewoźniak M. 2017. Ochrona przyrody i krajobrazu Kaszub. Studium krytyczne z autopsji. Bogucki Wyd. Nauk., Gdańsk – Poznań, 360 str.	Monografia m. in. nt. KPK i problemów jego ochrony, w tym w aspekcie zagospodarowania przestrzennego, przydatna do diagnozy stanu i do określenia działań ochronnych.
38	Przewoźniak M., Czochański J. 2020. Przyrodnicze podstawy gospodarki przestrzennej. Bogucki – Wyd. Naukowe, Poznań: 416 str.	Najbardziej aktualny podręcznik z zakresu przyrodniczych podstaw gospodarki przestrzennej ukierunkowanej proekologicznie bardzo przydatny do określenia działań ochronnych (obowiązkowa lektura dla autorów „Operatu zagospodarowania przestrzennego KPK”.)
39	Regliński R.A. 2004. Szwajcaria Kaszubska na starych pocztówkach. Wyd. Nowator, Kartuzy (wyd. w jęz. pol. i niem.): 415 str.	Album ponad 300 pocztówek z przełomu XIX i XX w. dokumentujących dawne krajobrazy i zagospodarowanie, głównie na obszarze współczesnego KPK i Kartuz – świadectwo minionej przestrzeni.
40	Raport o stanie środowiska w województwie pomorskim w 2017 roku. 2018. WIOŚ w Gdańsku: 1-124 oraz Raporty z lat poprzednich (www.gdansk.wios.gov.pl) i kolejne, ukazujące się z ok. dwuletnim przesunięciem w stosunku do aktualności danych.	Główne, oficjalne źródło informacji o stanie sozologicznym środowiska w województwie, przydatne dla diagnozy antropizacji środowiska KPK.
41	Roczna ocena jakości powietrza w województwie pomorskim. Raport za 2017 rok. 2018. WIOŚ w Gdańsku: 1-62 oraz Raporty z lat poprzednich (www.gdansk.wios.gov.pl) i kolejne, ukazujące się z ok. dwuletnim przesunięciem w stosunku do aktualności danych.	Główne, oficjalne, publikowane źródło informacji o stanie zanieczyszczenia atmosfery w woj. pomorskim, przydatne dla diagnozy stanu aerosanitarnego KPK.
42	Rozporządzenie Nr 12/98 Wojewody Gdańskiego z dnia 3 września 1998 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu ochrony Kaszubskiego Parku Krajobrazowego” oraz wyznaczenia w nim zespołów przyrodniczo - krajobrazowych (Dz. Urz. Woj. Gdańskiego 1998, Nr 59, poz. 295).	Załącznik do Rozporządzenia stanowi tekst planu ochrony, w tym rozdziały dotyczące zagospodarowania przestrzennego – przydatny dla obecnej wersji „Operatu zagospodarowania przestrzennego” i całego „Planu ochrony KPK”.
43	Strategia rozwoju Obszaru Metropolitalnego Gdańsk - Gdynia - Sopot do roku 2030. 2015. Obszar Metropolitalny Gdańsk - Gdynia - Sopot: 1-160.	Strategia rozwoju OM G-G-S, w zasięgu którego w położony jest KPK i otulina (poza częścią w pow. kościerskim). Przydatna na poziomie ustalenia celów strategicznych dalszego funkcjonowania KPK w odniesieniu do położenia Parku w dominującej części w Obszarze

		Metropolitarnym G-G-S.
44	Strategia rozwoju powiatu kartuskiego 2040. 2016. Powiat kartuski, Kartuzy: 38 str. (www.kartuskipowiat.com.pl).	Strategia zawiera główne uwarunkowania i generalne kierunki rozwoju powiatu, w zakresie wszystkich funkcji społeczno-gospodarczych, przydatna na poziomie ustalenia celów strategicznych dalszego funkcjonowania KPK.
45	Synak B. 1998. Kaszubska tożsamość, ciągłość i zmiana. Studium socjologiczne. Wyd. UG, Gdańsk: 263 str.	Studium socjologiczne Kaszubów – przyczynek do poznania specyfiki regionu jako „tło społeczne” dla „Planu ochrony KPK”.
46	Szukalski J. 2000. Krajobraz geograficzny Kaszub [w:] Borzyszkowski J., Albrecht D. (red.) 2000. Pomorze – mała ojczyzna Kaszubów (historia i współczesność). Zrzeszenie Kaszubsko-Pomorskie, Instytut Kaszubski i Ostsee Akademie, Gdańsk - Lubeka (tekst w języku polskim i niemieckim): 116-157.	Charakterystyka środowiska przyrodniczego kaszub z elementami jego waloryzacji użytkowej – „tło regionalne” dla „Planu ochrony KPK”.
47	Szymański W., Jakubowska B., Nogaczewski M. Dziedzictwo kulturowe, [w:] Przewoźniak M. (red.) Kaszubski Park Krajobrazowy. Walory – Zagrożenia - Ochrona. Materiały do Monografii Przyrodniczej Regionu Gdańskiego 2: 143-169.	Synteza „Operatu ochrony środowiska kulturowego” sporządzonego w ramach „Planu ochrony KPK” w latach 1995-1997. Publikacja częściowo przydatna, zwłaszcza w aspekcie porównawczym..
48	Województwo Pomorskie, Podregiony, Powiaty, Gminy. 2019. Urząd Statystyczny w Gdańsku	zawiera bogaty zestaw informacji statystycznych charakteryzujących sytuację społeczno-gospodarczą, a także stan środowiska naturalnego w województwie według podregionów, powiatów i gmin - przydatna dla diagnozy zagospodarowania przestrzennego Parku, szczególnie w aspekcie analizy poszczególnych gmin KPK oraz w aspekcie porównawczym regionu KPK do innych regionów i województwa pomorskiego
	Materiały niepublikowane	
1	Pankau F., Tylman K., Pankau J., Prabucka M., Jaszczuk-Skolimowska B. 1996. Operat zagospodarowania przestrzennego KPK (mscr)	Tekst i mapa 1:10.000 operatu powstałego w ramach „Planu ochrony KPK” (1995-1997). Przydatny jako materiał dokumentujący szczegółowo stan zagospodarowania przestrzennego Parku w ostatniej dekadzie XX w.
2	Pankau F., Przewoźniak M. (red.) 1997. Operat generalny Planu ochrony KPK (mscr)	Tekst i mapa 1:10.000 operatu powstałego w ramach „Planu ochrony KPK” (1995-1997). Przydatny jako materiał dokumentujący koncepcję ochrony i zagospodarowania Parku z końca XX w.
3	Pankau F., Przewoźniak M. (red.) 1995-1997. Plan ochrony KPK (mscr)	Operaty tematyczne, operat generalny (zob. powyżej) i projekt załącznika do rozporządzenia o zatwierdzeniu planu. Całość przydatna dla obecnej wersji „Planu ochrony KPK” jako materiał

		metodyczny i dokumentujący przeszłość.
4	Przewoźniak M., Świtajski S. 1996. Operat sozologiczny KPK (mscr)	Tekst i mapa 1:10.000 operatu powstałego w ramach „Planu ochrony KPK” (1995-1997). Przydatny jako materiał dokumentujący stan środowiska Parku w ostatniej dekadzie XX w.
5	Program ochrony środowiska dla gminy Kartuzy na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024. 2016 . – Uchwała Nr XXXV/392/2017 Rady Gminy Kartuzy z dnia 31 maja 2017 r. Urząd Miasta Kartuzy: 105 str. (mscr)	Opracowanie aktualne, przydatne do diagnozy stanu środowiska w KPK i koncepcji jego poprawy przez zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym.
6	Program ochrony środowiska gminy Kościerzyna na lata 2004 - 2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008 – 2011. 2004 – Uchwała Nr VI/177/04 Rady Gminy Kościerzyna z dnia 30 lipca 2004 r. Urząd Gminy Kościerzyna: 93 str. (mscr)	Opracowanie nieaktualne, przydatne tylko dla ogólnej orientacji w problematyce ochrony środowiska w gminie Kościerzyna (tylko niewielka część w Parku, znaczna w otulinie), ponadto zdezaktualizowane.
7	(Aktualizacja) Programu ochrony środowiska dla gminy Linia na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016-2019. 2012 - Uchwała Nr 247/XXV/2013 Rady Gminy Linia z dnia 17 czerwca 2013 r. Urząd Gminy Linia: 94 str. (mscr)	Opracowanie w znacznym stopniu zdezaktualizowane, mało przydatne do diagnozy stanu środowiska w KPK i jego otulinie.
8	(Aktualizacja) Programu ochrony środowiska dla gminy wiejskiej Nowa Karczma będącej udziałowcem zakładu utylizacji odpadów komunalnych "Stary Las" Sp. z o. o. na lata 2010-2013, z perspektywą na lata 2014-2017. 2010. Urząd Gminy Nowa Karczma: 143 str. (mscr)	Opracowanie w znacznym stopniu zdezaktualizowane, mało przydatne do diagnozy stanu środowiska w gminie Nowa Karczma (tylko niewielka część w Parku, znaczna w otulinie).
9	Program ochrony środowiska gminy Przdokowo na lata 2004 – 2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008 – 2011. 2003. Urząd Gminy Przdokowo: 11 str. (mscr)	Opracowanie nieaktualne, przydatne tylko dla ogólnej orientacji w problematyce ochrony środowiska w gminie Przdokowo (część tylko w otulinie).
10	Program ochrony środowiska dla gminy Sierakowice na lata 2014 – 2017 z perspektywą na lata 2018 - 2021. 2014. Urząd Gminy Sierakowice: 126 str. (mscr)	Opracowanie relatywnie aktualne, przydatne do diagnozy stanu środowiska w KPK i koncepcji jego poprawy przez zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym.
11	Program ochrony środowiska dla gminy Somonino na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025. 2018 – Uchwała Nr III/17/2018 Rady Gminy Somonino z dnia 19 grudnia 2018 r. Urząd Gminy Somonino: 135 str. (mscr)	Opracowanie aktualne, przydatne do diagnozy stanu środowiska w KPK i koncepcji jego poprawy przez zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym.
12	Program ochrony środowiska na lata 2016 – 2018 z perspektywą na lata 2019 – 2022 dla gminy Stężycza. 2016 – Uchwała Nr XIV/215/2016 Rady Gminy Stężycza z dnia 10 maja 2016 r. Urząd Gminy Stężycza: 112 str. (mscr)	Opracowanie aktualne, przydatne do diagnozy stanu środowiska w KPK i koncepcji jego poprawy przez zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym.
13	Program ochrony środowiska dla gminy Sulęczyńsko na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025.	Opracowanie aktualne, przydatne do diagnozy stanu środowiska w otulinie KPK.

	2018. Urząd Gminy Sulęcyno: 139 str. (mscr)	
14	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Wejherowskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do 2027 – projekt wyłożony do publicznego wglądu	Opracowanie aktualne, przydatne do diagnozy stanu środowiska w KPK i koncepcji jego poprawy przez zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym.
15	Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Kartuskiego na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2019-2022 – Uchwała Nr XLIII/353/2014 Rady Powiatu Kartuskiego z dnia 30 października 2014 r.	Opracowanie relatywnie aktualne, przydatne do diagnozy stanu środowiska w KPK i koncepcji jego poprawy przez zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym.
16	Programy opieki nad zabytkami w gminach KPK oraz w powiatach kartuskim i kościerskim wyszczególniono i omówiono w „Operacji ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu KPK”.	Kompleksowe źródła informacji nt. dziedzictwa kulturowego KPK, stanowiącego obok zasobów przyrodniczych podstawowy walor turystyczny Parku – przydatne do diagnozy i koncepcji zagospodarowania przestrzennego KPK.
17	Strategia rozwoju Obszaru Metropolitalnego Gdańsk – Gdynia- Sopot do roku 2030. 2015. Gdańsk Obszar metropolitalny Gdańsk – Gdynia- Sopot: 1-160	Strategia rozwoju OM G-G-S, w obrębie którego położony jest KPK, przydatna na poziomie ustalenia celów strategicznych dalszego funkcjonowania KPK w odniesieniu do położenia w Obszarze Metropolitalnym.
18	Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030	Strategia istotna w zakresie ogólnych kierunków rozwojowych KPK i otuliny, w ramach całego województwa pomorskiego.
19	Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego kościerskiego obszaru funkcjonalnego na lata 2010-2025. 2010. EuConsult, Gdańsk: 162 str. (mscr).	Strategia obejmuje powiat kościerski, w tym z gmin KPK gm. Kościerzyna i Nowa Karczma. Przydatna na poziomie ustalenia celów strategicznych dalszego funkcjonowania KPK.
20	Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Ziemi Kościerskiej na lata 2010-2025. 2010. Powiat kościerski: 41 str. (mscr).	Synteza powyższego dokumentu, przydatność jw.
21	Strategia Rozwoju Powiatu Kartuskiego na lata 2016-2040 – Uchwała Nr XXI/186/2016 Rady Powiatu Kartuskiego z dnia 29 grudnia 2016 r.	przydatna na poziomie ustalenia celów strategicznych KPK w nawiązaniu do celów rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru
22	Lokalna Strategia Obszaru Szwajcarii Kaszubskiej ma lata 2016-2022. 2017. Lokalna Grupa Działania Stowarzyszenie Turystyczne Kaszuby: 80 str. (mscr).	przydatna na poziomie ustalenia celów strategicznych KPK w nawiązaniu do celów rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru
23	Strategia rozwoju gminy Chmielno na lata 2016-2022 - uchwała nr IX/94/2015 Rady Gminy Chmielno 2015 – Uchwała Nr IX/94/2015 Rady Gminy Chmielno z dnia 12 listopada 2015 r.: 36 str. (mscr).	Strategia przydatna na poziomie ustalenia celów strategicznych KPK w nawiązaniu do celów rozwoju społeczno-gospodarczego centralnej gminy KPK.
24	(Aktualizacja) Strategii rozwoju gminy Kartuzy do 2020 r. 2012. Urząd Miasta Kartuzy – Uchwała Nr XVI/257/2012 Rady Gminy Kartuzy z dnia 25 kwietnia 2012 r.: 141 s. (mscr).	Strategia przydatna na poziomie ustalenia celów strategicznych KPK w nawiązaniu do celów rozwoju społeczno-gospodarczego gminy obejmującej północno-wschodnią część Parku.
25	Strategia rozwoju gminy Linia na lata 2015-2022. 2015. Urząd Gminy Linia - Uchwała Nr 87/VIII/2015	Strategia przydatna na poziomie ustalenia celów strategicznych KPK, w nawiązaniu do celów

	Rady Gminy Linia z dnia 22 września 2015 r.: 69 str. (mscr).	rozwoju społeczno-gospodarczego gminy obejmującej północny skraj Parku.
26	Strategia rozwoju gminy Przodkowo 2012-2020. 2012. Urząd Gminy Przodkowo: 106 str. (mscr)	Strategia mało przydatna – gmina Przodkowo obejmuje tylko skraj otuliny Parku.
27	Strategia rozwoju gminy Sierakowice 2014-2024. 2014. Urząd Gminy Sierakowice: 135 str. (mscr).	Strategia przydatna na poziomie ustalenia celów strategicznych KPK, w nawiązaniu do celów rozwoju społeczno-gospodarczego gminy obejmującej północno-zachodnią część Parku.
28	Strategia rozwoju gminy Somonino na lata 2020-2029 – uchwała nr XV/133/2019 Rady Gminy Somonino z dnia 18.12.2019 r. (opr. AMT Partner Sp. z o.o. w Gdańsku): 72 str. i zał.	Strategia przydatna na poziomie ustalenia celów strategicznych KPK, w nawiązaniu do celów rozwoju społeczno-gospodarczego gminy obejmującej południowo-wschodni skraj Parku.
29	Lokalna strategia rozwoju gminy Stężycza na lata 2016-2023 – Uchwała Nr XXXIV/371/2014 Rady Gminy Stężycza z dnia 17 czerwca 2014 r.. 2015. Urząd Gminy Stężycza: 64 str. (mscr).	Strategia przydatna na poziomie ustalenia celów strategicznych KPK, w nawiązaniu do celów rozwoju społeczno-gospodarczego gminy obejmującej południową część Parku.
30	Strategia rozwoju gminy Sulęczyno na lata 2015-2025 – uchwała nr X/86/2015 Rady Gminy Sulęczyno z dnia 15 października 2015 r.: 108 str. (mscr).	Strategia mało przydatna – gmina Sulęczyno obejmuje tylko niewielką część otuliny Parku.
31	Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego gminy Szemud – uchwała nr XXXVIII/390/2013 Rady Gminy Szemud: 109 str. (mscr).	Strategia mało przydatna – gmina Szemud obejmuje tylko skraj otuliny Parku.
32	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno – Uchwała Nr XXIV/241/2013 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 grudnia 2013 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą Nr XXVIII/302/2017 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 października 2017 r.	Opracowanie obligatoryjne dla każdej gminy, wyrażające politykę przestrzenną gminy, dokument aktualny, szczegółowo precyzuje politykę przestrzenną utrwaloną przez sporządzenie planu miejscowego.
33	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kartuzy – Uchwała Nr XLV/530/2018 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 9 kwietnia 2018 r.	Opracowanie obligatoryjne dla każdej gminy, wyrażające politykę przestrzenną gminy, dokument aktualny, szczegółowo precyzuje politykę przestrzenną utrwaloną przez sporządzenie planu miejscowego.
34	zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kościerzyna, z wyłączeniem nieruchomości oznaczonych numerami geodezyjnymi: 92; 124/2; 127; 178/1; 178/2, 181; 182; 320; 340; 352; 387 oraz części nieruchomości oznaczonych numerami geodezyjnymi: 108; 179; i 319/2 położonych w obrębie geodezyjnym Gostomie – Uchwała Nr X/396/14 Rady Gminy Kościerzyna z dnia 12 listopada 2014 r.	Opracowanie obligatoryjne dla każdej gminy, wyrażające politykę przestrzenną gminy, dokument aktualny, szczegółowo precyzuje politykę przestrzenną utrwaloną przez sporządzenie planu miejscowego.
35	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice – Uchwała Nr XXXIII/384/17 Rady Gminy	Opracowanie obligatoryjne dla każdej gminy, wyrażające politykę przestrzenną gminy, dokument aktualny, szczegółowo precyzuje

	Sierakowice z dnia 30 czerwca 2017 r.	politykę przestrzenną utrwaloną przez sporządzenie planu miejscowego.
36	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Linia – aktualizacja Uchwała nr 166/XXIII/V/2008 Rady Gminy Linia z dnia 30 grudnia 2008 r. wraz ze zmianami – ostatnia zmiana przyjęta Uchwałą Nr 132/XII/VIII/2019 Rady Gminy Linia z dnia 25 listopada 2019 r.	Opracowanie obligatoryjne dla każdej gminy, wyrażające politykę przestrzenną gminy, aktualizacja podstawowego dokumentu z 1999 r. nastąpiła w 2008 r. Od tego czasu dokument zmieniany był kilkakrotnie dla fragmentów (ostatnia zmiana z 2015 r.), znaczna część zapisów nieaktualna pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa i wytycznymi planistycznymi na poziomie regionalnym
37	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stężycza – Uchwała Nr XXXV/355/2005 Rady Gminy Stężycza z dnia 21 czerwca 2005 r. wraz ze zmianami – ostatnia zmiana uchwalona Uchwałą Nr VII/105/2019 Rady Gminy Stężycza z dnia 25 czerwca 2019 r.	Opracowanie obligatoryjne dla każdej gminy, wyrażające politykę przestrzenną gminy, podstawowy dokument bardzo stary (2005r.). Od tego czasu dokument zmieniany był kilkakrotnie dla fragmentów (ostatnia zmiana z 2019 r.). W czerwcu 2019 r. podjęta kolejna uchwała dotycząca zmiany dla fragmentu gminy. Część zapisów nieaktualna pod względem zgodności obowiązującymi przepisami prawa i wytycznymi planistycznymi na poziomie regionalnym
38	zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Somonino – Uchwała Nr XXI/198/2020 Rady Gminy Somonino z dnia 26 października 2020 r.	Opracowanie obligatoryjne dla każdej gminy, wyrażające politykę przestrzenną gminy- zmiana całościowa poprzedniego dokumentu z 2009 r.. dokument aktualny, szczegółowo precyzuje politykę przestrzenną utrwaloną przez sporządzenie planu miejscowego.
39	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowa Karczma – Uchwała Nr VIII/33/2003 Rady Gminy Nowa Karczma z dnia 4 kwietnia 2003 r.	Dokument bardzo stary, sporządzony na podstawie nieobowiązującej ustawy z 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym - nieaktualny pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa i wytycznymi planistycznymi na poziomie regionalnym.
40	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulęczyńno – Uchwała Nr XXVI/213/2010 Rady Gminy Sulęczyńno z dnia 14 lipca 2010 r. wraz ze zmianami – ostatnia zmiana z 2018 r. (Zarządzenie zastępcze Wojewody Pomorskiego z dnia 15 maja 2018r.)	Opracowanie obligatoryjne dla każdej gminy, wyrażające politykę przestrzenną gminy, podstawowy dokument z 2010 r. zmieniany był w zakresie zagadnień dotyczących ujawnienia udokumentowanych złóż kopalin i przeznaczenia ich pod eksploatację. W związku z powyższym część zapisów jest nieaktualna pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa i wytycznymi planistycznymi na poziomie regionalnym. Ze względu na położenie gminy jedynie częściowo w granicach otuliny KPK przydatność dokumentu jest relatywnie niewielka.
41	zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szemud –	Opracowanie obligatoryjne dla każdej gminy, wyrażające politykę przestrzenną gminy,

	Uchwała Nr XII/142/2015 Rady Gminy Szemud z dnia 17 listopada 2015 r.	dokument aktualny, szczegółowo precyzuje politykę przestrzenną utrwaloną przez sporządzenie planu miejscowego. Ze względu na położenie gminy jedynie częściowo w granicach otuliny KPK przydatność dokumentu jest relatywnie niewielka.
42	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przodkowo – Uchwała Nr XXIII/325/09 z dnia 22 października 2009 r. wraz ze zmianą przyjętą Uchwałą Nr VIII/96/2015 Rady Gminy Przodkowo z dnia 19 listopada 2015 r.	Opracowanie obligatoryjne dla każdej gminy, wyrażające politykę przestrzenną gminy, podstawowy dokument z 2009 r. zmieniony dla fragmentów gminy – część zapisów nieaktualna pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa i wytycznymi planistycznymi na poziomie regionalnym. Ze względu na położenie gminy jedynie częściowo w granicach otuliny KPK przydatność dokumentu jest relatywnie niewielka
43	Raport o stanie gminy Linia za rok 2018, maj 2019 r.	Dokument aktualny, przydatny na poziomie do diagnozy stanu KPK w aspekcie zagadnień zagospodarowania przestrzennego.
44	Raport o stanie gminy Kartuzy. Podsumowanie działalności Burmistrza Kartuz za 2018 r., kwiecień 2019 r.	Dokument aktualny, przydatny na poziomie do diagnozy stanu KPK w aspekcie zagadnień zagospodarowania przestrzennego.
45	Raport o stanie gminy Sierakowice. Podsumowanie działalności Wójta Gminy Sierakowice w 2018 r., maj 2019 r.	Dokument aktualny, przydatny na poziomie do diagnozy stanu KPK w aspekcie zagadnień zagospodarowania przestrzennego.
46	Raport o stanie gminy Chmielno za rok 2018.,maj 2019 r.	Dokument aktualny, przydatny na poziomie do diagnozy stanu KPK w aspekcie zagadnień zagospodarowania przestrzennego.
47	Raport o stanie gminy Stężycza za rok 2018, maj 2019 r.	Dokument aktualny, przydatny na poziomie do diagnozy stanu KPK w aspekcie zagadnień zagospodarowania przestrzennego.
48	Raport o stanie gminy Somonino za rok 2018, maj 2019 r.	Dokument aktualny, przydatny na poziomie do diagnozy stanu KPK w aspekcie zagadnień zagospodarowania przestrzennego.
49	Raport o stanie gminy Kościerzyna za 2018 rok, maj 2019 r.	Dokument aktualny, przydatny na poziomie do diagnozy stanu KPK w aspekcie zagadnień zagospodarowania przestrzennego.
50	Raport o stanie gminy Nowa Karczma za 2018 rok, maj 2019 r.	Dokument aktualny, przydatny na poziomie do diagnozy stanu KPK w aspekcie zagadnień zagospodarowania przestrzennego.
51	Raport o stanie gminy Sulęczyo za 2018 rok, maj 2019 r.	Dokument aktualny, przydatny na poziomie do diagnozy stanu KPK w aspekcie zagadnień zagospodarowania przestrzennego.
52	Raport o stanie gminy Szemud za 2018 rok, maj 2019 r.	Dokument aktualny, przydatny na poziomie do diagnozy stanu KPK w aspekcie zagadnień zagospodarowania przestrzennego.

Źródło: opracowanie własne.

Ze względu na dużą liczbę obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie Parku i otuliny, ich zestawienie wraz z charakterystyką wiodących funkcji terenów zawarto w aneksie do niniejszego Operatu zagospodarowania przestrzennego. W osobnej tabeli zamieszczono miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego uchwalone po dacie sporządzenia diagnozy stanu Parku (położone w granicach KPK), a uwzględnione na etapie formułowania zapisów strategii.

3. OGÓLNE UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

3.1. Uwarunkowania wynikające z dokumentów strategicznych i planistycznych woj. pomorskiego i innych dokumentów ponadlokalnych

3.1.1. Strategia rozwoju województwa pomorskiego

Dokument „Strategii...” został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa w kwietniu 2021 roku. W opracowaniu przedstawiono trzy scenariusze rozwoju województwa oraz określono strategiczne wyzwania rozwojowe (m.in. dotyczące zmian klimatycznych, spójności wewnętrznej regionu i mobilności mieszkańców, a także konkurencyjności gospodarczej), które stanowią główną determinantę dla określenia celów strategicznych i operacyjnych. Cele ogólne sformułowane jako: Trwałe bezpieczeństwo, Otwarta wspólnota regionalna, Odporna gospodarka, są zoperacjonalizowane poprzez szereg celów i kierunków rozwoju, które znajdują swoje odzwierciedlenie w działaniach także o wymiarze przestrzennym. „Strategia...” porusza zarówno kwestie dotyczące bezpieczeństwa środowiskowego (w ujęciu ograniczenia presji gospodarczej i osiedleńczej na cenne zasoby przyrodniczo-krajobrazowe), bezpieczeństwa energetycznego (w tym redukcji niskiej emisji), ale także kapitału społecznego (m.in. w aspekcie kreowania przestrzeni publicznych o wysokiej jakości i dostępności, zachowania i upowszechnienia dziedzictwa kulturowego materialnego i niematerialnego), mobilności (rozwój infrastruktury transportu zbiorowego, przeciwdziałanie procesom suburbanizacji) oraz rozwoju gospodarczego, w tym w zakresie turystyki i czasu wolnego.

Zapisy „Strategii...” mają charakter ogólny i wskazują kierunki rozwojowe dla poszczególnych obszarów funkcjonalno-przestrzennych województwa. Narzędzie realizacji stanowią mają regionalne programy strategiczne. Generalne założenia dokumentu w aspekcie Planu ochrony KPK mają wydźwięk pozytywny pod warunkiem zachowania zasad zrównoważonego rozwoju turystyki na obszarze Parku.

3.1.2. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego

„Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (PZPWP) został przyjęty Uchwałą Nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r. (Dz. U. Woj. Pom. z 2017 r., poz. 603). Integralną część dokumentu stanowi Plan Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot 2030 (PZPOMGGS).

Obszar Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (z wyjątkiem gm. Nowa Karczma) znajduje się w granicach Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot (OM G-G-S). Część wschodnia KPK położona jest w granicach strefy funkcjonalnej OM G-G-S (gm. i m. Kartuzy, gm. Somonino), a zachodnia część w potencjalnej strefie funkcjonalnej OM G-G-S (gm. Chmielno, gm. Linia, gm. Sierakowice, gm. Stężycza). Ponadto KPK wraz z otuliną znalazł się w wyznaczonym w PZPWP „obszarze funkcjonalnym o szczególnych walorach przyrodniczo-kulturowych i krajobrazowych”.

Przy formułowaniu zapisów PZPWP uwzględniono uwarunkowania zewnętrzne, w tym determinanty rozwoju i zmian struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa wynikające z czynników o charakterze globalnym i europejskim, a także uwarunkowania i cele wynikające z Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 oraz międzywojewódzkie uwarunkowania rozwoju przestrzennego. Dokument jest także spójny z zapisami Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020 (dokument stracił ważność).

Jednym z celów polityki przestrzennego zagospodarowania województwa jest uruchomienie potencjału rozwojowego obszarów funkcjonalnych, co związane jest ze zmianą podejścia

z sektorowego na zintegrowane podejście terytorialne ukierunkowane na wykorzystanie endogenicznych potencjałów terytoriów określonych funkcjonalnie oraz integrację działań publicznych w wymiarze przestrzennym i na poziomie systemów zarządzania. Prowadzić ma to m.in. do zwiększenia efektywności procesów zagospodarowania i zarządzania obszarami, a także do zrównoważonego wykorzystania zasobów i walorów środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu oraz dostosowania działań ochronnych i ograniczeń umożliwiając jednoczesny rozwój społeczno-ekonomiczny zgodny z oczekiwaniami społecznymi.

Obszar funkcjonalny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego wraz z otuliną – kierunek: Wykorzystanie potencjału rozwojowego związanego ze szczególnymi walorami przyrodniczo-kulturowymi i krajobrazowymi:

W odniesieniu do obszaru funkcjonalnego obejmującego obszar KPK wraz z otuliną w „Planie...” zwraca się uwagę na problem degradacji walorów krajobrazowych na skutek rozpraszania zabudowy mieszkaniowej i letniskowej oraz rosnącą presję inwestycyjną na obszary chronione o wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych, co stanowi zagrożenie dla walorów Parku. Zagrożeń dla obszaru upatruje się także w pogarszającym się stanie zbiorników wodnych oraz ograniczaniu dostępności do brzegów jezior wskutek grodzenia nieruchomości. Zwraca się ponadto uwagę na niski standard oraz niewielką długość tras rowerowych.

Wyzwaniem rozwojowym dla obszaru funkcjonalnego Kaszubskiego Parku Krajobrazowego wraz z otuliną jest: *Poprawa stanu środowiska naturalnego i ładu przestrzennego, poprzez ograniczenie rozpraszania zabudowy i emisji zanieczyszczeń w celu wykorzystania walorów przyrodniczo-kulturowych i krajobrazowych dla wielofunkcyjnego rozwoju (turystyki oraz gospodarki rolnej i leśnej), niekolidującego z wartościami przyrodniczymi i krajobrazowymi.*

Zapisy „Planu...” dotyczące zasad zagospodarowania przestrzennego oraz działań i przedsięwzięć polityki przestrzennej dla obszaru funkcjonalnego mają charakter wytycznych i rekomendacji. Ze względu na specyfikę dokumentu jakim jest Plan ochrony KPK poniżej wskazano najistotniejsze zapisy istotne przy formułowaniu zasad zagospodarowania oraz celów ochrony KPK w aspekcie zagospodarowania przestrzennego:

Zasady zagospodarowania przestrzennego:

- zasada zachowania ładu przestrzennego i spójności przestrzennej obszaru (zapobieganie rozpraszaniu zabudowy, rozwój urbanizacji w nawiązaniu do ukształtowanych układów osadniczych);
- zasada ograniczania rozwoju zabudowy na terenach rolniczych za wyjątkiem nowej zabudowy lokalizowanej w bezpośrednim nawiązaniu do istniejących skupisk zabudowy (nie dotyczy rozwoju gospodarstw rolnych) oraz ograniczenie rozwoju zabudowy w przebiegu istniejących korytarzy ekologicznych;
- zasada wyposażenia wszystkich jednostek osadniczych w infrastrukturę ochrony wód i powierzchni ziemi, w szczególności w lokalne lub zbiorcze sieci kanalizacji sanitarnej.

Działania i przedsięwzięcia:

- wypracowanie konsensusu dotyczącego ograniczenia lokalizacji obiektów w strefie bliższej niż 100 m od linii brzegowej jezior przepływowych, zwłaszcza zbiorników o wysokich walorach krajobrazowych – otoczenie jeziora jako dobro wspólne różnych użytkowników przestrzeni;

- ustalenie spójnych zasad dotyczących kształtowania nowej zabudowy w KPK do stosowania w obszarze Kaszubskiego Parku Krajobrazowego w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i decyzjach o warunkach zabudowy;
- rozwój lokalnych i indywidualnych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków bytowych.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot 2030

W tabeli 2 przedstawiono najistotniejsze z punktu widzenia zagospodarowania przestrzennego zapisy Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot, które wpływają bezpośrednio na obszar Kaszubskiego Parku Krajobrazowego. Część ustaleń i wytycznych dotyczy obszarów położonych poza granicami KPK, w tym w jego otulinie bądź na obszarach przyległych do otuliny (w granicach gmin położonych w zasięgu KPK i otuliny). Szeroka analiza zagadnień wynikających z dokumentów planistycznych o zasięgu regionalnym umożliwi identyfikację ewentualnych inwestycji, zagrożeń i szans, które w sposób bezpośredni i pośredni wpływają na strukturę funkcjonalno-przestrzenną Parku.

Tab. 2 Wybrane zapisy PZPOMGGS dotyczące zagadnień zagospodarowania przestrzennego istotne dla funkcjonowania KPK

KIERUNEK	USTALENIA I WYTYCZNE
KSZTAŁTOWANIE STRUKTUR SIECI OSADNICZEJ ZGODNIE Z WYMOGAMI ŁADU PRZESTRZENNEGO	<ul style="list-style-type: none"> – rejonizacja przestrzeni Obszaru Metropolitalnego różnicująca intensywność i charakter związany z kształtowaniem terenów mieszkaniowych – ustalenie Planu – rejon E – turystyczno-rolniczy kaszubski – <i>ekstensywnego uzupełniania zabudowy mieszkaniowej</i>. Zasady kształtowania terenów mieszkaniowych o charakterze wytycznych: <ul style="list-style-type: none"> • zasada regeneracji i ekstensywnego uzupełniania zabudowy mieszkaniowej w zwartej zabudowie wiejskiej, zwłaszcza we wsiach gminnych; • zasada dostosowania skali i intensywności zabudowy do pojemności przestrzeni na przyrodniczych obszarach chronionych; • zasada uzupełniania istniejących struktur w otoczeniu węzłów i przystanków zintegrowanych kolei metropolitalnej, w obszarach o korzystnych uwarunkowaniach środowiskowych i infrastrukturalnych (w granicach aglomeracji ściekowych oraz poza zasięgiem korytarzy ekologicznych). – zasada etapowania kompleksowego rozwoju jednostek osadniczych dla konkretnej, docelowej liczby mieszkańców, dla której możliwe będzie zaprogramowanie i zapewnienie odpowiedniej obsługi – ustalenie Planu.
WZMACNIANIE CAŁOROCZNEJ I ATRAKCYJNEJ OFERTY TURYSTYCZNEJ W OPARCIU O ZASOBY I WALORY PRZYRODNICZO-KULTUROWE, KRAJOBRAZOWE I FUNKCJE METROPOLITALNE	ZAGADNIENIE OMÓWIONO W „OPERACIE KSZTAŁTOWANIA FUNKCJI TURYSTYCZNEJ, REKREACYJNEJ I EDUKACYJNEJ”
KSZTAŁTOWANIE RACJONALNEJ STRUKTURY PRZESTRZENNEJ SIECI TRANSPORTOWEJ	– Połączenia drogowe szczególnie ważne dla dostępności wewnętrznej obszaru metropolitalnego: droga nr 211 (odcinek: Sierakowice – Kartuzy – Żukowo), droga nr 20 (Kościerzyna – droga nr S7 [Obwodnica Metropolitalna Trójmiasta] węzeł „Żukowo”);

	<ul style="list-style-type: none"> – Węzłowa infrastruktura służąca integracji transportu pasażerskiego w rejonie stacji i przystanków kolejowych, dworców autobusowych: <ul style="list-style-type: none"> • przystanki zintegrowane – Garcz, Gołubie Kaszubskie, Krzeszna, Miechucino, Mojusz; – Rozwój sieci kolejowej – przebudowa linii kolejowej nr 201 wraz z budową drugiego toru i elektryfikacja całej linii; rewitalizacja linii kolejowej nr 229 na odcinku Sierakowice – Kartuzy.
ZACHOWANIE I ODTWARZANIE ZASOBÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO SPÓJNOŚCI	<ul style="list-style-type: none"> – Zasada bezwzględności zachowania trwałości gruntów leśnych oraz naturalnych cieków i zbiorników wodnych, w granicach korytarzy ekologicznych, przy zachowaniu ich dotychczasowego gospodarczego wykorzystania, z uwzględnieniem uzasadnionej potrzeby ich przeznaczenia na cele publiczne – ustalenie Planu; – Ochrona regionalnego systemu ekologicznego poprzez zapobieganie rozlewaniu się zabudowy na terenach otwartych niezabudowanych (ochrona ekosystemów naturalnych i gruntów rolnych); – przywracanie cech naturalnych, poprawa kondycji jakościowej elementów środowiska, odtwarzanie obszarów przyrodniczych i ekosystemów zdegradowanych, w tym rekultywacja jezior i przeciwdziałanie procesom ich eutrofizacji antropogennej.
OCHRONA OBSZARÓW O CHARAKTERYSTYCZNYM KRAJOBRAZIE KULTUROWYM LUB ZNACZENIU HISTORYCZNYM	ZAGADNIENIE OMÓWIONO W „OPERACIE OCHRONY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I KRAJOBRAZU”
OGRANICZENIE EMISJI ZANIECZYSZCZEŃ ŚRODOWISKA	<ul style="list-style-type: none"> – Zasada ograniczenia stosowania indywidualnych systemów zbierania i oczyszczania ścieków bytowych na obszarach aglomeracji ściekowych – ustalenie Planu;

Źródło: opracowanie własne

3.1.3. „Strategia Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot do roku 2030” (2015)

Dokument „Strategii...” przyjęty w październiku 2015 r. wyznacza cele i kierunki rozwoju wspólne dla podmiotów zaangażowanych w tworzenie Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot, tj. podmiotów publicznych, samorządów lokalnych, środowiska biznesu, nauki, sektora społecznego. Głównym założeniem dokumentu jest uzupełnienie lokalnych i sektorowych strategii rozwoju o wspólne działania i projekty służące rozwojowi całej metropolii, a nie jej poszczególnych partnerów. W Strategii przeanalizowano trzy scenariusze rozwoju, które uwarunkowane są czynnikami zewnętrznymi, makroekonomicznymi, ale także zależne są od wykorzystania potencjału wynikającego z lokalnych uwarunkowań, są to: scenariusz A – progresywny, scenariusz B – stagnacyjny oraz scenariusz C – regresywny. Podstawę wizji rozwoju OMG-G-S w 2030 roku stanowi innowacyjność, konkurencyjność i zrównoważony rozwój. W dokumencie przedstawiona została struktura przestrzenna Obszaru Metropolitalnego w roku horyzontalnym, zgodnie z którą gminy wchodzące w skład KPK znajdują się w strefie zewnętrznej – zachodniej i północnej (gmina Linia) metropolii, która cechować się będzie mniejszym poziomem urbanizacji. Stanowiąc ma ona zaplecze mieszkaniowe, produkcyjne, usługowe i rekreacyjne całej metropolii.

W „Strategii...” wskazano trzy główne cele strategiczne, a następnie określono priorytetowe obszary współpracy oraz poszczególne cele tematyczne. Cele ustalone na poziomie metropolii z uwagi na swój ogólnikowy charakter stanowią jedynie wskazówkę, jakie obszary działań są głównym

przedmiotem zainteresowań na poziomie regionalnym. Dla formułowania celów ochrony Kaszubskiego Parku Krajobrazowego w aspekcie zagospodarowania przestrzennego najistotniejsze są:

Cel strategiczny – *Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka* w priorytetowym obszarze współpracy – 4. *Innowacyjność i przedsiębiorczość*:

- *Rozwój turystyki i przemysłów czasu wolnego (w tym promocja turystyki wewnętrznej w OM)*

Cel strategiczny – *Zrównoważona przestrzeń* w priorytetowych obszarach współpracy:

5. *Transport*:

- *Poprawa wewnętrznej dostępności transportowej oraz usprawnienie sieci transportu publicznego*
- *Usprawnienie zarządzania oraz priorytetyzacja metropolitalnego transportu zbiorowego, multimodalnego oraz mobilności aktywnej*

6. *Planowanie przestrzenne*:

- *Poprawa efektywności zagospodarowania przestrzennego w oparciu o policentryczny system osadniczy*

7. *Środowisko*:

- *Ochrona środowiska naturalnego oraz ograniczenie ryzyk środowiskowych*
- *Poprawa efektywności gospodarki wodno-ściekowej oraz gospodarki odpadami*

3.1.4. „Strategia Rozwoju Powiatu Kartuskiego 2040” (2016)

Dokument opracowany został przez powołaną do tego celu Radę Programową Strategii Rozwoju Powiatu Kartuskiego 2016-2040, reprezentująca różne grupy interesariuszy. W wyniku analiz dokonano wyboru trzech podstawowych priorytetów, tj. Kultura/Dziedzictwo, Współpraca/Otwartość, Technologia/Smart, stanowiących podstawę sformułowania celów strategicznych. Misją Powiatu Kartuskiego 2040 jest *Tworzenie, w oparciu o otwartość, kulturę i nowoczesne technologie, warunków optymalnego, wielowymiarowego i trwałego rozwoju całego powiatu, poprzez wspieranie kapitału społecznego i potencjału gospodarczego, przy dbałości o zachowanie walorów przyrodniczych.*

Pośród celów strategicznych i szczegółowych wynikających ze „Strategii...” zagadnienia istotne dla formułowania zasad i celów ochrony KPK stanowią dwa obszary strategiczne – *Przestrzeń/Zamieszkanie* oraz *Mobilność/Transport* odnoszące się do podnoszenia jakości przestrzeni oraz poprawy dostępności przestrzennej. Dokument wskazuje na:

- *tworzenie zrównoważonej przestrzeni, przy racjonalnym wykorzystaniu i ochronie walorów naturalnych;*
- *wspieranie różnorodnych form ekorozwoju i powstrzymanie degradacji środowiska przyrodniczego;*
- *poprawę porządku, ładu przestrzennego i estetyki w budownictwie i organizacji przestrzeni wspólnych;*
- *wspieranie rozwoju infrastruktury w sąsiedztwie węzłów integracyjnych i stacji kolejowych (Transit Oriented Development);*
- *stworzenie wspólnego, sprzężonego systemu transportu zbiorowego w całym powiecie;*

- wspieranie rozbudowy sieci kolejowej, w tym połączeń z Kartuz do Sierakowic i Lęborka oraz Kościerzyny, a także wzrost liczby kursów PKM;
- wzrost udziału mobilności aktywnej, rowerowej i intermodalnej w transporcie zbiorowym.

Podsumowując, w dokumentach strategicznych i planistycznych na szczeblu ponadlokalnym w odniesieniu do Kaszubskiego Parku Krajobrazowego wskazuje się na dwa istotne zagadnienia - aspekty przestrzennego rozwoju zabudowy w powiązaniu z potrzebą ochrony walorów przyrodniczo-krajobrazowych i ładem przestrzennym oraz aspekt transportu i mobilności, ze szczególnym naciskiem na rozwój transportu zbiorowego. Na szczeblu wojewódzkim podkreśla się potrzebę ochrony walorów przyrodniczo-krajobrazowych oraz ograniczenie rozpraszania zabudowy. Podobny wydźwięk mają zapisy strategii powiatu kartuskiego.

Można uznać, iż co do zasady zapisy Planu Województwa i dokumentów strategicznych ponadlokalnych nie stanowią zagrożenia dla obszaru KPK, gdyż uwzględniają potrzebę rozwoju gospodarczego i przestrzennego obszaru z ochroną walorów KPK. Spośród planowanych inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym ewentualny wpływ na obszar Parku mogą mieć plany przywrócenia ruchu kolejowego na trasie Kartuzy-Sierakowice. Inwestycja ta z punktu widzenia zagospodarowania przestrzennego może usprawnić wewnątrzregionalne powiązania transportowe oraz wpłynąć korzystnie na obsługę istniejących i przyszłych struktur osadniczych. Jednocześnie jak każda inwestycja liniowa nie pozostanie ona bez wpływu na środowisko przyrodnicze Parku, zwłaszcza faunę i szatę roślinną (ewentualne wycinki drzew), co może stanowić zagrożenie dla cennych walorów KPK.

3.2. Uwarunkowania wynikające z dokumentów strategii rozwoju gmin i polityki przestrzennej gmin

3.2.1. Strategie rozwoju gmin

Dokumenty strategiczne gmin położonych w granicach KPK i jego otuliny powstały w większości w latach 2012-2015 i obejmują różny horyzont czasowy. Większość dokumentów uznaje się za aktualne, jedynie w przypadku gminy Kartuzy okres obejmowania strategii kończy się w 2020 r. W analizie dokumentów strategicznych pominięto gminy Przdokowo, Sulęczyño i Szemud z uwagi na położenie tych gmin jedynie częściowo w obrębie otuliny KPK. Poniżej przedstawiono główne założenia dokumentów w odniesieniu do obszaru Parku wraz z oceną ich aktualności i przydatności dla ustalenia celów strategicznych KPK oraz wskazaniem na ewentualne zagrożenia wynikające z tych dokumentów.

Tab. 3 Synteza treści strategii rozwoju gmin położonych w KPK

Nazwa gminy	Nazwa dokumentu	Główne zapisy dokumentu oraz wnioski
Chmielno	Strategia rozwoju gminy Chmielno na lata 2016-2022 (Uchwała Nr IX/94/2015 Rady Gminy Chmielno z dnia 12 listopada 2015 r.)	<p>Cel ogólny – wizja gminy: <i>W 2022 roku gmina Chmielno w pełni korzysta ze swojego położenia w sąsiedztwie Kartuz i Trójmiasta, walorów środowiska i tradycji kulturalno-społecznych. Rozwinęła się konkurencyjna i innowacyjna turystyka, rolnictwo i rzemiosło na bazie lokalnych zasobów.</i></p> <p>Z dokumentu Strategii wynika, iż wysokie walory środowiska naturalnego – zasoby przyrodnicze i walory krajobrazowe (wprost odwołanie do położenia w granicach KPK) stanowią mocną stronę gminy i stanowią podstawę budowania konkurencyjności. Podkreśla się także bliskość Trójmiasta oraz szanse rozwojowe związane z rozwojem Pomorskiej Kolei Metropolitalnej i przywróceniem ruchu kolejowego w gminie.</p>

		<p>Jednocześnie w dokumencie pojawiają się zapisy sugerujące nadmiernie rygorystyczną ingerencję przepisów prawa wynikającą z ochrony przyrody, co utrudnia równoważenie rozwoju społeczno-gospodarczego z wymogami ochrony przyrody.</p> <p>Dla realizacji celu ogólnego (wizji) sformułowano 4 cele operacyjne, które częściowo powiązane są z KPK, w szczególności dotyczy to celu 3 – <i>Wykorzystanie walorów naturalnych i przyrodniczych oraz rozwój lokalnej przedsiębiorczości</i>, który odnosi się do działań takich jak: rozwój kompleksowej oferty turystyczno-rekreacyjnej, rozwój publicznej infrastruktury turystycznej (w tym budowa punktów widokowych, rozwój ścieżek rowerowych, tras i szlaków turystycznych). W Strategii akcentowany jest także potencjał wynikający z zasobów materialnego i niematerialnego dziedzictwa kultury kaszubskiej.</p> <p>Wnioski: Główne cele operacyjne i działania odnoszą się przede wszystkim do wykorzystania istniejących walorów wynikających z położenia w KPK, natomiast w mniejszym stopniu odwołują się do potrzeby ochrony tych walorów. Można uznać, iż realizacja zapisów Strategii nie stanowi zagrożenia dla KPK pod warunkiem racjonalnego wykorzystania walorów KPK dla rozwoju turystyki.</p>
<p>Kartuzy</p>	<p>Aktualizacja Strategii Rozwoju Gminy Kartuzy do 2020 roku (Uchwała Nr XVI/257/2012 Rady Gminy Kartuzy z dnia 25 kwietnia 2012 r.)</p>	<p>Misja gminy: <i>Gmina Kartuzy – centralny ośrodek Kaszub, wprowadzająca zasady zrównoważonego rozwoju, współpracująca z sektorem prywatnym oraz wykorzystująca walory turystyczne.</i></p> <p>Z dokumentu wynika, iż rozwój gminy następować ma w szczególności w oparciu o walory środowiska kulturowego (silne tradycje kaszubskie) oraz wysokie walory turystyczne sprzyjające rozwojowi różnych form aktywności turystycznej (odwołanie do parku krajobrazowego). Jednocześnie w momencie sporządzania dokumentu wskazywano na niedostateczny, w stosunku do potencjału i potrzeb, rozwój infrastruktury turystycznej, w tym bazy noclegowej. W Strategii odniesiono się także do kwestii zanieczyszczenia środowiska wynikającego z niskiej świadomości społecznej.</p> <p>Cele strategiczne zawarte w Strategii odnoszą się do sfery gospodarczej, przestrzenno-środowiskowej oraz społecznej. Cele operacyjne dotyczą promowania kompleksowego rozwoju turystyki i rekreacji (w oparciu o lokalne zasoby i dziedzictwo kulturowe), wielofunkcyjnego zagospodarowania terenów przyjeziornych dla realizacji funkcji turystycznych i rekreacyjnych, przy jednoczesnym dążeniu do poprawy środowiska przyrodniczego (w tym jakości wód powierzchniowych). W dokumencie zapisano także potrzebę podejmowania działań w celu zapewnienia ładu przestrzennego, m.in. poprzez sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Wnioski: Główne cele strategiczne i przyjęte cele operacyjne uwzględniają potrzebę ochrony walorów KPK i ukierunkowane są na poprawę struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy. Można uznać, iż realizacja zapisów Strategii nie stanowi zagrożenia dla KPK pod warunkiem racjonalnego wykorzystania walorów KPK dla rozwoju turystyki.</p>
<p>Linia</p>	<p>Strategia Rozwoju Gminy Linia na lata 2015-2022 (Uchwała Nr 87/VIII/2015 Rady Gminy Linia z dnia 22 września 2015 r.)</p>	<p>Wizja gminy: <i>Gmina Linia jako obszar przyjazny dla mieszkańców i turystów, zintegrowany społecznie i rozwinięty gospodarczo.</i> Misja gminy: <i>Gmina Linia jako wspólnota mieszkańców zmierzająca do trwałego, akceptowalnego, bezpiecznego rozwoju przy pełnym wykorzystaniu zasobów ludzkich, kulturowych, naturalnych i krajobrazowych.</i></p> <p>W Strategii wskazuje się na niewystarczającą promocję walorów przyrodniczo-kulturowych i niski stopień wykorzystania potencjału turystycznego, w tym słabo rozwiniętą bazę turystyczno-wypoczynkową. Położenie w obszarze KPK postrzegane jest zarówno jako czynnik sprzyjający rozwojowi (turystyka), a jednocześnie ograniczający rozwój gospodarczy czy rozwój energetyki ze źródeł odnawialnych w związku z obowiązywaniem przepisów wynikających z ochrony przyrody.</p> <p>W dokumencie wskazano 3 cele strategiczne, które powiązane są z KPK, tj. poprawa warunków bytowych społeczności lokalnej poprzez poprawę infrastruktury</p>

		<p>zwiększenie dostępu do usług publicznych, w tym rozbudowę infrastruktury turystycznej oraz rozbudowę infrastruktury przyjaznej środowisku, przy czym dokument odwołuje się do OZE, a ograniczenia związane z położeniem w granicach KPK wskazywane są jako zagrożenia dla realizacji celu. Silnie akcentowane są także cele odnoszące się do promocji regionu poprzez popularyzację i rozwój kultury kaszubskiej.</p> <p>Dla realizacji celów szczegółowych w Strategii wskazano szereg działań/zadań, w tym budowę i rozbudowę infrastruktury turystycznej i wypoczynkowej przy zbiornikach wodnych i w miejscach atrakcyjnych turystycznie (budowa ośrodka wypoczynkowego w Potęgowie), wspieranie działań z zakresu promocji tradycji i kultury kaszubskiej oraz poszerzenie oferty turystycznej gminy poprzez cykliczne imprezy i wydarzenia nawiązujące do tradycji i kultury regionu.</p> <p>Wnioski: Analiza celów strategicznych i szczegółowych w odniesieniu do KPK wykazała, iż przyjęta Strategia rozwoju nie stanowi zagrożenia dla obszaru KPK pod warunkiem racjonalnego wykorzystania walorów KPK dla rozwoju turystyki.</p>
Sierakowice	<p>Strategia Rozwoju Gminy Sierakowice 2014-2024 (Uchwała Nr XL/472/14 Rady Gminy Sierakowice z dnia 24 czerwca 2014 r.)</p>	<p>Wizja rozwoju: <i>Gmina Sierakowice obszarem o wysokim poziomie życia mieszkańców, atrakcyjnym dla turystów i inwestorów, o dobrze rozwiniętej przedsiębiorczości i czystym środowisku naturalnym.</i></p> <p>W dokumencie wskazano na potrzebę rozwoju usług turystycznych i okołoturystycznych, w tym bazy noclegowej, a także potrzebę przygotowania prawno-administracyjnego obszaru gminy dla rozwoju nowych inwestycji. Walory naturalne oraz obszary chronione, a także walory kulturowe (tradycje kaszubskie) są postrzegane jako czynniki sprzyjające rozwojowi gminy. Z analizy dokumentu wynika, iż jednym z głównych dążeń gminy jest poprawa dostępności komunikacyjnej, zwłaszcza w zakresie ponownego uruchomienia transportu szynowego.</p> <p>W ramach Strategii określono cele główne realizowane dla 3 obszarów (sfer): społecznej, gospodarczej oraz środowiska i infrastruktury technicznej, a następnie sformułowano cele szczegółowe i przedsięwzięcia. Dla KPK istotne mogą być planowane inwestycje w ramach poprawy stanu zaplecza w sferze kultury, sportu i rekreacji, w tym budowa kąpielisk (np. jez. Junno) i miejsc wykorzystywanych do kąpeli, infrastruktury dla potrzeb turystyki kajakowej i żeglarskiej, ścieżek rowerowych wraz z infrastrukturą. Znaczna część zapisów Strategii odnosi się do poprawy warunków inwestowania i wzrostu przedsiębiorczości oraz rozwoju rolnictwa i usług okołorolniczych, a także poprawy dostępności komunikacyjnej obszaru. W ramach realizacji celu zrównoważonego rozwoju turystyki oraz usług okołoturystycznych wskazano m.in. na tworzenie infrastruktury turystycznej ogólnodostępnej, a także potrzebę ochrony i oznakowania obiektów i obszarów naturalnych na potrzeby turystyki.</p> <p>Wnioski: Analiza celów głównych i szczegółowych w odniesieniu do KPK wykazała, iż przyjęta Strategia rozwoju nie stanowi zagrożenia dla obszaru KPK pod warunkiem racjonalnego wykorzystania walorów KPK dla rozwoju turystyki oraz poszanowania walorów KPK przy planowaniu rozwoju gospodarczego i osadniczego gminy.</p>
Somonino	<p>Strategia Rozwoju Gminy Somonino na lata 2020-2029 (Uchwała Nr XV/133/2019 Rady Gminy Somonino z dnia 18 grudnia 2019 r.)</p>	<p>Wizja gminy: <i>Gmina Somonino w 2029 roku: Jest zadbane i przyjazna turystom oraz posiada bogatą ofertę rekreacyjną i kulturalną; Jest czysta, ekologiczna i wykorzystuje walory krajobrazowe; To obszar aktywnych i zintegrowanych mieszkańców wspieranych przez samorząd, kultywujących tradycje kaszubskie (...).</i></p> <p>W dokumencie wskazano na duży potencjał wynikający z walorów krajobrazowych i turystycznych przy jednoczesnym niedoborze w zakresie infrastruktury rekreacyjnej (pomimo prowadzonych intensywnych działań inwestycyjnych). Zwrócono uwagę na zagrożenia wynikające z pogarszającego się stanu infrastruktury drogowej, a także zwiększonego, niekontrolowanego ruchu turystycznego powodującego degradację walorów przyrodniczych.</p> <p>Dla realizacji Strategii wskazano 5 celów strategicznych oraz rozpisano cele operacyjne</p>

		<p>i zadania realizacyjne. Istotne z punktu widzenia KPK są cele związane z rozwojem funkcji turystyczno-rekreacyjnej oraz zapewnieniem wysokiej jakości ochrony środowiska. Zadania przewidziane w ramach Strategii istotne dla obszaru KPK to m.in.: budowa tras rowerowych (w tym Ostrzyce-Kolano), modernizacja drogi powiatowej na odcinku Somonino-Ostrzyce, modernizacja punktu widokowego w Ostrzycach, rozbudowa promenady w Ostrzycach oraz budowa wysokiej jakości infrastruktury turystycznej w Ostrzycach, stworzenie wioski tematycznej ukazującej tradycje kaszubskich pokoleń, wytyczenie nowych szlaków turystycznych, przebudowa i modernizacja systemu wodno-kanalizacyjnego na terenie aglomeracji Somonino, poprawa systemu gospodarowania odpadami.</p> <p>Wnioski: Analiza celów i szczegółowych zadań realizacyjnych w odniesieniu do KPK wykazała, iż przyjęta Strategia rozwoju nie stanowi zagrożenia dla obszaru KPK pod warunkiem racjonalnego wykorzystania walorów KPK dla rozwoju turystyki oraz poszanowania walorów KPK, w szczególności w kontekście krajobrazowym.</p>
Stężycza	<p>Strategia rozwoju Gminy Stężycza na lata 2014-2025 (Uchwała Nr XXXIV/371/2014 Rady Gminy Stężycza z dnia 17 czerwca 2014 r.)</p>	<p>Wizja gminy: <i>Gmina Stężycza w 2025 roku: obszarem atrakcyjnym turystycznie, zapewniającym wysoka jakość życia mieszkańców z dostępem do podstawowych usług społecznych, sportowych i rekreacyjnych, rozwiniętą przedsiębiorczością, czystym środowiskiem naturalnym oraz zmodernizowaną infrastrukturą techniczną.</i></p> <p>W dokumencie wskazano na szereg mocnych stron wynikających z istniejącej infrastruktury, w tym technicznej w zakresie wodociągów, społecznej i rekreacyjnej. Potrzeba interwencji dotyczy m.in. infrastruktury w zakresie usprawnienia pracy oczyszczalni oraz skanalizowania gminy, poprawy stanu technicznego infrastruktury drogowej, budowy ścieżek rowerowych, czy rozwoju transportu zbiorowego.</p> <p>Cele strategiczne odnoszą się do kwestii zrównoważonego rozwoju przestrzennego i ochrony środowiska naturalnego, rozwoju społecznego i kulturalnego, a także wspierania turystyki, przedsiębiorczości i rolnictwa. Do przykładowych projektów wskazanych do realizacji w ramach Strategii należą: budowa sieci kanalizacji sanitarnej (Szymbark, Potuły, Borucino, Stężycza), budowa Nadraduńskiego Centrum Turystyczno-Rekreacyjnego (inwestycja zrealizowana), budowa stacji wodnej, budowa ekologicznego parku naukowo-rekreacyjnego w Zgorzałem.</p> <p>Wnioski: Analiza celów i szczegółowych zadań realizacyjnych w odniesieniu do KPK wykazała, iż przyjęta Strategia rozwoju nie stanowi zagrożenia dla obszaru KPK pod warunkiem racjonalnego wykorzystania walorów KPK dla rozwoju turystyki oraz poszanowania walorów KPK, w szczególności w kontekście krajobrazowym.</p>
Nowa Karczma	<p>Gminy częściowo położone w granicach KPK. Gminy nie posiadają aktualnych dokumentów odnoszących się do obszaru administracyjnego. Dokument strategiczny, do którego odwołują się samorządy stanowi Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego ziemi kościerskiej na lata 2010-2025 (2010). Analiza dokumentu wykazała, iż zapisy Strategii w niewielkim stopniu odnoszą się do obszaru KPK. W sposób wyraźny podkreślone są tam powiązania obszaru ziemi kościerskiej z Wdzydzkim Parkiem Krajobrazowym, aniżeli z obszarem KPK.</p>	
Kościerzyna		

Źródło: opracowanie własne

Podsumowując, strategię rozwoju gmin położonych na obszarze KPK są nadal aktualne, chociaż dobiega końca horyzont czasowy jaki obejmowały. Opracowania te w większości mają dość ogólny charakter, bez precyzowania konkretnych przedsięwzięć realizacyjnych. Proponowane działania/zadania dla realizacji strategii dotyczą gmin Somonino i Stężycza. Analiza dokumentów wykazała, iż większość gmin dąży do wykorzystania potencjału wynikającego z położenia na obszarach o wysokich walorach przyrodniczych i kulturowo-krajobrazowych, w tym przede wszystkim do rozwoju turystyki i rekreacji. W aspekcie środowiska przyrodniczego istotne są zagadnienia związane z rozwojem infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii. W większości dokumentów poruszono kwestie poprawy dostępności transportem zbiorowym – kolejowym i autobusowym. Silnie akcentowane są także aspekty tożsamości lokalnej

i wykorzystania tradycji kaszubskich w promocji i rozwoju gmin. Ze względu na ogólny charakter zapisów nie stanowią one wprost zagrożenia dla obszaru KPK pod warunkiem racjonalnego wykorzystania walorów Parku dla rozwoju gmin, w szczególności w zakresie turystyki i rekreacji.

3.2.2. Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin

Podobnie jak w przypadku dokumentów strategicznych gmin, także Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin powstawały w różnym czasie, wobec czego różny jest stopień ich szczegółowości oraz forma zapisów i prezentacji graficznej. Wobec powyższego przydatność poszczególnych dokumentów dla formułowania zapisów Planu ochrony KPK jest zróżnicowana. W analizie pominięto dokumenty dla gmin Sulęcyno, Szemud i Przdkowo z uwagi na położenie tych gmin jedynie częściowo w zasięgu otuliny KPK.

Poniżej przedstawiono wybrane zapisy dokumentów w zakresie głównych kierunków zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i zasad polityki przestrzennej, które są istotne dla obszaru KPK:

A. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno (Uchwała nr XXVIII/302/2017 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 października 2017 r.) – zmiana podstawowego dokumentu uchwalonego Uchwałą nr XXIV/241/2013 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 grudnia 2013 r.

W dokumencie wskazano obszary możliwego docelowego zainwestowania stanowiące obszary zabudowy i tereny przeznaczone do zabudowy, które obejmują: obszary istniejącego zainwestowania, obszary kontynuacji zabudowy w sąsiedztwie terenów zainwestowanych, obszary przeznaczone pod zainwestowanie w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz nowoprojektowane tereny rozwoju zabudowy. Nowe tereny rozwojowe w większości wyznaczone zostały w ramach istniejących struktur osadniczych i stanowią ich uzupełnienie.

W studium wyznaczono także zasięgi obszarów zwartej zabudowy wsi w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody (możliwość zastosowania odstępstw od zakazu sytuowania zabudowy w pasie 100m od brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych).

Pozostały obszar gminy stanowi obszar przestrzeni chronionej, dotychczas niezabudowany i nieprzeznaczony pod zabudowę (z wyjątkiem zabudowy związanej z gospodarką rolną i leśną oraz inwestycjami związanymi z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną) z priorytetem ochrony walorów środowiska przyrodniczego i krajobrazu.

W Studium zapisano ogólne zasady i kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy, spośród których dla obszaru KPK najistotniejsze są:

- promowanie rozwoju funkcji turystycznych i rekreacyjnych z preferencją dla form turystyki i wypoczynku o charakterze ogólnodostępnym, w szczególności dotyczy to obiektów bazy noclegowej;
- dopuszczenie na obszarach rolniczych zagospodarowania turystycznego w postaci agroturystyki;
- wymóg zagwarantowania swobodnego dostępu do brzegów jezior;
- dążenie do zapewnienia ładu przestrzennego i estetyzacji krajobrazu m.in. przez dbałość o detal architektoniczny oraz zachowanie cennych krajobrazowo ciągów i otwarcie widokowych;

Dla obszarów skupisk zainwestowania rekreacyjnego wskazuje się na: ograniczenie rozwoju indywidualnego zainwestowania rekreacyjnego w celu zaprzestania dalszego pogarszania walorów przyrodniczych, wyposażenie w infrastrukturę techniczną ochrony środowiska, podniesienie estetyki zagospodarowania.

W Studium wskazano także kierunki kształtowania i rozwoju dla wyznaczonych kompleksów turystyczno-rekreacyjnych – zagadnienie omówiono szerzej w „Operacie kształtowania funkcji turystycznej, rekreacyjnej i edukacyjnej”.

B. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kartuszy (Uchwała nr XLV/530/2018 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 9 kwietnia 2018 r.)

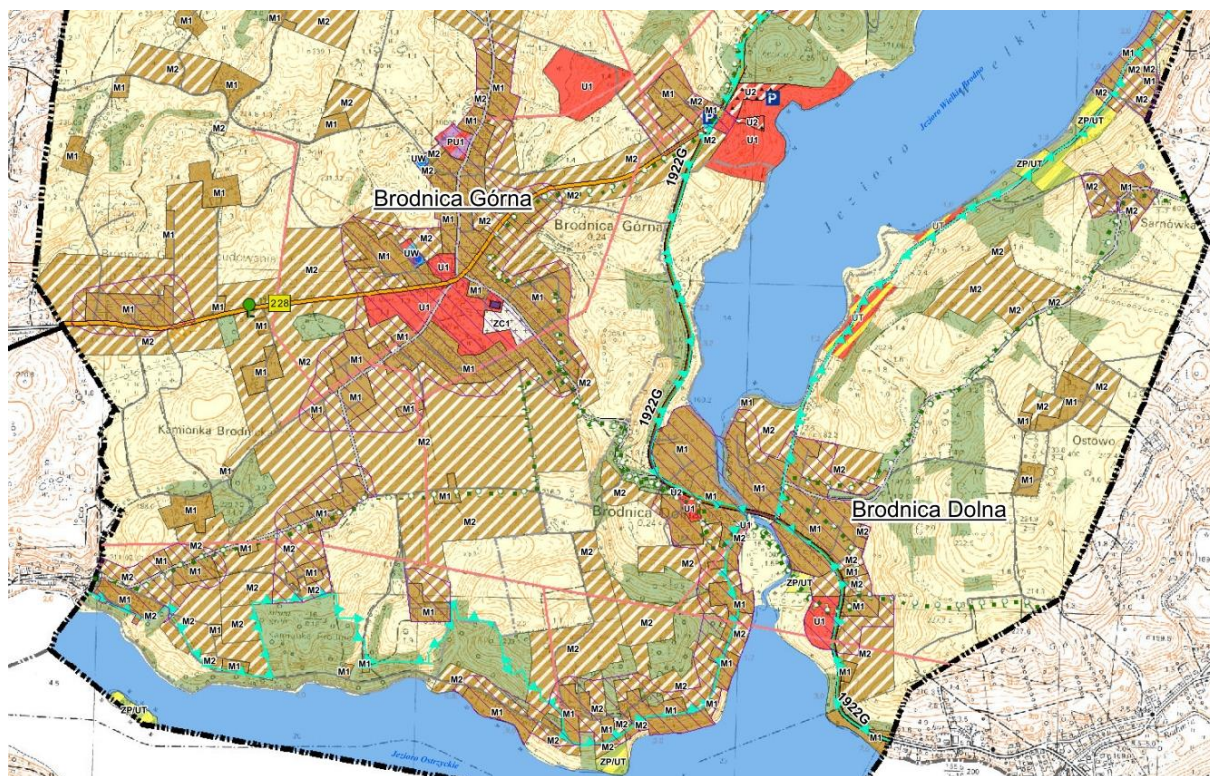
W Studium zapisano ogólne zasady kształtowania zagospodarowania gminy, m.in.:

- kreowanie nowej zabudowy z uwzględnieniem charakteru i stylu stosowanego w danej miejscowości;
- lokalizowanie nowej zabudowy głównie w obrębie obszarów już zabudowanych oraz mających dostęp do dróg;
- kreowanie lokalnych centrów wsi, poprzez modernizację i budowę infrastruktury technicznej oraz lokalizowanie usług obsługi mieszkańców i turystów;
- racjonalne wykorzystanie terenów najbardziej atrakcyjnych turystycznie -powiększanie ilości i powierzchni terenów rekreacyjno-turystyczno-wypoczynkowych oraz poprawa standardu istniejącej zabudowy rekreacyjnej i turystycznej;
- poprawa standardu infrastruktury technicznej oraz skanalizowanie i zwodociągowanie gminy.

W Studium wyznaczono podstawowe kierunki zagospodarowania: rozwój budownictwa mieszkaniowego, rozwój funkcji agroturystycznej i turystyki wiejskiej w większości jednostek wiejskich gminy, rozwój działalności rolniczej oraz działalności pozarolniczej. Polityka rozwojowa gminy oparta jest na terenach atrakcyjnych przyrodniczo, krajobrazowo i kulturowo. Główną zasadą kształtowania struktur osadniczych jest minimalizacja rozpraszania zabudowy poza istniejące jednostki osadnicze oraz rozwój zabudowy wzdłuż istniejących, utwardzonych ciągów komunikacyjnych.

Dominujący rodzaj projektowanych terenów na terenach wiejskich gminy stanowią obszary M2 – projektowane tereny wielofunkcyjnej zabudowy. Dopuszcza się na nich lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 4 mieszkań, siedliska rolnicze z obiektami związanymi z hodowlą i przetwórstwem rolniczym, zabudowę rekreacyjną oraz zabudowę usługową. Pozostałe tereny rozwojowe w Studium stanowią tereny U2 –zabudowy usługowej (usługi komercyjne, publiczne), PU2 – zabudowy przemysłowo-usługowo-gospodarczej, UT – tereny usług turystyki (pola biwakowe, pola namiotowe, pomosty, wyznaczone miejsca na ognisko, tereny z zakazem lokalizacji obiektów kubaturowych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej), ZP/UT- tereny zieleni parkowo-rekreacyjnej (lokalizacja m.in. obiektów obwoźnych handlowych i gastronomicznych, ścieżek rowerowych i spacerowych, parkingów, urzędzeń sportowych, lodowisk, wesołych miasteczek, cyrków, skate parków, pomostów, wypożyczalni sprzętu sportowego, lokalizacja wież widokowych, urządzenie punktów widokowych).

Na terenie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego dominujący udział mają nowoprojektowane tereny wielofunkcyjnego rozwoju, które powierzchniowo znacząco przewyższają istniejące struktury osadnicze.



Ryc. 2 Tereny rozwoju zabudowy projektowane w rejonie Brodnicy Górnej i Brodnicy Dolnej

Źródło: fragment Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kartuzy

C. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Linia (ostatnia zmiana – Uchwała nr 49/V/VIII/2019 Rady Gminy Linia z dnia 25 lutego 2019 r.) – podstawowy dokument Studium stanowi aktualizacja Studium uchwalona Uchwałą nr 166/XXIII/V/2008 Rady Gminy Linia z dnia 30 grudnia 2008 r., a następnie wielokrotnie zmieniana w częściach;

Główny kierunek rozwoju gminy wskazany w Studium to utrzymanie funkcji mieszkalnej, rolniczej i leśnej oraz rozwój przede wszystkim funkcji turystycznej, usługowej oraz uzupełniająco produkcyjnej. Rozwój zabudowy następować ma w kierunku wielofunkcyjnej zwartej zabudowy wsi, zabudowy letniskowej nad jeziorami oraz zabudowy związanej z gospodarstwami rolnymi.

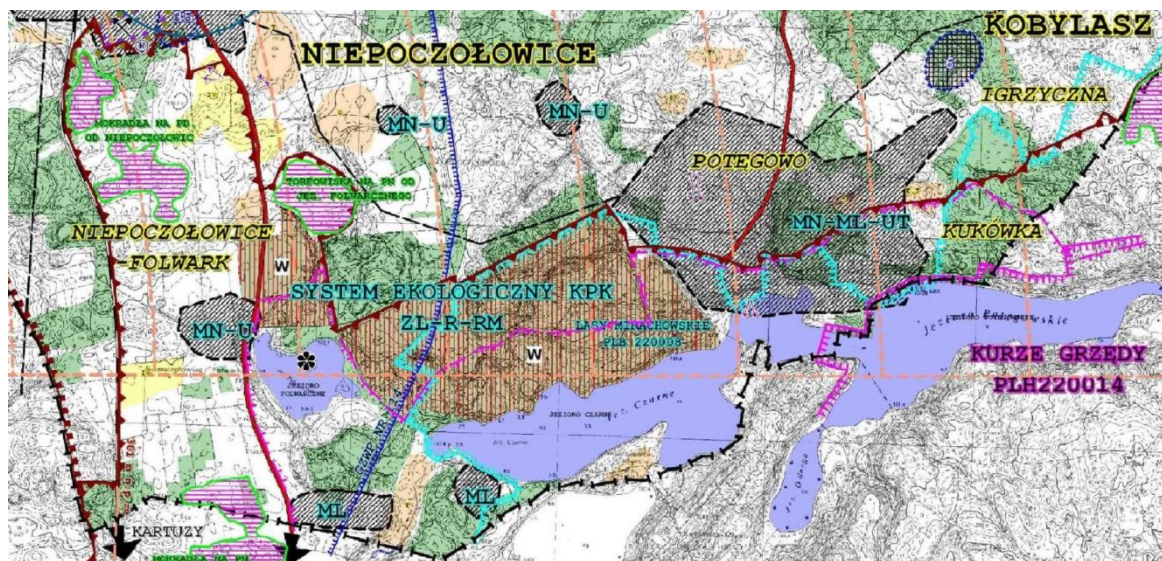
Tereny wskazane dla rozwoju funkcji rekreacyjnej, wypoczynkowej i letniskowej stanowią itp. rejon wsi Potęgowo, gdzie występują szczególnie korzystne warunki wypoczynku (Zespół Jezior Potęgowskich), a także rejon miejscowości Strzecz, Miłoszewo. W Studium wskazuje się na konieczność racjonalnego wykorzystania zasobów krajobrazu i środowiska przyrodniczego oraz rekomenduje się pozostawienie jako obszary leśne i rolnicze większości gruntów wokół jezior itp. jezior Potęgowskich, Lewino i Miłoszewskie jako naturalny „kołnierz” ochronno-krajobrazowy, z wyjątkiem miejsc wskazywanych w Studium do rozwoju. Zwraca się ponadto uwagę na problem niekontrolowanego wzrostu funkcji letniskowej przy braku zaopatrzenia w infrastrukturę.

W Studium wskazano jednostki funkcjonalne o różnej funkcji, w tym:

- system ekologiczny KPK – część południowa gminy w rejonie jezior Potęgowskich – funkcja obszaru leśna i rolnicza oraz obsługi turystycznej;
- kompleksy leśne w otulinie KPK – część zachodnio-środkowa gminy – funkcja leśna i rolnicza.

Dla miejscowości: Miłoszewo, Potęgowo, Strzecz, Niepoczołowice, osady Głodnica wyznaczono kierunek rozwoju miejscowości poza teren Kaszubskiego Parku Krajobrazowego. Na terenach rozwojowych o funkcji ML dopuszczono lokalizację zabudowy letniskowej, rekreacji indywidualnej, funkcji mieszkalnej, usług turystyki, sportu i handlu. Na terenach UT dopuszczono lokalizację usług turystycznych, mieszkalno-letniskowych, handlu, urządzeń sportu i rekreacji, przystani, pomostów, obiektów bazy noclegowej typu hotel, ośrodek wypoczynkowy, pensjonat, motel, schronisko, camping, pole namiotowe itp.

Na terenie KPK oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, na terenach przewidzianych do rozwoju zainwestowania dominujący udział mają tereny dla rozwoju funkcji turystyki i rekreacji z dużym udziałem indywidualnej zabudowy letniskowej.



Ryc. 3 Tereny rozwoju funkcji turystyki i rekreacji w południowej części gminy Lina

Źródło: fragment Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lina

D. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice (Uchwała nr XXXIII/384/17 Rady Gminy Sierakowice z dnia 30 czerwca 2017 r.)

W Studium wskazano generalne zasady rozwoju gminy, m.in.:

- kształtowanie zwartych, wyodrębnionych obszarów o zbliżonym charakterze użytkowania w formie zespołów zabudowy umożliwiających rozwój podstawowych funkcji gwarantujących rozwój gminy,
- kształtowanie funkcji gminy bez kolizji ze środowiskiem przyrodniczym i kulturowym,
- rozwój zabudowy mieszkaniowej w pierwszej kolejności na terenach wyposażonych w infrastrukturę techniczną lub w jej pobliżu,
- zapewnienie ciągłości i trwałości ekologicznych systemów gminy, w tym ochrona przed zabudową dolin rzek i otoczenia jezior o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych.

W ramach Studium wyznaczono obszary potencjalnego rozwoju miejscowości, w tym na terenie KPK:

- w rejonie miejscowości Kamienica Królewska obszary umiarkowanego rozwoju (ze wskazaniem na wykorzystanie potencjału miejscowości na rozwój zabudowy mieszkaniowej oraz terenów rekreacyjnych);

- obszary ograniczonego rozwoju – miejscowości położone w enklawach leśnych i w rozległych przestrzeniach obszarów rolniczo-osadniczych, m.in. Kamienicki Młyn, Szopa, Bącka Huta;
- obszary rolniczo-osadnicze z rozproszoną zabudową;

Dla poszczególnych miejscowości przedstawiono charakterystykę wraz z omówieniem potencjalnych terenów inwestycyjnych, w tym ze wskazaniem miejsc realizacji funkcji z zakresu turystyki i rekreacji, np. terenów rekreacji przywodnej nad jez. Junno, nad jez. Kamienieckim, nad jez. Białym, wraz ze wskazaniem na wykorzystanie przyległych lasów na cele parków leśnych.



Ryc. 4 Rejon gminy wskazywany do rozwoju funkcji turystyki i rekreacji

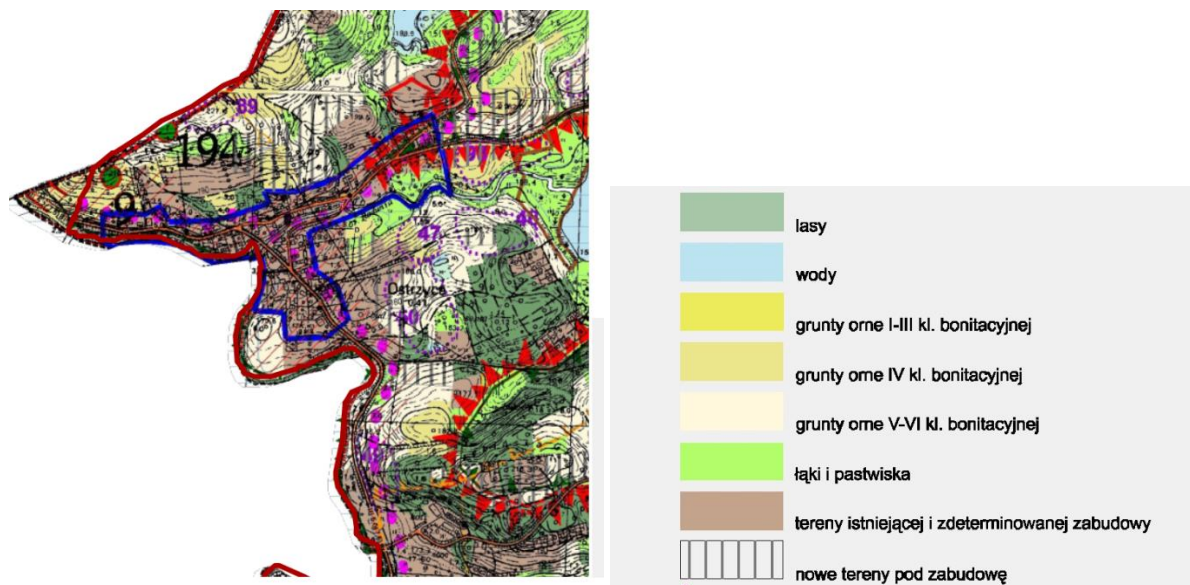
Źródło: fragment Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice

E. zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Somonino (Uchwała nr XXI/198/2020 Rady Gminy Somonino z dnia 26 października 2020 r.)

Głównym kierunkiem rozwoju i dominującą funkcją gminy jest turystyka i wypoczynek oraz rolnictwo. Polityka rozwojowa gminy oparta jest na terenach atrakcyjnych przyrodniczo, krajobrazowo i kulturowo. Przewidywany zakres przekształceń przestrzennych w zakresie turystyki i rekreacji przewiduje zagospodarowanie terenów przyjeziornych i przyrzecznych, a także rewitalizację terenów górnego tarasu w celu lepszego wykorzystania walorów turystycznych. W zakresie osadnictwa w Studium wprowadzono zasady etapowania rozwoju, w szczególności w odniesieniu do terenów mieszkalnictwa polegające na wykorzystywaniu w pierwszej kolejności terenów w ramach zwartej zabudowy wsi, następnie przeznaczonych do zainwestowania wg planów miejscowych oraz pozostałych terenów przeznaczonych pod zabudowę w Studium. Dla kompleksowego rozwoju jednostek osadniczych wskazuje się na konieczność zapewnienia dostępu do infrastruktury technicznej, usług dla ludności, przestrzeni publicznych, a także prawidłowej obsługi w zakresie transportu.

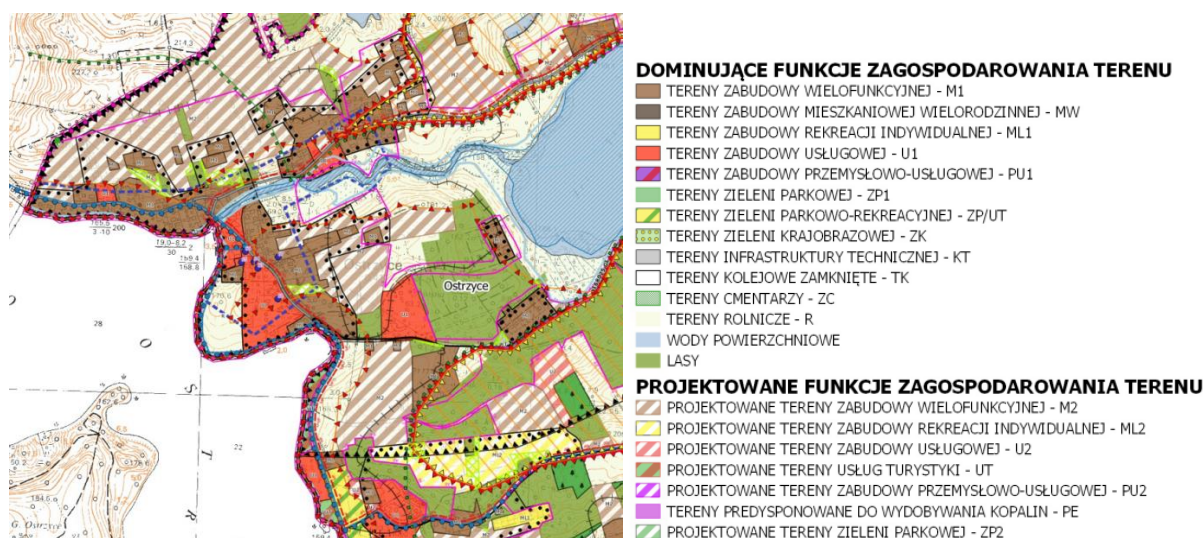
W Studium zakłada się kontynuację dotychczasowej polityki w zakresie terenów rozwojowych, przy czym projekt Studium rozszerza zasięgi terenów i w większym stopniu precyzuje funkcje poszczególnych terenów. Na obszarach intensywnego zainwestowania (rejon miejscowości Ostrzyce)

Studium zakłada rozwój terenów wielofunkcyjnych, terenów usługowych oraz terenów zabudowy letniskowej.



Ryc. 5 Tereny rozwojowe w rejonie wsi Ostrzyce, gm. Somonino wg Studium z 2009 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Somonino



Ryc. 6 Tereny rozwojowe w rejonie wsi Ostrzyce, gm. Somonino wg Studium z 2020 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Somonino

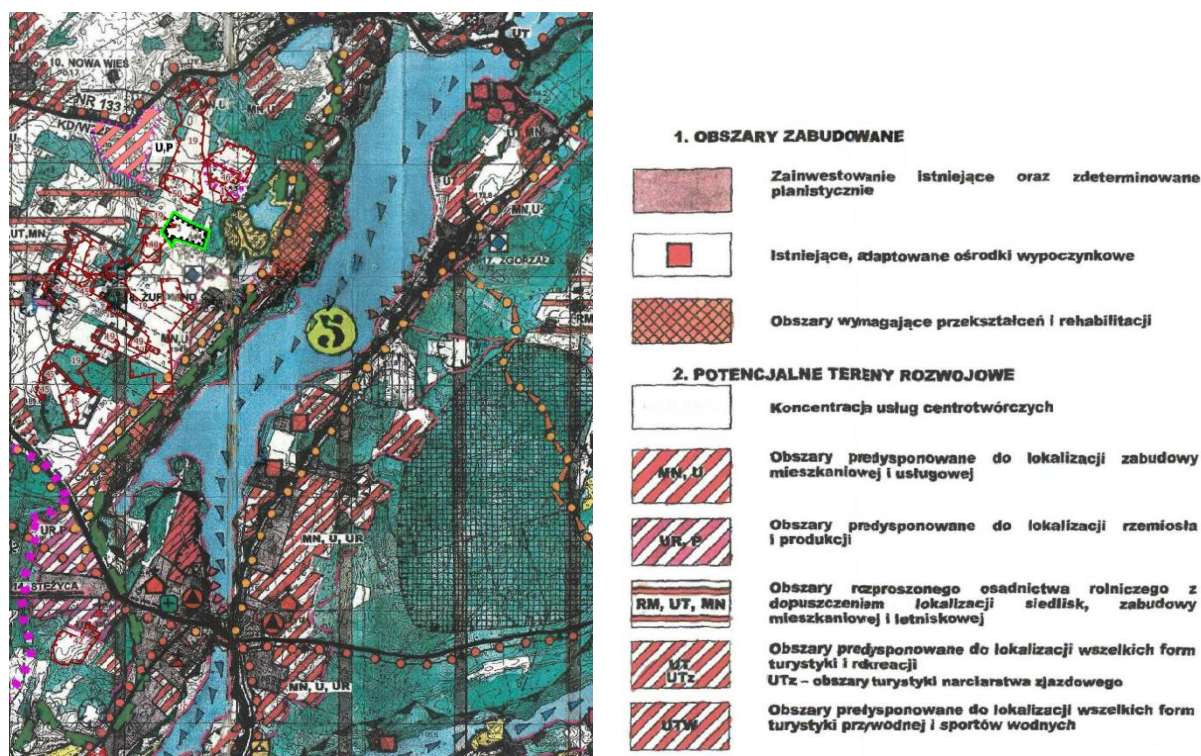
F. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stężycza (ostatnia zmiana – Uchwała Nr VII/105/2019 Rady Gminy Stężycza z dnia 25 czerwca 2019 r.) – podstawowy dokument Studium przyjęto Uchwałą Nr XXXV/355/2005 Rady Gminy Stężycza z dnia 21 czerwca 2005 r. i zmieniany był wielokrotnie dla fragmentów gminy

Podstawowy dokument Studium zawiera zasady i kierunki rozwoju dla poszczególnych rodzajów terenów, w tym mieszkalnictwa, usług, turystyki, rzemiosła i terenów składowych, rolnictwa i leśnictwa. Kolejne zmiany dokumentu dotyczyły konkretnych obszarów, często pojedynczych działek, dla których wprowadzano nowe ustalenia i uszczegóławiano zapisy.

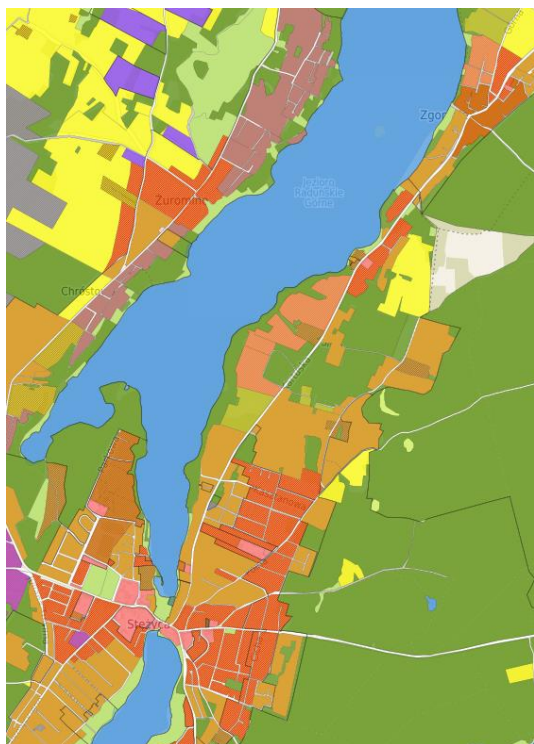
Generalną zasadą realizacji nowej zabudowy mieszkalnej jest lokalizacja w obrębie istniejących skupisk zabudowy- unikanie rozproszenia oraz uzupełnienia zabudowy, modernizacje i odtworzenia zabudowy na istniejących działkach i w obrębie istniejących siedlisk zagrodowych. W zakresie kształtowania krajobrazu wiejskiego Studium odwołuje się do form przyjętych w poprzednim, nieobowiązującym Planie Ochrony Kaszubskiego Parku Krajobrazowego.

Ze względu na walory przyrodniczo-krajobrazowe gminy jest ona predystynowana do intensywnego zagospodarowania turystycznego, z głównym ośrodkiem rekreacyjnym – Stężycą (baza turystyczno-rekreacyjna skoncentrowana w północnym fragmencie wsi). Inne miejscowości o największej koncentracji zabudowy turystycznej to: Wieżyca, Krzeszna, Szymbark, Gołubie, Zgorzałe, Żuromino, Sikorzyno – wszystkie położone w KPK lub w otulinie. Dla wypoczynku pobytowego preferowane formy to istniejąca (na czas sporządzania Studium) baza noclegowo-turystyczna w postaci ośrodków wypoczynkowych, letniska indywidualne oraz kwatery prywatne. Przyjęto zasadę lokalizacji nowych form rekreacji (kempingi, pola namiotowe, ośrodki turystyki wodnej) przy istniejących obiektach w celu tworzenia zorganizowanych zespołów rekreacyjnych o uzupełniających się funkcjach. Zespoły koncentracji rekreacji przewidziano w rejonach miejscowości: Stężycza, Zgorzałe, Gołubie, Krzeszna, Wieżyca, Pierszczewo, Niesiołowice – ośrodki te służyć mają także obsłudze wypoczynku świątecznego i krótkopobytowego. Pożądanym kierunkiem rozwoju turystyki jest ekoturystyka na zasadach podobnych jak w przypadku gminy Somonino.

Ze względu na czas sporządzenia Studium oraz znaczne pokrycie gminy miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego można uznać, iż kierunki rozwoju i polityka gminy zostały uwzględnione i przesądzone w obowiązującym prawie miejscowym.



Ryc. 7 Tereny rozwojowe, w tym o funkcji turystyki i rekreacji w rejonie jez. Raduńskiego Górnego wg Studium
Źródło: opracowanie własne na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stężycza



Ryc. 8 Tereny przeznaczone pod zabudowę, w tym o funkcji turystyki i rekreacji w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Źródło: <https://stezycapomorska.e-mapa.net/>

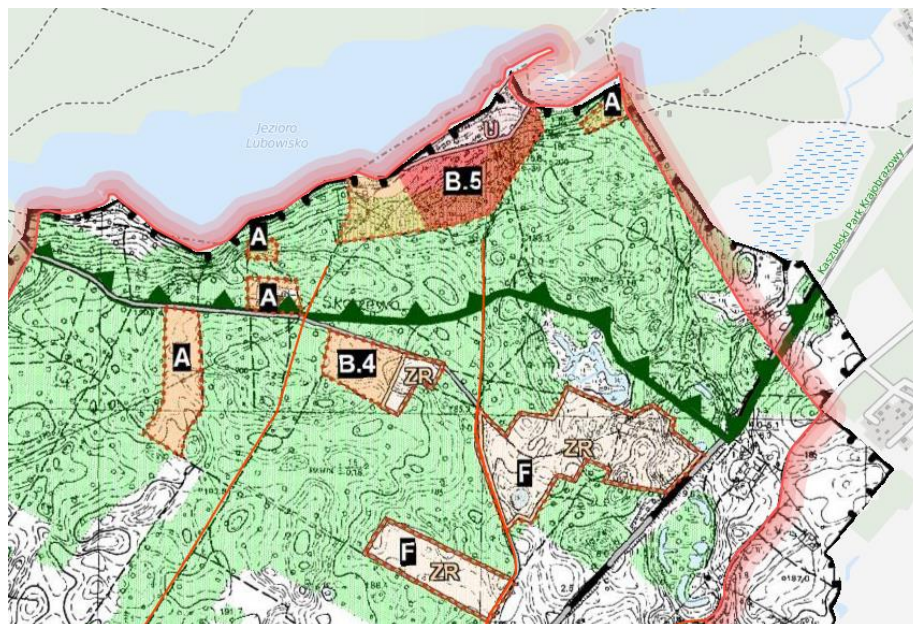
G. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowa Karczma (Uchwała Nr VIII/33/2003 Rady Gminy Nowa Karczma z dnia 4 kwietnia 2003 r.) – ze względu

na czas sporządzania Studium oraz podstawy prawne jego opracowania (nieobowiązująca ustawa z dnia 7 lipca 1994 r o zagospodarowaniu przestrzennym) dokument ten uznaje się za nieaktualny, o niskiej przydatności dla formułowania zapisów Planu ochrony KPK. Ponadto cały obszar gminy położony w granicach KPK posiada obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które stanowią podstawę gospodarowania przestrzenią na tym obszarze.

H. Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kościerzyna, z wyłączeniem nieruchomości oznaczonych numerami geodezyjnymi: 92; 124/2; 127; 178/1; 178/2, 181; 182; 320; 340; 352; 387 oraz części nieruchomości oznaczonych numerami geodezyjnymi: 108; 179; i 319/2 położonych w obrębie geodezyjnym Gostomie uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kościerzyna (podstawowy dokument Studium - Uchwała Nr X/396/14 Rady Gminy Kościerzyna z dnia 12 listopada 2014 r.) – dokument zmieniany trzykrotnie dla fragmentów – ostatnia zmiana przyjęta Uchwałą Nr V/169/20 Rady Gminy Kościerzyna z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kościerzyna dla części obrębu ewidencyjnego Niedamowo, obejmującej działki oznaczone numerami geodezyjnymi: 432, 433, 434.

Ze względu na położenie w granicach KPK jedynie fragmentów gminy najistotniejsze są zapisy Studium dla obszaru położonego nad jez. Lubowisko. W Studium wskazano obszar kontynuacji zabudowy obsługującej ruch turystyczny, z dopuszczeniem usług zdrowia i opieki społecznej (teren „B.5”) oraz tereny rozwojowe o funkcji usługowej („U”) ze wskazaniem na rozwój funkcji usług turystyki. Ponadto w granicach KPK znajdują się tereny istniejącej zabudowy rekreacji indywidualnej

na terenach „A” stanowiących obszary bez szczególnych predyspozycji do wyznaczenia nowych terenów rozwojowych – kierunek uzupełnień i kontynuacji dotychczasowych funkcji terenów sąsiednich.



Ryc. 9 Tereny rozwoju zabudowy wg Studium gm. Kościerzyna na obszarze położonym w granicach KPK
Źródło: fragment Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kościerzyna

Podsumowując, studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin położonych w całości lub częściowo w granicach KPK stanowią opracowania bardzo zróżnicowane pod względem stopnia szczegółowości, co wynika między innymi z różnego czasu powstawania tych dokumentów. Zapisy części dokumentów zostały skonsumowane w postaci obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Analiza Studiów wykazała, iż należy spodziewać się dalszej ekspansji zabudowy oraz intensyfikacji zagospodarowania, zwłaszcza na obszarach o największej atrakcyjności dla rozwoju turystyki, w tym nad jeziorami. W generalnej ocenie stwierdza się, iż Studia gmin zawierają poprawne zapisy odnoszące się do potrzeby ochrony walorów przyrodniczo-krajobrazowych i kulturowych obszaru, np. w zakresie kształtowania zwartych zespołów zabudowy, potrzeby ochrony cennych walorów gminy czy kształtowania zabudowy w nawiązaniu do tradycji regionu. Niestety rzeczywisty obraz przestrzeni, w tym na obszarze KPK wskazuje na ograniczone stosowanie zawartych w Studium zasad. Wynika to w dużej mierze z powszechnego stosowania decyzji o warunkach zabudowy jako narzędzia gospodarowania przestrzenią, a także z indywidualnych, niekoniernie właściwych decyzji podejmowanych przez inwestorów działających na obszarze Parku.

3.3. Uwarunkowania prawa powszechnego i miejscowego

3.3.1. Uwarunkowania prawa powszechnego

Zasadnicze uwarunkowania prawne mające znaczenie dla zagospodarowania przestrzennego wynikają z następujących aktów prawa powszechnego obowiązujących w Polsce (ze względu na częste zmiany przepisów prawa zrezygnowano z podawania publikatorów tych aktów):

- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – reguluje zasady zagospodarowania przestrzennego oraz prowadzenie procedur planistycznych w państwie;

- Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane – wraz z przepisami wykonawczymi (rozporządzeniami właściwych ministrów) - reguluje wymogi i zasady lokalizowania obiektów budowlanych;
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (wraz z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego) – reguluje między innymi zasady ustanawiania i określania zakazów obowiązujących dla obiektów i obszarów chronionych, w tym parków krajobrazowych;
- Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami – reguluje kwestie zarządzania nieruchomości, między innymi kwestie dotyczące podziałów geodezyjnych;
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne – reguluje między innymi zagadnienia z zakresu ustanawiania i funkcjonowania kąpielisk i miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli oraz zagadnienia gospodarowania wodami i ochrony przeciwpowodziowej;
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu – reguluje między innymi zagadnienia związane z audytem krajobrazowym województwa;
- Ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej – reguluje między innymi zagadnienia prawne obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej, pasa nadbrzeżnego, portów i przystani morskich oraz zasady korzystania z tych obszarów;
- Ustawa z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – reguluje między innymi zadania własne gminy;
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych – reguluje kwestie gospodarowania rolniczą i leśną przestrzenią produkcyjną oraz określa zasady zmiany przeznaczenia tych gruntów na cele nierolnicze i nieleśne;
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – reguluje zagadnienia ochrony zabytków oraz określa procedury związane z ich utrzymaniem;
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. prawo geologiczne i górnicze – reguluje między innymi zagadnienia ochrony udokumentowanych złóż kopalin, a także procedury związane z ich eksploatacją;
- Ustawa z dn.03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – reguluje między innymi zagadnienia z zakresu udziału społeczeństwa, w tym organizacji ekologicznych w procedurach związanych z postępowaniem środowiskowym na różnym poziomie dokonywania inwestycji;
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych – reguluje zagadnienia związane z funkcjonowaniem drogowej komunikacji publicznej,
- Ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym – reguluje zagadnienia związane z funkcjonowaniem linii kolejowych
- Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych (wraz z aktem wykonawczym: Rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 19 sierpnia 2004 r. w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie) – reguluje między innymi zasady prowadzenia

ewidencji obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie oraz wymogów dla tych obiektów;

- Ustawa z dnia 24 listopada 2017 r. o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych - reguluje między innymi kwestie oferowania, sprzedaży i realizacji imprez turystycznych oraz zasady działania organizatorów turystyki i przedsiębiorców;
- Ustawa z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych - reguluje między innymi zasady zapewnienia bezpieczeństwa na obszarach wodnych;
- Ustawa z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej - reguluje między innymi obowiązki jednostek samorządu terytorialnego w zakresie wychowania fizycznego, sportu, rekreacji ruchowej i rehabilitacji ruchowej;

3.3.2. Uwarunkowania prawa miejscowego

A. Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego

Podstawowym dokumentem regulującym zagadnienia gospodarowania w granicach Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, jak już wspomniano w rozdz. 1.4. jest uchwała Nr 147/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2011 r. Nr 66, poz. 1462), zmieniona uchwałą Nr 445/XLII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. o zmianie Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2018 r. poz. 203).

Zgodnie z par 3 wskazanych Uchwał na terenie Parku wprowadza się następujące zakazy (pogrubiona czcionka wskazano zakazy najistotniejsze dla zagospodarowania przestrzennego):

„1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 340 i Nr 84, poz. 700);

2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarłisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;

3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;

5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświsłowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;

6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;

7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne

- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej”;

8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;

9) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;

10) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;

11) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;

12) organizowania rajdów motorowych i samochodowych;

13) używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Dla zagospodarowania przestrzennego szczególnie istotne są także następujące zapisy par 4 i par 5 uchwały:

„§ 4.1. Zakaz, o którym mowa w § 3 pkt 7, nie dotyczy:

1) obszarów zwartej zabudowy wsi, w granicach określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, gdzie dopuszcza się uzupełnianie zabudowy mieszkaniowej i usługowej pod warunkiem wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegów wód, określonej poprzez połączenie istniejących budynków na przy-legających działkach;

2) istniejących siedlisk rolniczych - w zakresie uzupełniania istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego, pod warunkiem nie przekraczania dotychczasowej linii zabudowy od brzegów wód;

3) istniejących obiektów letniskowych, mieszkalnych i usługowych, zrealizowanych na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które utraciły moc przed dniem 1 stycznia 2004 r. - gdzie dopuszcza się przebudowę i modernizację istniejącego zainwestowania w celu poprawy standardów ochrony środowiska oraz walorów estetyczno-krajobrazowych, pod warunkiem nie zwiększania powierzchni zabudowy, ilości miejsc pobytowych a także nie przybliżania zabudowy do brzegów wód.

2. Odstępstwa od zakazów wymienione § 4 ust. 1 mają zastosowanie w przypadku gdy w trakcie postępowania strona wykaże brak niekorzystnego wpływu planowanej inwestycji na chronione: krajobrazy, siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin, zwierząt i grzybów.

§ 5 Niniejsza uchwała nie narusza uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, prawomocnych orzeczeń administracyjnych i innych aktów prawnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie uchwały.”

Znaczna część otuliny KPK pokrywa się z pięcioma Obszarami Chronionego Krajobrazu: OChK Dolina Łeby, OChK Fragment Pradoliny Łeby i Wzgórza Morenowe na Południe od Lęborka, Gowidliński OChK, Kartuski OChK oraz OChK Dolina Raduni, gdzie obowiązują przepisy Uchwały Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 roku w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Województwa Pomorskiego z 2016, poz. 2942).

B. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Liczne szczegółowe uwarunkowania rozwoju, w tym w szczególności dla rozwoju osadnictwa i zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego, zawierają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (mpzp) ustanawiane przez właściwe rady gmin. Zgodnie z przepisami prawa powszechnego ustalenia mpzp nie mogą być sprzeczne ze studiami uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego właściwych gmin. Zestawienie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie Parku i otuliny, wraz z charakterystyką wiodących funkcji terenów zawarto w aneksie do niniejszego Operatu zagospodarowania

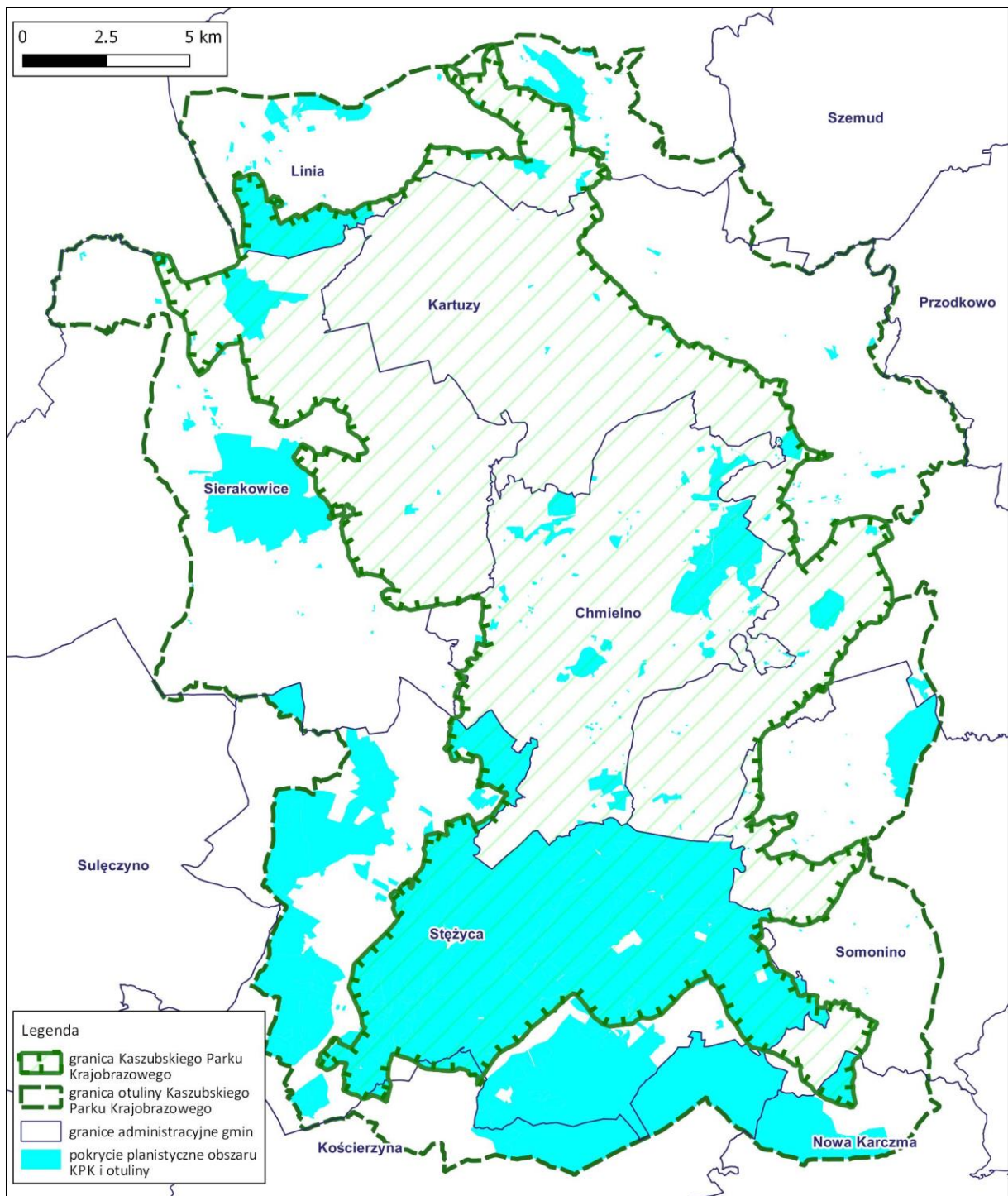
przestrzennego, z podziałem na poszczególne gminy. Na obszarze Parku i otuliny obowiązują aktualnie (stan na luty 2020r.). Ilościowe zestawienie planów miejscowych w poszczególnych gminach przedstawia poniższa tabela (tab.4).

Tab. 4 Zestawienie ilości obowiązujących planów miejscowych w poszczególnych gminach na obszarze Parku i otuliny

Lp.	Gmina	Liczba mpzp
1	Chmielno	127
2	Kartuzy	60
3	Kościerzyna	4
4	Linia	64
5	Nowa Karczma	2
6	Przodkowo	0
7	Sierakowice	42
8	Somonino	31
9	Stężycza	143
10	Sulęczyno	0
11	Szemud	1
	ŁĄCZNIE	474

Źródło: opr. własne

Plany miejscowe są bardzo zróżnicowane powierzchniowo, od opracowań obejmujących duże fragmenty gminy, np. całe obręby ewidencyjne po plany miejscowe w skali mikro, obejmujące pojedyncze działki ewidencyjne. Różny jest także czas sporządzania dokumentów od dokumentów opracowanych jeszcze w latach 90-tych ubiegłego stulecia pod rządami nie istniejącej już Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, aż po opracowania sporządzane w ostatnich latach, ze współczesną procedurą konsultacji społecznych i strategiczną oceną oddziaływania dokumentów na środowisko. Różne jest także tzw. pokrycie planistyczne gmin, nie zawsze stojące w parze z ich ilością. Największe 100% pokrycie planistyczne posiada gmina Kościerzyna, gdzie od lat sporządzane są plany miejscowe prawie wyłącznie dla całych obrębów ewidencyjnych, a np. w gminie Chmielno, pomimo obowiązywania aż 127 odrębnych dokumentów pokrycie planistyczne jest na poziomie ok. 11,6% i wciąż są znaczne obszary Parku bez planów, na których gospodarowanie odbywa się na podstawie indywidualnych decyzji o warunkach zabudowy. W całym Parku plany miejscowe obejmują 28% jego powierzchni, zaś w otulinie jest to wskaźnik na poziomie ok. 39,5%. Schemat pokrycia planistycznego obszaru KPK i jego otuliny (stan na luty 2020 r.) przedstawia ryc. 10.



Ryc. 10 Schemat pokrycia planistycznego obszaru KPK i otuliny (stan na luty 2020 r.)

Źródło: opracowanie własne

4. CHARAKTERYSTYKA SPOŁECZNO-GOSPODARCZA ORAZ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PARKU I JEGO OTOCZENIA

4.1. Struktura administracyjna Parku i jego powiązania przestrzenne

KPK wraz z otuliną położony jest w woj. pomorskim, w powiatach: kartuskim, kościerskim i wejherowskim. Zewnętrzne powiązania przestrzenne obszaru KPK realizowane są przede wszystkim poprzez powiązania transportowe siecią dróg publicznych krajowych i wojewódzkich oraz linią kolejową, a także poprzez powiązania przyrodnicze związane z systemem obszarów chronionych oraz siecią korytarzy ekologicznych.

KPK obejmuje:

- ok. 29,5% powierzchni powiatu kartuskiego,
- ok. 0,16% powierzchni powiatu kościerskiego
- ok. 1,3% powierzchni powiatu wejherowskiego

Otulina KPK obejmuje:

- ok. 20,7% powierzchni powiatu kartuskiego,
- ok. 2,7% powierzchni powiatu kościerskiego
- ok. 3,3% powierzchni powiatu wejherowskiego

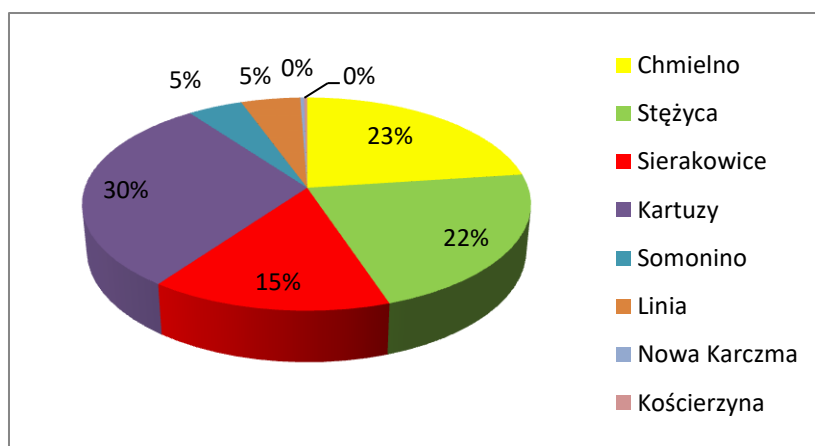
Park administracyjnie położony jest w obszarze następujących gmin:

- w powiecie kartuskim: Kartuzy (gmina miejsko-wiejska), Chmielno (gmina wiejska), Sierakowice (gmina wiejska), Somonino (gmina wiejska), Stężyca (gmina wiejska);
- w powiecie wejherowskim: Linia (gmina wiejska);
- w powiecie kościerskim: Kościerzyna (gmina wiejska) i Nowa Karczma (gmina wiejska);

Otulina KPK administracyjnie położona jest w obszarze następujących gmin:

- w powiecie kartuskim: Kartuzy (gmina miejsko-wiejska), Chmielno (gmina wiejska), Sierakowice (gmina wiejska), Somonino (gmina wiejska), Stężyca (gmina wiejska), Sulęcyno (gmina wiejska), Przodkowo (gmina wiejska);
- w powiecie wejherowskim: Linia (gmina wiejska), Szemud (gmina wiejska);
- w powiecie kościerskim: Nowa Karczma (gmina wiejska), Kościerzyna (gmina wiejska);

Największy udział powierzchniowy w granicach KPK mają gminy: Kartuzy (ok. 30%), Chmielno (ok. 23%), Stężyca (ok. 22%), i gmina Sierakowice (ok. 15%), zaś najmniejszy dotyczy gmin: Kościerzyna i Nowa Karczma (poniżej 1%) (ryc. 11).



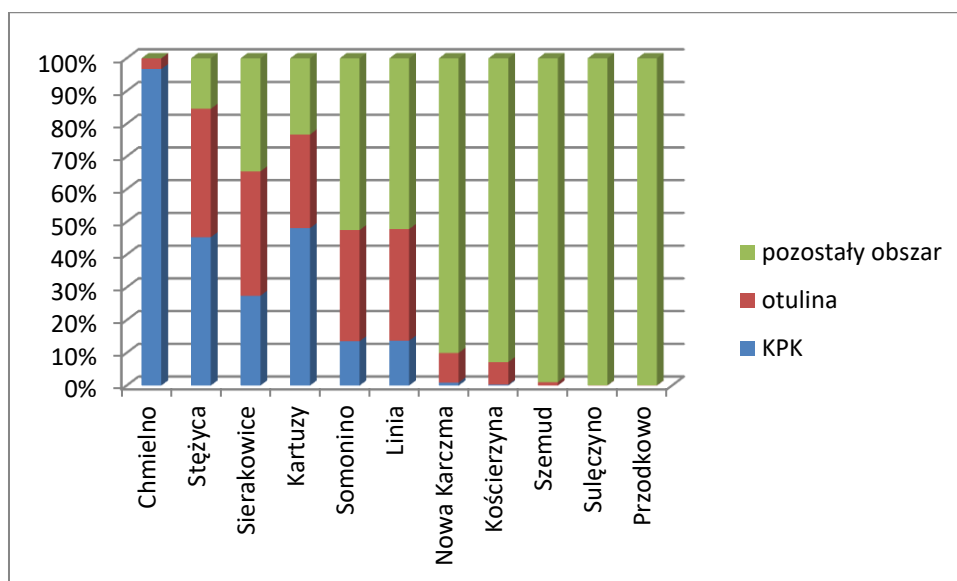
Ryc. 11 Struktura administracyjna obszaru KPK

Źródło: opr. własne.

Największy powierzchniowy udział w otulinie KPK mają gminy: Kartuzy (ok. 19%), Stężyca (ok. 21%), i Sierakowice (ok. 23%).

Położenie Parku i otuliny na tle podziału administracyjnego przedstawia ryc. 1.

Powyższe dane przedstawiają jedynie administracyjny udział poszczególnych gmin z obszaru KPK i jego otuliny, przy czym nie odzwierciedlają struktury powiązań funkcjonalno-przestrzennych poszczególnych gmin z obszarem Parku. Widać to dopiero przy analizie powiązań ze strukturą udziału obszaru KPK oraz jego otuliny w ogólnej powierzchni danej gminy (ryc. 12).



Ryc. 12 Struktura udziału obszaru KPK oraz jego otuliny w ogólnej powierzchni gmin

Źródło: opr. własne.

W granicach KPK znajduje się w całości lub częściowo 58 obrębów geodezyjnych. W tabeli poniżej zawarto wykaz jednostek osadniczych zlokalizowanych na analizowanym obszarze wraz z podaniem typu i rodzaju miejscowości dla miejscowości położonych w Parku (tab. 5). W tabeli 5 zaś zawarto wykaz miejscowości położonych w otulinie Parku. Czasami w Parku lub jego otulinie położona jest jedynie część miejscowości, czasami znacznie mniej zaludniona jej część, natomiast funkcjonalnie powiązanie z obszarem chronionym następuje, stąd ujęcie w zestawie miejscowości przedstawionym w poniższych tabelach. Każdorazowo położenie danej miejscowości zostało opisane.

Tab. 5 Wykaz miejscowości zlokalizowanych na obszarze KPK

Lp.	Nazwa gminy	Nazwa miejscowości	Położenie	Typ	Rodzaj
1	Chmielno	Babino	KPK	pojedyncze zagrody	część wsi Chmielno
2	Chmielno	Borczeni	KPK	pojedyncze zagrody	część wsi Kożyczkowo
3	Chmielno	Borzestowo	KPK/ fragment otulina	zwarta	wieś
4	Chmielno	Borzestowska Huta	KPK	zwarta	wieś
5	Chmielno	Bukowinki	KPK	rozproszona	część wsi Chmielno
6	Chmielno	Chmielańskie Chrósty	KPK	rozproszona	część wsi Chmielno
7	Chmielno	Chmielno	KPK	zwarta	wieś
8	Chmielno	Chmielonko	KPK	zwarta	część wsi Chmielno
9	Chmielno	Cieszenie	KPK	rozproszona	wieś
10	Chmielno	Dejk	KPK	pojedyncze zagrody	część wsi Reskowo
11	Chmielno	Garcz	KPK	zwarta	wieś
12	Chmielno	Glinno	KPK	rozproszona	część wsi Miechucino
13	Chmielno	Grodzisko	KPK	rozproszona	część wsi Borzestowo
14	Chmielno	Haska	KPK	pojedyncze zagrody	osada wsi Przewóz
15	Chmielno	Koryta	KPK	pojedyncze zagrody	część wsi Miechucino
16	Chmielno	Kożyczkowo	KPK	zwarta	wieś
17	Chmielno	Lampa	KPK	rozproszona	część wsi Chmielno
18	Chmielno	Lipowiec	KPK	pojedyncze zagrody	część wsi Reskowo
19	Chmielno	Łączyńska Huta	KPK	rozproszona	część wsi Borzestowska Huta
20	Chmielno	Maks	KPK	rozproszona	osada wsi Przewóz
21	Chmielno	Miechucino	KPK	zwarta	wieś
22	Chmielno	Miechucińskie Chrósty	KPK	rozproszona	część wsi Miechucino
23	Chmielno	Młyn Dolny	KPK	pojedyncze zagrody	część wsi Kożyczkowo
24	Chmielno	Młyn Górny	KPK	pojedyncze zagrody	część wsi Kożyczkowo
25	Chmielno	Osowa Góra	KPK	pojedyncza zagroda	część wsi Chmielno
26	Chmielno	Przewóz	KPK	rozproszona	wieś
27	Chmielno	Rekowo	KPK	pojedyncza zagroda	część wsi Chmielno
28	Chmielno	Reskowo	KPK	zwarta	wieś
29	Chmielno	Rzym	KPK	pojedyncze zagrody	część wsi Kożyczkowo

30	Chmielno	Stryśza Góra	KPK	pojedyncze zagrody	część wsi Miechucino
31	Chmielno	Szurki	KPK	rozproszona	kolonia wsi Przewóz
32	Chmielno	Węgliska	KPK	rozproszona	część wsi Chmielno
33	Chmielno	Zajezerze	KPK	zwarta	część wsi Borzestowo
34	Chmielno	Zawory	KPK	zwarta	wieś
35	Kartuzy	Bącz	KPK	zwarta	wieś
36	Kartuzy	Brodnica Dolna	KPK	zwarta	wieś
37	Kartuzy	Brodnica Górna	KPK	zwarta	wieś
38	Kartuzy	Chojna	KPK	zwarta	część wsi Kolonia
39	Kartuzy	Cieszonko	KPK	zwarta	część wsi Sianowo
40	Kartuzy	Grzebień	KPK	zwarta	część wsi Brodnica Górna
41	Kartuzy	Kalka	KPK	zwarta	część wsi Brodnica Górna
42	Kartuzy	Kamienna Góra	KPK	zwarta	część wsi Nowa Huta
43	Kartuzy	Kamionka	KPK	rozproszona	część wsi Brodnica Górna
44	Kartuzy	Kosy	KPK	rozproszona	wieś
45	Kartuzy	Kozłowy Staw	KPK	rozproszona	część wsi Łapalice
46	Kartuzy	Łapalice	KPK/otulina (fragment)	zwarta	wieś
47	Kartuzy	Mirachowo	KPK	zwarta	wieś
48	Kartuzy	Młyńsko	KPK	pojedyncze zagrody	część wsi Sianowo
49	Kartuzy	Nowa Huta	KPK	zwarta	wieś
50	Kartuzy	Olszowe Błoto	KPK	pojedyncze zagrody	część wsi Bącz
51	Kartuzy	Ostowo	KPK	rozproszona	część wsi Brodnica Dolna
52	Kartuzy	Ręboszewo	KPK	zwarta	wieś
53	Kartuzy	Sarnówko	KPK	zwarta	część wsi Brodnica Dolna
54	Kartuzy	Sianowo	KPK/otulina	zwarta	wieś
55	Kartuzy	Smętowo Chmielińskie	KPK	zwarta	wieś
56	Kartuzy	Staniszewo	KPK/większość otulina	zwarta	wieś
57	Kartuzy	Stryśza Buda	KPK	zwarta	wieś
58	Linia	Cieszonko	KPK	rozproszona	część wsi Miłoszewo
59	Linia	Głodnica	KPK/otulina	rozproszona	część wsi Strzecz
60	Linia	Jastrzębiec	KPK/otulina	pojedyncze zagrody	przysiółek wsi Miłoszewo

61	Linia	Kobyłasz	KPK/otulina	rozproszona	wieś
62	Linia	Kukówka	KPK	pojedyncze zagrody	osada wsi Kobyłasz
63	Linia	Malinowy Rów	KPK	pojedyncze zagrody	część wsi Miłoszewo
64	Linia	Miłoszewo	KPK	rozproszona	wieś
65	Linia	Niepoczołowice-Folwark	KPK	zwarta	część wsi Niepoczołowice
66	Linia	Potęgowo	KPK/otulina	zwarta	wieś
67	Linia	Strzecz-Wybudowanie	KPK/otulina	rozproszona	część wsi Strzecz
68	Linia	Tłuczewo	KPK/otulina/poza KPK i otuliną	zwarta	wieś
69	Linia	Zielony Dwór	KPK	rozproszona	część wsi Strzecz
70	Nowa Karczma	Grabowska Huta	KPK (fragment)/otulina	zwarta	wieś
71	Sierakowice	Bącka Huta	KPK	zwarta	wieś
72	Sierakowice	Bór	KPK	zwarta	część wsi Szopa
73	Sierakowice	Kamienica Królewska	KPK/otulina (fragment)	zwarta	wieś
74	Sierakowice	Kamienicki Młyn	KPK	rozproszona	wieś
75	Sierakowice	Karwacja	KPK	rozproszona	część wsi Mojusz
76	Sierakowice	Łączki	KPK	zwarta	część wsi Szopa
77	Sierakowice	Mojusz	KPK	zwarta	wieś
78	Sierakowice	Mojuszewska Huta	KPK	zwarta	wieś
79	Sierakowice	Pałubice	KPK/otulina	zwarta	wieś
80	Sierakowice	Szopa	KPK	zwarta	wieś
81	Somonino	Ostrzyce	KPK/otulina (fragment)	zwarta	wieś
82	Somonino	Piotrowo	KPK (fragment)/otulina	zwarta	wieś
83	Somonino	Rąty	KPK/otulina (fragment)	zwarta	wieś
84	Stężycza	Borucino	KPK/otulina	zwarta	wieś
85	Stężycza	Czapielski Młyn	KPK	rozproszona (letnisko)	część wsi Nowe Czaple
86	Stężycza	Gołubie	KPK/otulina	zwarta	wieś
87	Stężycza	Kolano	KPK	zwarta	kolonia
88	Stężycza	Krzeszna	KPK	zwarta	wieś
89	Stężycza	Łączyno	KPK/otulina	zwarta	wieś

90	Stężycza	Łączyński Młyn	KPK	pojedyncze zagrody	część wsi Łączyno
91	Stężycza	Nowe Czaple	KPK	zwarta	wieś
92	Stężycza	Pierszczewko	KPK	zwarta	wieś
93	Stężycza	Pierszczewo	KPK	zwarta	wieś
94	Stężycza	Potuły	KPK	zwarta	wieś
95	Stężycza	Przyrowie	KPK	zwarta	wieś
96	Stężycza	Stare Czaple	KPK	zwarta	wieś
97	Stężycza	Stężycza	KPK/otulina	zwarta	wieś
98	Stężycza	Szymbark	KPK/otulina (fragment)	zwarta	wieś
99	Stężycza	Wieżycza	KPK(fragment)/otu lina	rozproszona	część wsi Szymbark
100	Stężycza	Wygoda łączyńska	KPK	zwarta	część wsi Łączyno
101	Stężycza	Zgorzałe	KPK	zwarta	wieś
102	Stężycza	Żuromino	KPK/otulina	zwarta	wieś

Źródło: opr. własne.

Tab. 6 Wykaz miejscowości zlokalizowanych na obszarze otuliny KPK

Lp.	Nazwa gminy	Nazwa miejscowości	Położenie
1	Chmielno	Borzestowo - Stary Dwór	otulina
2	Kartuzy	Nowinki	otulina
3	Kartuzy	Lesińce	otulina
4	Kartuzy	Smolne Błoto	otulina
5	Kartuzy	Sitna Góra	otulina
6	Kartuzy	Ucisk	otulina/poza KPK i otuliną
7	Kartuzy	Melgrowa Góra	otulina
8	Kartuzy	Sarnowo	otulina
9	Kartuzy	Smętowo Leśne	otulina
10	Kartuzy	Kiełpino-Leszno	otulina
11	Kartuzy	Stara Huta	otulina
12	Kartuzy	Prokowo	otulina
13	Kartuzy	Prokowskie Chrósty	otulina/poza KPK i otuliną
14	Kartuzy	Pomieczyska Huta	otulina
15	Kartuzy	Sianowska Huta	otulina
16	Kartuzy	Kolonia	otulina
17	Kartuzy	Stążki	otulina
18	Kartuzy	Głusino	otulina
19	Kartuzy	Borowiec	otulina/poza KPK i otuliną

20	Kartuzy	Kępa	otulina
21	Kartuzy	Krzewino	otulina
22	Kartuzy	Przytoki	otulina
23	Kartuzy	Raj	otulina
24	Kartuzy	Szade Góry	otulina
25	Kościerzyna	Skorzewo	otulina (fragment)/poza KPK i otuliną
26	Kościerzyna	Młyn-Skorzewo	otulina
27	Kościerzyna	Kaliska Kościerskie	otulina (fragment)/poza KPK i otuliną
28	Kościerzyna	Kłobuczyno	otulina (fragment)/poza KPK i otuliną
29	Linia	Niepoczołowice	otulina
30	Linia	Igrzyczno	otulina
31	Linia	Dąbrówka	otulina
32	Linia	Linia	otulina/poza KPK i otuliną
33	Linia	Wronia	otulina
34	Linia	Linia-Wybudowanie	otulina/poza KPK i otuliną
35	Linia	Lipki	otulina
36	Linia	Tłuczewo-Wybudowanie	otulina
37	Linia	Strzepcz	otulina
38	Linia	Starowiejski Rów	otulina
39	Linia	Karpaty	otulina
40	Nowa Karczma	Szpon	otulina
41	Sierakowice	Paczewo	otulina
42	Sierakowice	Sierakowice	otulina
43	Sierakowice	Wygoda Sierakowska	otulina
44	Sierakowice	Sierakowska Huta	otulina
45	Sierakowice	Szklana	otulina
46	Sierakowice	Długi Kierz	otulina
47	Sierakowice	Leszczyński	otulina
48	Sierakowice	Tuchlinek	otulina
49	Sierakowice	Jelonko	otulina
50	Sierakowice	Kujaty	otulina
51	Sierakowice	Zarębisko	otulina
52	Sierakowice	Tuchlino	otulina/poza KPK i otuliną
54	Sierakowice	Zaśakowo	otulina/poza KPK i otuliną
56	Somonino	Kaplica	otulina
57	Somonino	Starkowa Huta	otulina
58	Somonino	Rybaki	otulina

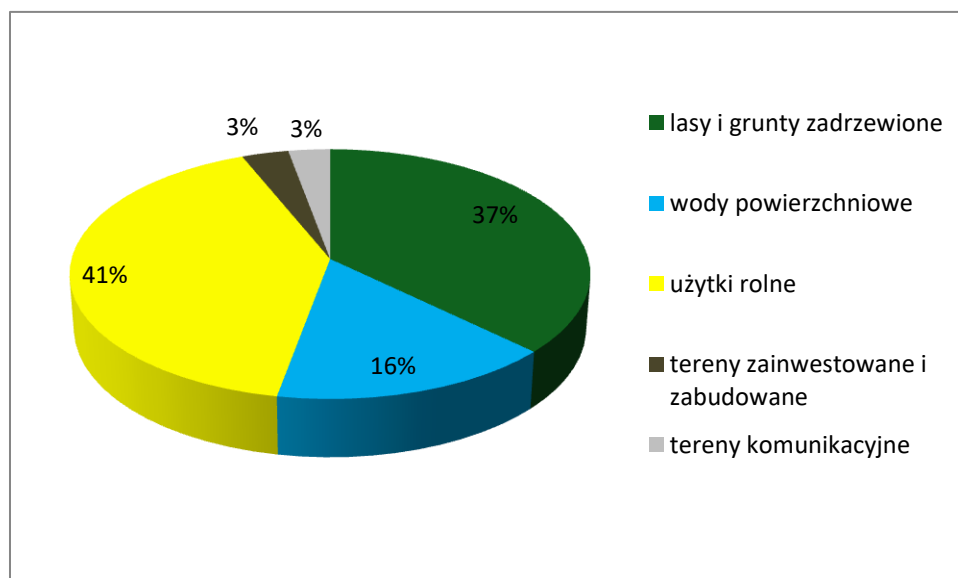
59	Somonino	Goręczyno	otulina
60	Somonino	Ramleje	otulina
62	Stężyca	Nowa Wieś	otulina
63	Stężyca	Kamienica Szlachecka	otulina
64	Stężyca	Stężycka Huta	otulina
65	Stężyca	Dubowo	otulina
66	Stężyca	Gapowo	otulina/poza KPK i otuliną
67	Stężyca	Sikorzyño	otulina
68	Stężyca	Stara Sikorska Huta	otulina
70	Szemud	Będargowo	otulina/poza KPK i otuliną

Źródło: opr. własne.

4.2. Struktura użytkowania i władania gruntów

4.2.1. Użytkowanie gruntów

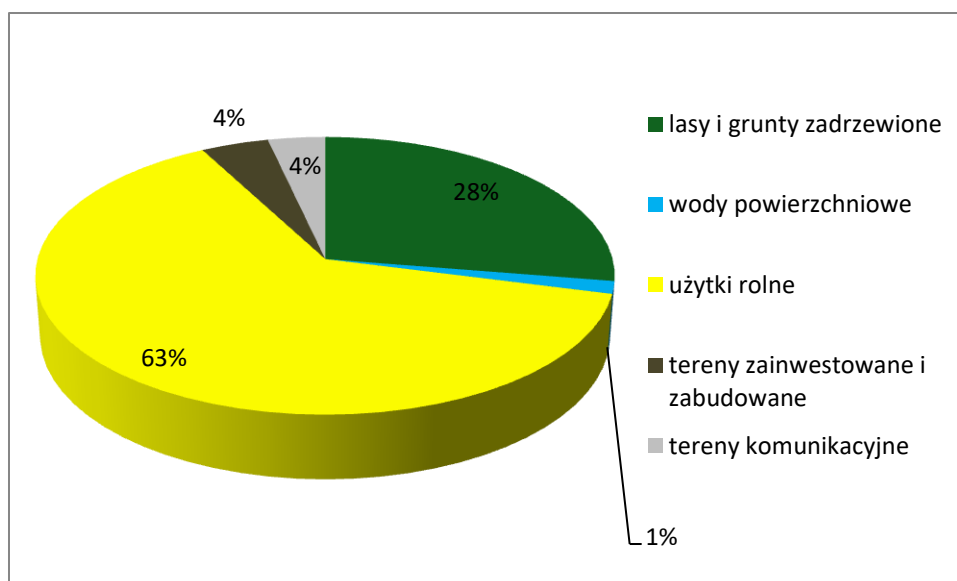
Według danych pochodzących z ewidencji gruntów Starostw Powiatowych w Kartuzach, Kościerzynie i Wejherowie (stan na luty 2020 r.) na obszarze KPK w strukturze użytkowania gruntów dominujący udział mają użytki rolne (ok. 41%), znaczący jest także udział lasów i gruntów zadrzewionych (ok. 37%) oraz wód powierzchniowych (ok. 16%). Łącznie obszary niezabudowane i niezurbanizowane wg ewidencji gruntów stanowią ok. 94% ogólnej powierzchni Parku (Ryc.13).



Ryc. 13 Struktura użytkowania gruntów na obszarze KPK

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Starostw Powiatowych w Kartuzach, Wejherowie i Kościerzynie

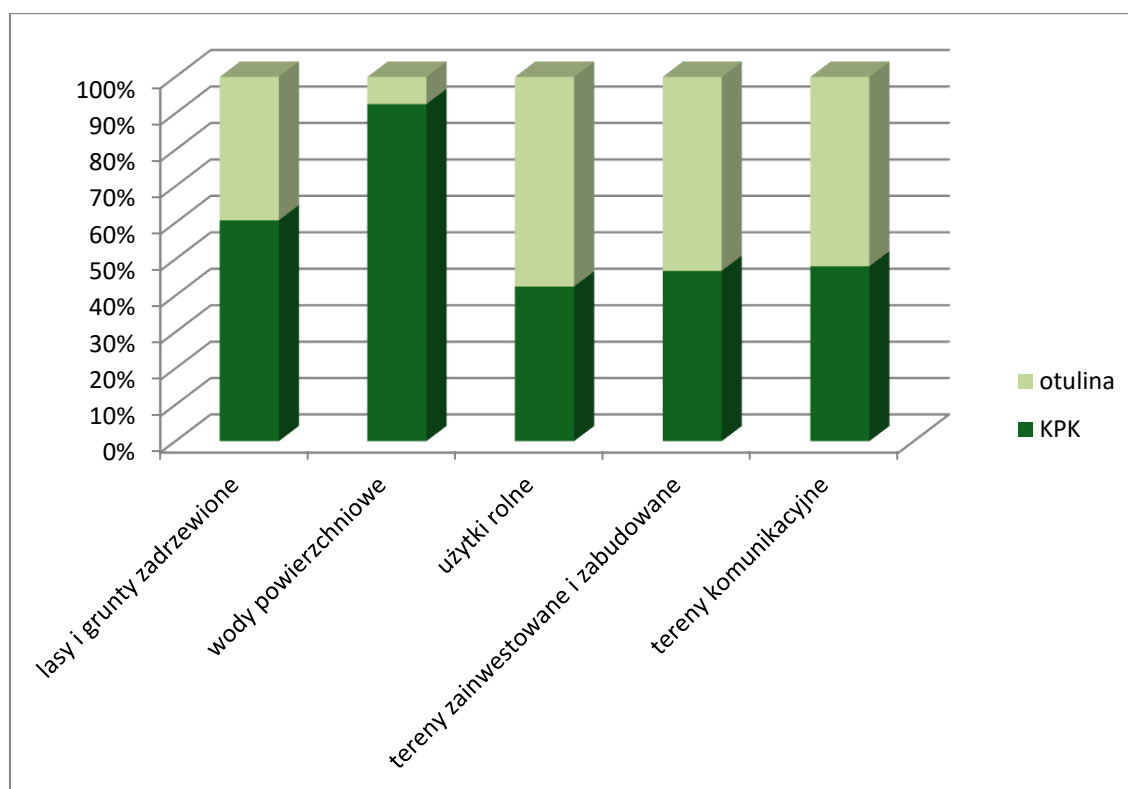
Analiza struktury użytkowania obszaru otuliny wykazała, iż dominujący udział na jej obszarze stanowią użytki rolne (ok. 63%), znaczny jest także udział lasów i terenów zadrzewionych (ok. 28%). Nieco większy niż na terenie KPK jest udział gruntów zainwestowanych i zurbanizowanych (łącznie ok. 8%), natomiast znacznie mniejszą powierzchnię zajmują wody powierzchniowe (ok. 1%).



Ryc. 14 Struktura użytkowania gruntów na obszarze otuliny KPK

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Starostw Powiatowych w Kartuzach, Wejherowie i Kościerzynie

Porównanie struktury użytkowania obszaru KPK i obszaru otuliny pokazano na ryc. poniżej.

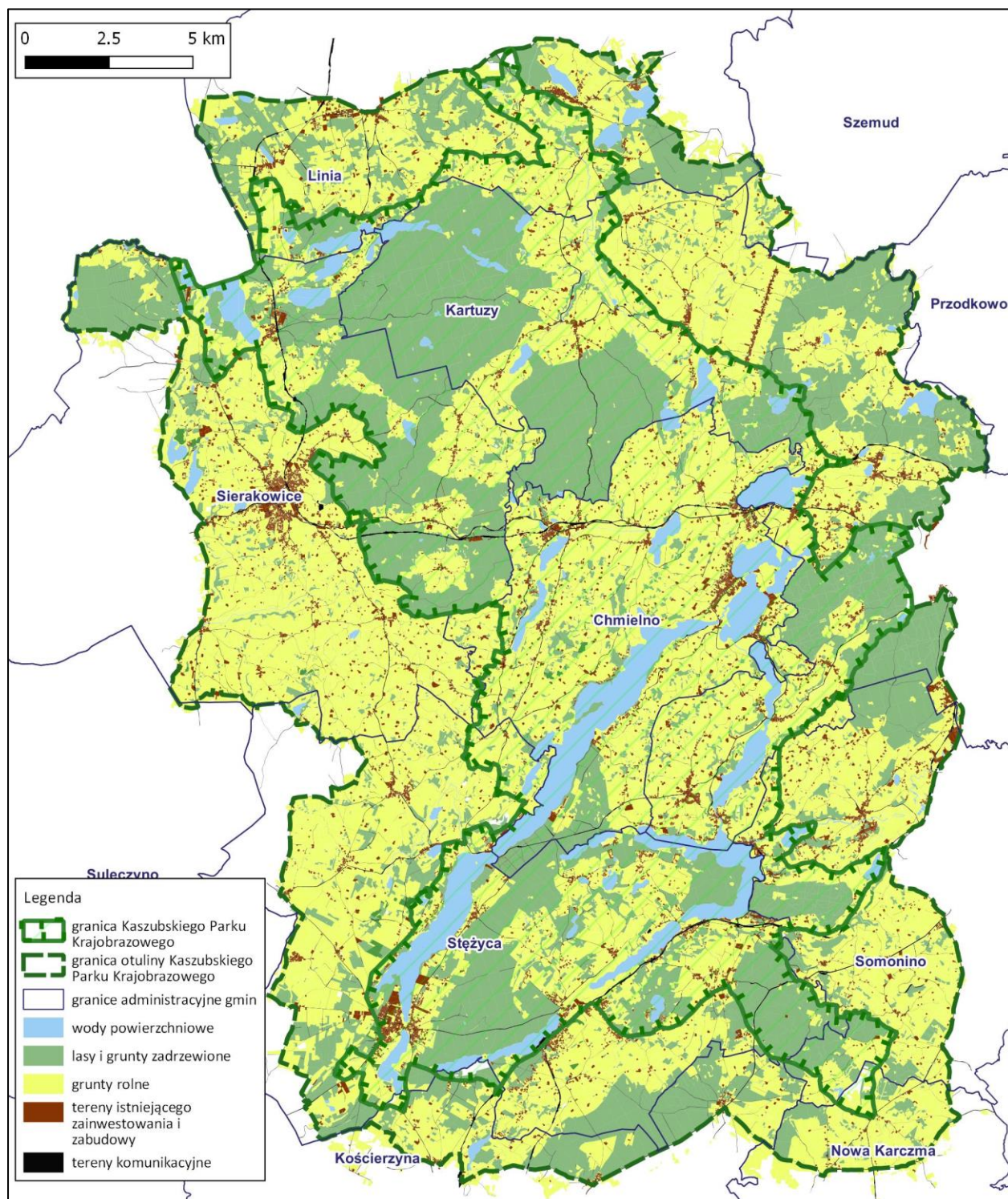


Ryc. 15 Porównanie struktury użytkowania Parku i otuliny

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Starostw Powiatowych w Kartuzach, Wejherowie i Kościerzynie

Struktura użytkowania gruntów na obszarze KPK cechuje znaczne rozdrobnienie, co związane jest z dużym stopniem rozproszenia zabudowy (patrz Ryc. 13). Analiza użytkowania gruntów na podstawie danych pochodzących z ewidencji gruntów wykazała szereg rozbieżności pomiędzy stanem

ewidencjonowanym a stanem rzeczywistym zdiagnozowanym na podstawie wizji terenowej. Sytuacja ta związana jest m.in. z lokalizacją zabudowy rekreacji indywidualnej, która ze względu na status prawny nie została ujęta w ewidencji gruntów i budynków. Wobec powyższego stwierdza się, iż występują różnice pomiędzy stanem ewidencjonowanym a faktycznym użytkowaniem terenu, przy czym generalnie nie wpływa to znacząco na obraz ogólnej struktury użytkowania obszaru KPK przedstawionej na schemacie poniżej (Ryc. 16).

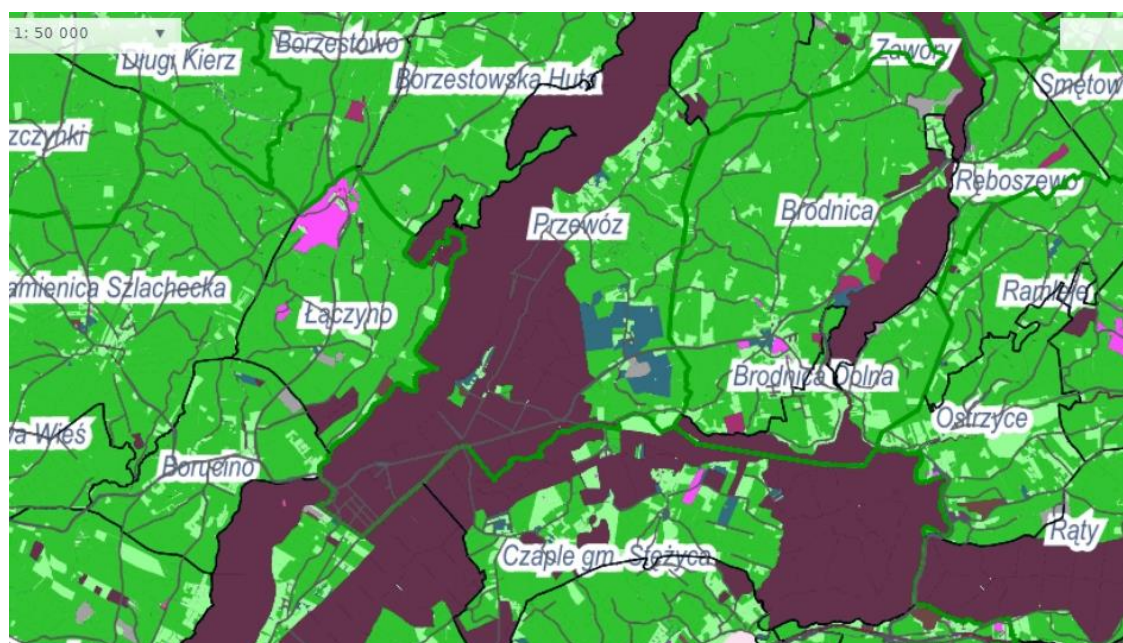


Ryc. 16 Schemat struktury użytkowania gruntów na terenie KPK i otuliny

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Starostw Powiatowych Kartuz, Wejherowa, Kościerzyny

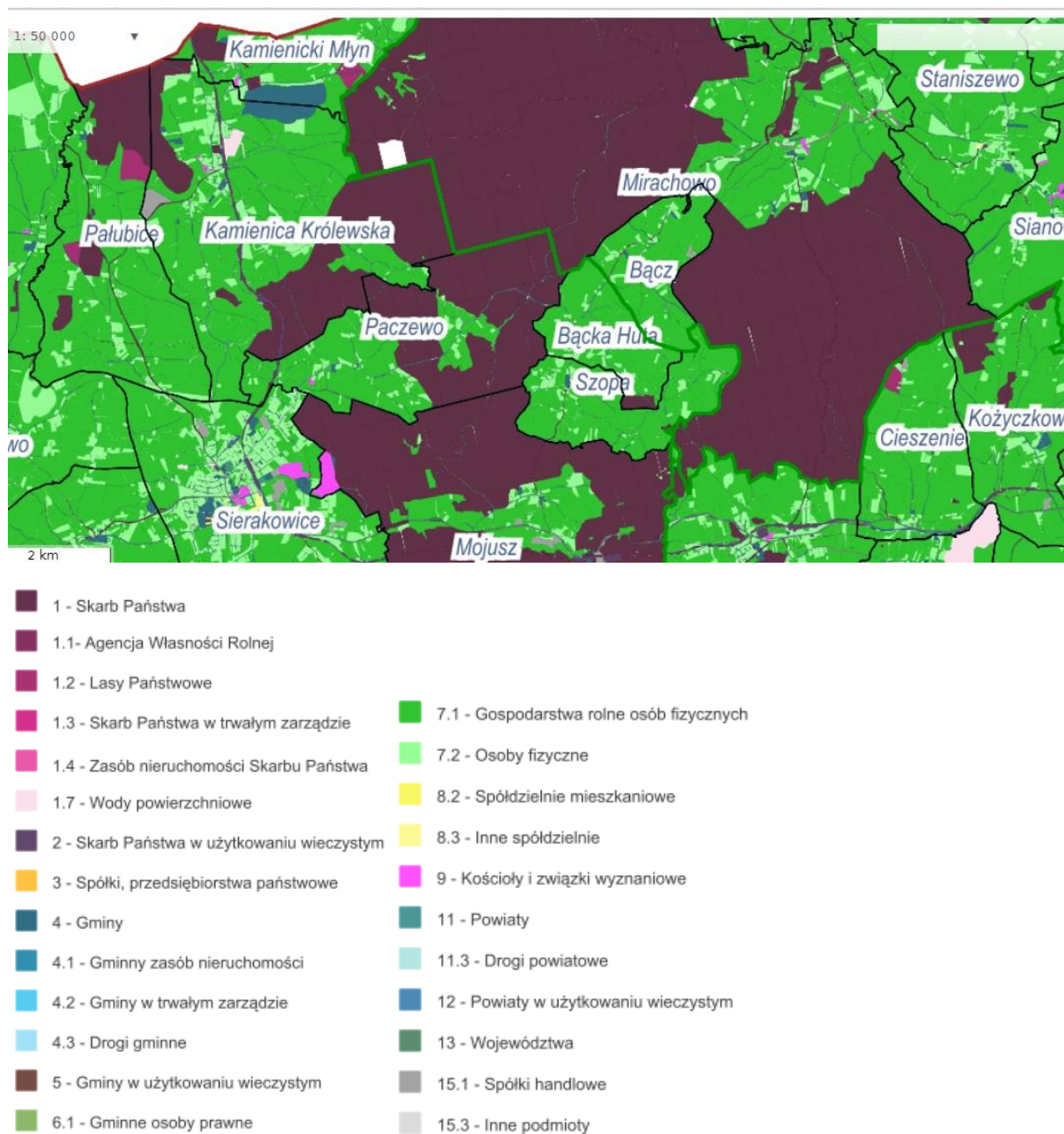
4.2.2. Struktura władania gruntów

Struktura władania gruntów na obszarze KPK jest powiązana ze strukturą użytkowania. Ze względu na dużą liczbę jezior oraz obszary leśne (zwłaszcza w północnej części KPK w gminie Kartuszy i Sierakowice) znaczący udział w strukturze własności ma własność Skarbu Państwa, co obrazują przedstawione poniżej ryciny pokazujące strukturę władania w rejonie jezior Kółka Raduńskiego oraz w rejonie Lasów Mirachowskich. Na pozostałym obszarze dominujący udział mają gospodarstwa rolne osób fizycznych, a w obrębie jednostek osadniczych także grunty osób fizycznych. Własność komunalną (gminną) stanowią przede wszystkim tereny komunikacyjne, przestrzeń publiczną, tereny usług publicznych oraz częściowo tereny niezabudowane. Do większych terenów gminnych należą rozległe tereny inwestycyjne w gminie Chmielno w rejonie miejscowości Maks, a także w gminie Sierakowice obszar jez. Junno.



Ryc. 17 Struktura własności w rejonie jezior Kółka Raduńskiego

Źródło: <https://kartuski.webewid.pl/>



Ryc. 18 Struktura własności gruntów w północnej części KPK - w rejonie Lasów Mirachowskich

Źródło: <https://kartuski.webewid.pl/>

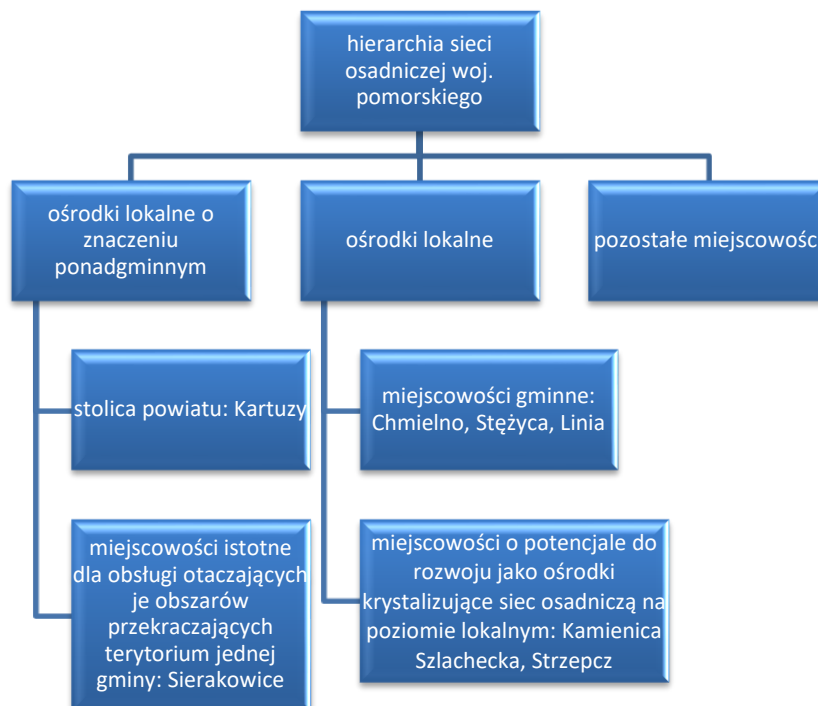
4.3. Stan zagospodarowania przestrzennego

4.3.1. Osadnictwo i elementy demografii

A. Struktura osadnicza KPK

Strukturę osadniczą KPK tworzą 102 miejscowości, w tym 22 położone są częściowo w obszarze otuliny Parku. W otulinie lub częściowo poza nią położonych jest kolejnych 70 miejscowości. Wszystkie miejscowości wymienione są w tab. 5 i tab. 6 w rozdz. 4.1. Oprócz miejscowości gminnych, do których należą w parku miejscowości Chmielno i Stężycza, zaś w otulinie miejscowości Sierakowice i Linia oraz największych jednostek osadniczych, często o liczbie mieszkańców ponad tysiąca osób charakterystyczną cechą osadnictwa w KPK jest bardzo silne rozproszenie zabudowy.

Na obszarze Parku i jego otuliny znajdują się miejscowości o zróżnicowanej randze i roli, jaką pełnią w strukturze funkcjonalno-przestrzennej sieci osadniczej. Na schemacie (ryc. 19) wskazano pozycje poszczególnych miejscowości w hierarchii sieci osadniczej woj. pomorskiego, ustanowione w Planie zagospodarowania przestrzennego woj. pomorskiego - część dotycząca obszaru metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot (2016).



Ryc. 19 Miejscowości obszaru KPK i jego otuliny w hierarchii sieci osadniczej woj. pomorskiego
Źródło: opr. własne na podstawie „Planu zagospodarowania...” 2016.

Z racji rangi poszczególnych miejscowości różna jest ich rola w strukturze funkcjonalno-przestrzennej gmin i w obsłudze mieszkańców, a co się z tym wiąże zróżnicowany jest stopień wyposażenia miejscowości w infrastrukturę społeczną i usługi publiczne (zob. rozdz. 4.3.2).

Miejscowości są także bardzo zróżnicowane pod względem stanu ich zagospodarowania, co związane jest z funkcją jaką pełnią, rangą poszczególnych jednostek, ich lokalizacją, a także wielkością. Ogólny podział miejscowości pod względem charakterystycznych elementów zagospodarowania przedstawia się następująco:

- **Miejscowości gminne:** Chmielno i Stężyca w KPK, Sierakowice i Linia w otulinie KPK; miejscowości pełniące role gminnych centrów obsługi mieszkańców z pełnym programem usług podstawowych dla ludności, pełnią także rolę centrów obsługi rekreacji i turystyki w sezonie letnim;



Fot.1 Centrum Stężycy (AN 06.2020)



Fot.2 Zabudowa mieszkaniowa w Stężycy (AN 06.2020)



Fot.3 Zabudowa mieszkaniowa Chmielno (AN 06.2020)



Fot.4 Zabudowa mieszkaniowa Chmielno (AN 06.2020)



Fot.5 Zabudowa wsi Miechucino (BJS 07.2021)



Fot.6 Centrum Stężycy (BJS 07.2021)

- **Duże i średnie miejscowości (pod względem liczby mieszkańców) o charakterze ośrodków lokalnych:** Borzestowo, Garcz, Kożyczkowo, Miechucino w gminie Chmielno, Brodnica Górna, Łapalice, Staniszewo, Mirachowo w gminie Kartuzy, Miłoszewo w gminie Linia, Kamienica Królewska i Mojusz w gminie Sierakowice, Ostrzyce i Rąty w gminie Somonino, Gołubie, w gminie Stężycy, położone w KPK oraz Piotrowo i Kolonia w gminie Kartuzy, Niepoczołowice i Strzecz w gminie Linia, Tuchlino i Załakowo w gminie Sierakowice, Goręczyno w gminie Somonino, Kamienica Szlachecka w gminie Stężycy, położone w otulinie KPK pełniące rolę lokalnych ośrodków obsługi mieszkańców, z wyposażeniem w podstawowe usługi, z reguły w miejscowości istnieje szkoła podstawowa oraz kościół oraz dobry program podstawowych usług handlu, niektóre z tych miejscowości pełnią także rolę lokalnych ośrodków rekreacji i turystyki;



Fot.7 Mirachowo gm. Kartuzy (AN 06.2020)



Fot.8 Brodnica Górna gm. Kartuzy (AN 06.2020)



Fot.9 Kamienica Królewska gm. Sierakowice (AN 06.2020) Fot.10 Mojusz gm. Sierakowice (AN 06.2020)

- **Miejscowości o charakterze turystyczno-rekreacyjnym:** Zajezerze, Borzestowska Huta, Lampa, Sznurki, Przewóz, Haska, Zawory, Chmielno, Grodzisko w gminie Chmielno, Brodnica Dolna, Cieszonko, Grzebieniec, Kamionka w gminie Kartuzy, Potęgowo w gminie Linia, Kamienicki Młyn w gminie Sierakowice, Ostrzyce w gminie Somonino, Czapielski Młyn, Nowe Czaple, Gołubie, Szymbark, Krzeszna, Pierszczewko, Wieżyca, Kolano, Stężycza, Zgorzałe, Żuromino w gminie Stężycza charakteryzują się dużą ilością obiektów noclegowych zarówno bazy ogólnodostępnej jak i rekreacji indywidualnej oraz obiektami i urządzeniami służącymi turystyce i rekreacji (np. plaże, kąpieliska, przystanie kajakowe, miejsca wędkowania, dobrze rozwinięta baza noclegowa, gastronomia sezonowa);



Fot.11 Ostrzyce gm. Somonino (AN 06.2020)



Fot.12 Krzeszna gm. Stężycza (AN 06.2020)



Fot.13 „Danielowa Dolina”, Nowe Czaple gm. Stężycza (AN 06.2020)



Fot.14 Kolano gm. Stężycza (AN 06.2020)

- **Miejscowości małe i zabudowa rozproszona** to pozostałe miejscowości położone w KPK i jego otulinie, najczęściej osady składające się z kilkunastu lub kilkudziesięciu domów, charakteryzują się najniższym poziomem wyposażenia w usługi, często nie ma we wsi nawet sklepu, niektóre z tych miejscowości aktywizują się w sezonie letnim, stanowiąc lokalne ośrodki obsługi rekreacji i turystyki w postaci sezonowych obiektów handlu i gastronomii.



Fot.15 Obręb Mirachowo gm. Kartuzy (AN 06.2020)



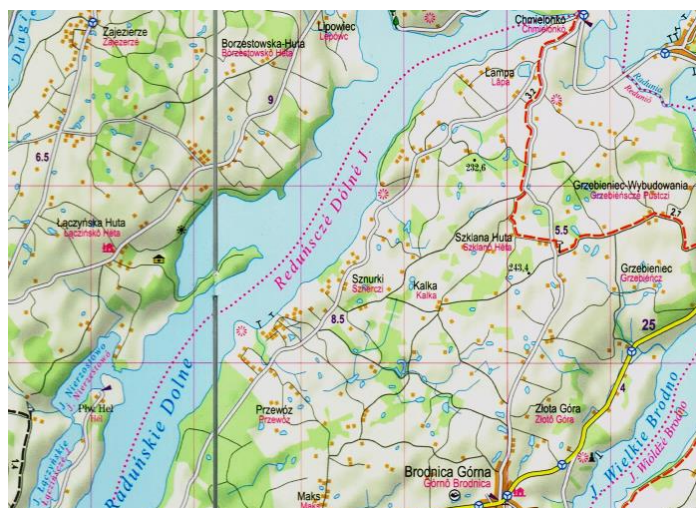
Fot.16 Bącka Huta gm. Kartuzy (AN 06.2020)



Fot.17 Zabudowa zagrodowa gm. Somonino (AN 06.2020)



Fot.18 Piotrowo gm. Stężyca (AN 06.2020)



Ryc. 20 Małe miejscowości, rozproszona zabudowa w rejonie jezior Raduńskich

Źródło: Kaszuby. Kaszubski Park Krajobrazowy. Mapa turystyczna 1:50.000. 2016. Expressmap Sp. z o.o. w Warszawie.

B. Liczba ludności

Poniższe tabele przedstawiają liczbę ludności w miejscowościach położonych na obszarze Parku i jego otuliny. W przypadku otuliny pominięto w zestawieniu gminę Kościerzyna i gminę Sulęcyno z uwagi na fakt, iż obszar otuliny obejmuje jedynie fragmenty obrębów ewidencyjnych, zaś miejscowości położone są poza zasięgiem analizowanego obszaru.

Tab. 7 Ludność w miejscowościach zlokalizowanych na obszarze KPK

Nazwa gminy	Nazwa miejscowości	Liczba ludności
Chmielno	Babino	19
	Borczaiki	10
	Borzestowo	466
	Borzestowska Huta	256
	Bukowinki	50
	Chmiełńskie Chrósty	19
	Chmielno	1743
	Chmielonko	38
	Cieszenie	482
	Dejk	15
	Garcz	1120
	Glinno	14
	Grodzisko	50
	Haska	21
	Koryta	10
	Kożyczkowo	559
	Lampa	107
	Lipowiec	15
	Łączyńska Huta	74
	Maks	236
	Miechucino	1553
	Miechucińskie Chrósty	164
	Młyn Dolny	7
	Młyn Górny	9
	Oswa Góra	13
	Przewóz	55
	Rekowo	11
	Reskowo	377
	Rzym	18
	Strysza Góra	7
Sznurki	182	
Węgliska	52	
Zajezierze	132	
Zawory	491	

Kartuzy	Bącz	248
	Brodnica Dolna	184
	Brodnica Górna	1195
	Chojna	10
	Cieszonko	52
	Grzebieniec	121
	Kalka	105
	Kamienna Góra	71
	Kamionka	46
	Kosy	163
	Kozłowy Staw	9
	Łapalice	1197
	Mirachowo	826
	Młyńsko	38
	Nowa Huta	230
	Olszowe Błoto	19
	Ostowo	6
	Ręboszewo	280
	Sarnówko	16
	Sianowo	291
Smętowo Chmieleńskie	255	
Staniszewo	932	
Strysza Buda	1	
Linia	Kobyłasz	156
	Miłoszewo	509
	Potęgowo	37
	Tłuczewo	210
Nowa Karczma	Grabowska Huta	224
Sierakowice	Bącka Huta	286
	Bór	48
	Kamienica Królewska	970
	Kamienicki Młyn	104
	Karwacja	23
	Łączki	65
	Mojusz	517
	Mojuszewska Huta	198
	Pałubice	320

	Szopa	207
Somonino	Ostrzyce	565
	Piotrowo	108
	Rąty	643
Stężyca	Borucino	359
	Czapielski Młyn	30
	Gołubie	1210
	Kolano	72
	Krzeszna	103
	Łączyńno	286
	Łączyński Młyn	37
	Nowe Czaple	196
	Pierszczewko	50
	Pierszczewo	99
	Potuły	285
	Przyrowie	105
	Stare Czaple	111
	Stężyca	2224
	Szybark	572
	Wieżyca	53
	Wygoda Łączyńska	32
	Zgorzałe	355
	Żuromino	310
	ŁĄCZNIE	25 983

Źródło: opr. własne na podstawie danych Urzędów Miast i Gmin.

Tab. 8 Ludność w miejscowościach zlokalizowanych na obszarze otuliny KPK

Nazwa gminy	Nazwa miejscowości	Liczba ludności
Chmielno	Borzestowo - Stary Dwór	42
Kartuzy	Nowinki	29
	Lesińce	13
	Smolne Błoto	2
	Sitna Góra	62
	Ucisk	24
	Melgrowa Góra	42
	Sarnowo	21

Kartuzy	Smętowo Leśne	5
	Kiełpino-Leszno	103
	Stara Huta	287
	Prokowo	1164
	Prokowskie Chrósty	173
	Pomieczyńska Huta	238
	Sianowska Huta	244
	Kolonia	736
	Stążki	83
	Głusino	108
	Borowiec	45
	Kępa	34
	Krzewino	6
	Przytoki	30
	Raj	2
Szade Góry	18	
Linia	Niepoczołowice	793
	Linia	1928
	Strzecz	953
Nowa Karczma	Szpon	72
Sierakowice	Paczewo	469
	Sierakowice	7171
	Wygodą Sierakowska	105
	Sierakowska Huta	138
	Szklana	429
	Długi Kierz	367
	Leszczyński	176
	Tuchlinek	196
	Jelonko	57
	Kujaty	148
	Zarębisko	40
	Tuchlino	720
	Załakowo	584
Somonino	Kaplica	286
	Starkowa Huta	345
	Rybaki	303
	Goręczyno	1419

	Ramleje	381
Stężyca	Nowa Wieś	295
	Kamienica Szlachecka	928
	Stężycka Huta	194
	Dubowo	87
	Gapowo	116
	Sikorzyño	451
	Stara Sikorska Huta	32
Szemud	Będargowo	423
	ŁĄCZNIE	23 117

Źródło: opr. własne na podstawie danych Urzędów Miast i Gmin.

Ze względu na położenie kilku miejscowości na pograniczu Parku i otuliny oraz na pograniczu otuliny i obszaru poza nią trudne jest oszacowanie faktycznej liczby ludności mieszkającej na obszarze KPK. Dla obszaru Parku nie dokonywano korekty liczby ludności, zakładając, że części miejscowości położonych w Parku znajdują się w otulinie, natomiast liczbę mieszkańców skorygowano o 30% ogólnej liczby. Przyjmuje się do przeprowadzenia szczegółowych analiz diagnostycznych obszar KPK i liczbę ludności – mieszkańców Parku i otuliny na poziomie **42 165 osób**.

C. Elementy demografii

W celu oceny sytuacji demograficznej na obszarze gmin położonych w granicach KPK zestawiono wybrane dane demograficzne (tab. 9), charakteryzujące ludność gmin położonych na analizowanym obszarze.

Tab. 9 Wybrane dane demograficzne w gminach obszaru KPK i otuliny (2018 r.)

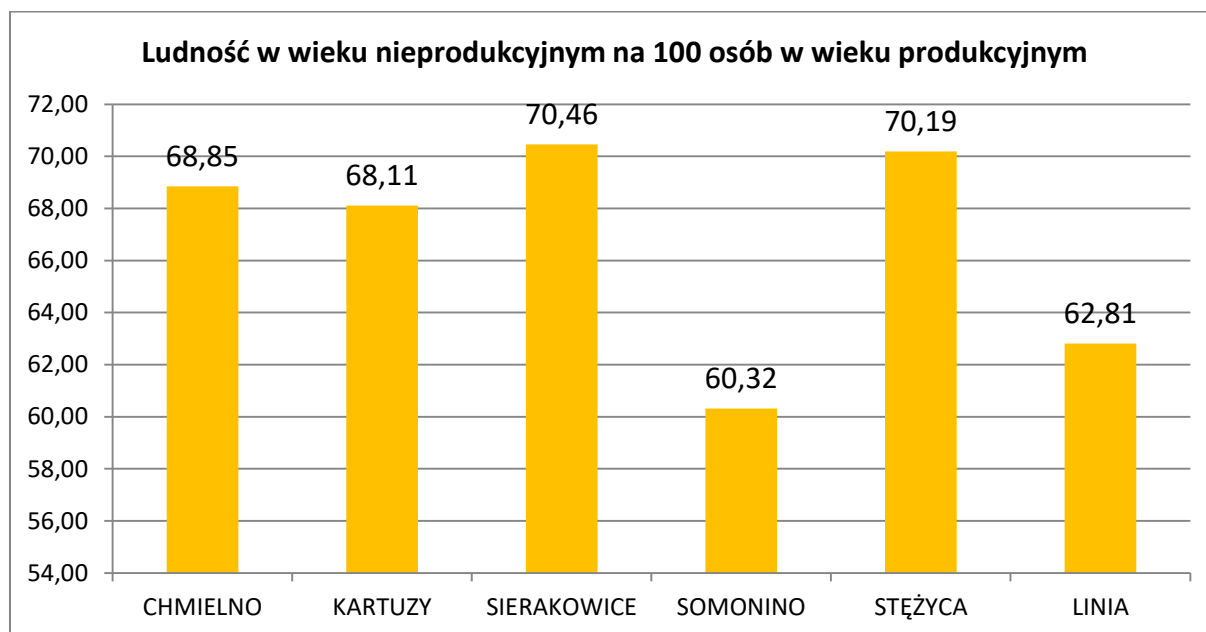
GMINA¹	Gmina wiejska CHMIELNO	Gmina miejsko-wiejska KARTUZY	Gmina wiejska SIERAKOWICE	Gmina wiejska SOMONINO	Gmina wiejska STĘŻYCA	Gmina wiejska LINIA
DANE STATYSTYCZNE						
Ludność ogółem	7752	33789	19836	10727	10504	6361
w tym w wieku przedprodukcyjnym	2047	7813	5766	2736	2953	1615
w tym w wieku produkcyjnym	4591	20099	11637	6691	6172	3907
w tym w wieku poprodukcyjnym	1114	5877	2433	1300	1379	839
Ludność na 1 km ²	99	164	109	96	65	53

Kobiety na 100 mężczyzn	100	104	98	97	97	101
Przyrost naturalny	59	168	309	84	90	36
Saldo migracji	31	-63	-42	96	39	-17
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 10 tys. osób	853	848	783	725	749	632

¹ w zestawieniu nie ujęto gminy Nowa Karczma, z której tylko jedna miejscowość znajduje się na obszarze KPK oraz gminy Kościerzyna, która obejmuje niezamieszkały obszar KPK

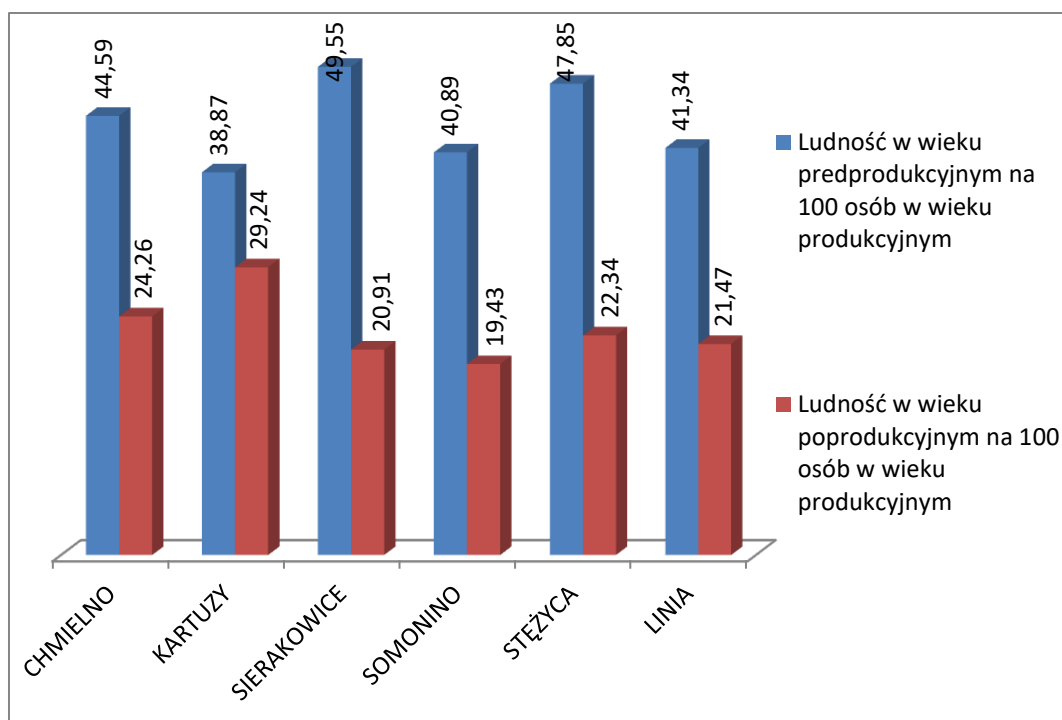
Źródło: opr. własne na podstawie danych z Banku Danych Lokalnych zawartych w Statystycznym Vademecum Samorządowca 2018 (<https://gdansk.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/>).

Współczynniki obciążenia demograficznego są odzwierciedleniem struktury wiekowej mieszkańców. Wskaźnik obciążenie demograficznego ogółem wskazuje na obciążenie osób w wieku produkcyjnym osobami w wieku nieprodukcyjnym (ryc. 21). Tam gdzie struktura demograficzna jest stosunkowo młoda dużo większe jest obciążenie osobami w wieku przedprodukcyjnym, tam zaś gdzie struktura demograficzna jest „stara”, to dominujące jest obciążenie osobami w wieku poprodukcyjnym (ryc. 22).



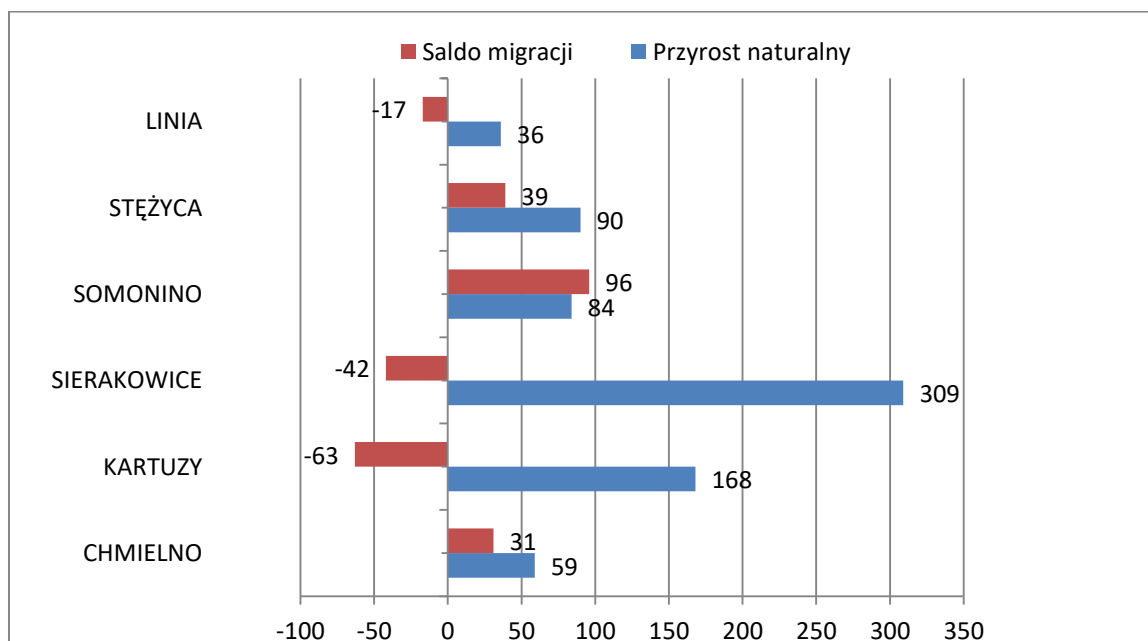
Ryc. 21 Wskaźnik obciążenia demograficznego ogółem w gminach obszaru KPK i otuliny (2018 r.)

Źródło: opr. własne na podstawie danych statystycznych.



Ryc. 22 Wskaźniki obciążenia demograficznego w grupach wiekowych w gminach obszaru KPK i otuliny (2018 r.)
Źródło: opr. własne na podstawie danych statystycznych.

Podobnie wyglądają dane dotyczące przyrostu naturalnego i salda migracji - im młodsza struktura demograficzna gminy tym wyższy przyrost naturalny przewyższający/niwelujący ujemne saldo migracji (ryc. 23). W gminach powiatu kartuskiego przyrost naturalny jest bardzo wysoki, dużo wyższy niż średnia województwa i całej Polski i nawet ujemne saldo migracji pozostaje bez wpływu na korzystną strukturę demograficzną gmin KPK.



Ryc. 23 Porównanie salda migracji i przyrostu naturalnego w gminach obszaru KPK i otuliny za 2018 r.
Źródło: opr. własne na podstawie danych statystycznych.

Dane rynku pracy charakteryzuje poniższa tabela (tab. 10)

Tab. 10 Rynek pracy w gminach obszaru KPK i otuliny (2018 r.)

GMINA ¹						
	Gmina miejska CHMILENO	Gmina miejsko-wiejska KARTUZY	Gmina wiejska SIERAKOWICE	Gmina wiejska SOMONINO	Gmina wiejska STĘŻYCA	Gmina wiejska LINIA
DANE STATYSTYCZNE						
Pracujący na 1000 ludności	130	217	149	118	131	71
Pracujący	1004	7323	2963	1262	1373	453
Bezrobotni zarejestrowanie	103	384	205	140	133	111
W tym kobiety w %	66,0	64,8	74,6	70,0	66,9	82,0
Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w %	2,2	1,9	1,8	2,1	2,2	2,8

¹ w zestawieniu nie ujęto gminy Nowa Karczma, z której tylko jedna miejscowość znajduje się na obszarze KPK oraz gminy Kościerzyna, która obejmuje niezamieszkały obszar KPK

Źródło: opr. własne na podstawie danych z Banku Danych Lokalnych zawartych w Statystycznym Vademecum Samorządowca 2018 (<https://gdansk.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/>).

Porównując rynek pracy w gminach KPK do danych powiatu to stwierdzić należy, że jest on na przeciętnym poziomie; jeśli chodzi o liczbę osób pozostających bezrobotnych to jest nieco wyższy niż średnia (w powiecie 1,8%), niższy jest natomiast odsetek osób pracujących na 1000 ludności, z wyjątkiem gminy Kartuzy (w powiecie 185) co wynika z bardzo młodej struktury wiekowej.

Dla oceny poziomu życia mieszkańców na analizowanym obszarze wybrano dane najlepiej charakteryzujące jakość życia, tj. dostęp do sieci infrastruktury technicznej, wielkość mieszkań oraz udział osób korzystających z pomocy społecznej w liczbie ogólnej mieszkańców. Zestawienie tych danych prezentuje tabela – tab. 11.

Tab. 11 Wybrane dane dotyczące jakości życia mieszkańców w gminach obszaru KPK i otuliny (2018 r.)

GMINA ¹						
	Gmina wiejska CHMILENO	Gmina miejsko-wiejska KARTUZY	Gmina wiejska SIERAKOWICE	Gmina wiejska SOMONINO	Gmina wiejska STĘŻYCA	Gmina wiejska LINIA
DANE STATYSTYCZNE						
Ludność w % ogółu korzystająca z						

instalacji, w tym:						
wodociągowej	99,9	99,7	89,8	99,9	92,2	92,0
kanalizacyjnej	61,8	66,9	52,7	76,0	46,3	48,2
gazowej	0,7	7,0	0,6	0,3	0,2	b.d.
Mieszkania ogółem	1790	10076	4345	2662	2406	1571
Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań [m ²]	117	90	101	101	111	95
Udział osób korzystających z pomocy społecznej [%] ogółu	5,2	8,6	8,2	10,9	8,0	18,1

¹ w zestawieniu nie ujęto gminy Nowa Karczma, z której tylko jedna miejscowość znajduje się na obszarze KPK oraz gminy Kościerzyna, która obejmuje niezamieszkały obszar KPK

Źródło: opr. własne na podstawie danych z Banku Danych Lokalnych zawartych w Statystycznym Vademecum Samorządowca 2018 (<https://gdansk.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/>).

Jakość życia mieszkańców w gminach położonych w KPK i w otulinie jest przeciętna: duży odsetek ludności posiada dostęp do sieci wodociągowej (w każdej z gmin powyżej 92%), zaś dostęp do kanalizacji sanitarnej jest w niektórych gminach poniżej 50%, a dostępu do sieci gazowej praktycznie nie ma żadna gmina. Stosunkowo duża jest powierzchnia przeciętnego mieszkania, co świadczy o dużym komforcie zamieszkania, ale ma też związek z ich wynajmowaniem turystom, zwłaszcza w sezonie letnim. Struktura demograficzna większości gmin jest młoda i charakteryzuje się bardzo wysokim przyrostem naturalnym (najwyższym w skali województwa). Niestety wysoki, nawet dwucyfrowy jest odsetek ludności korzystającej z pomocy społecznej.

4.3.2. Usługi dla ludności

Usługi publiczne, takie jak usługi oświaty, zdrowia, kultury, religijne, sportu i rekreacji a także inne usługi, w szczególności z zakresu administracji, handlu i gastronomii ważne dla jakości życia mieszkańców na terenie KPK oraz jego otuliny zlokalizowane są przede wszystkim w ośrodkach gminnych (Chmielno, Stężycza, Sierakowice, Linia), oraz dużych miejscowościach (około 1000 mieszkańców), które są jednostkami wielofunkcyjnymi, o najlepszym stopniu wyposażenia w usługi.

Zestawienie obiektów usługowych w poszczególnych miejscowościach Parku i otuliny syntetyzuje poniższa tabela (tab.12) zaś serwis fotograficzny przedstawia obiekty z poszczególnych grup usług.

Tab. 12 Zestawienie obiektów usługowych w obszarze KPK i jego otuliny

	RODZAJ USŁUG GMINA	Urząd Gminy	Szkoła podstawowa	Ośrodek Kultury/świetlica	Usługi zdrowia	Kościół	Usługi sportu i rekreacji	Straż pożarna/policja	Inne (poczta, bank, stacja paliw, itp.)
1	Chmielno	Chmielno	Borzestowo, Chmielno, Kożyczkowo, Miechucino, Reskowo	Chmielno, Łączyńska Huta, Maks, Garcz, Reskowo, Miechucino, Wygoda, Kożyczkowo, Zawory	Chmielno, Miechucino	Chmielno, Miechucino	Borzestowo Chmielno, Garcz, Miechucino, Reskowo, Zawory	Borzestowo Chmielno, Kożyczkowo, Miechucino, Reskowo, Zawory	Chmielno Garcz, Miechucino
2	Kartuzy		Brodnica Górna, Kolonia, Łapalice, Prochowo, Mirachowo, Staniszewo	Smętowo Chmieleńskie, Nowa Huta, Bącz	Sianowo	Brodnica Górna, Mirachowo, Prokowo, Sianowo	Brodnica Górna, Kolonia, Łapalice, Prochowo, Mirachowo, Staniszewo	Brodnica Górna, Łapalice, Mirachowo, Pomieczyńska Huta, Prokowo, Sianowska Huta,	Smętowo Chmieleńskie, Łapalice, Mirachowo
3	Sierakowice	Sierakowice	Sierakowice, Kamienica Królewska, Mojusz, Tuchlino, Puzdrowo, Załakowo	Sierakowice, Kamienica Królewska, Mojusz, Paczewo	Sierakowice	Sierakowice, Tuchlino	Sierakowice Kamienica Królewska, Mojusz	Sierakowice, Kamienica Królewska, Mojusz, Tuchlino	Sierakowice
4	Somonino		Goręczyno,	Goręczyno, Ostrzyce Piotrowo		Goręczyno, Ostrzyce	Goręczyno, Ostrzyce	Goręczyno, Ostrzyce	Goręczyno
5	Stężycza	Stężycza	Stężycza,	Stężycza,	Stężycza	Stężycza,	Stężycza,	Stężycza,	Stężycza,

			Szymbark, Kamienica Szlachecka, Gołubie,	Szymbark, Gołubie		Kamienica Szlachecka, Gołubie,	Szymbark, Kamienica Szlachecka, Gołubie, Zgorzałe, Wieżyca	Szymbark, Kamienica Szlachecka, Gołubie, Nowe Czaple, Zgorzałe	Szymbark, Gołubie, Kamienica Szlachecka
6	Linia	Linia	Linia, Miłoszewo, Niepoczołowice, Strzepcz	Linia, Strzepcz	Linia, Strzepcz	Linia, Strzepcz	Linia, Niepoczołowice, Strzepcz	Linia, Strzepcz	Linia, Strzepcz

W gminach: Nowa Karczma, Kościerzyna, Sulęcyno, Szemud nie występują obiekty obsługi ludności

Źródło: opracowanie własne



Fot.19 Kościół w Chmielnie (BJS 08.2020)



Fot.20 Kościół w Stężycy (BJS 08.2020)



Fot.21 Kościół w Brodnicy Górnej (BJS 02.2020)



Fot.22 Kościół w Mirachowie (MD 06.2020)



Fot.23 Urząd Gminy w Stężycy (BJS 08.2020)



Fot.24 Urząd Gminy w Chmielnie (BJS 08.2020)



Fot.25 Kompleks boisk w Stężycy (BJS 07.2021)



Fot. 26 Boisko przy szkole Mirachowo (AN 06.2020)



Fot. 27 Szkoła w Gołubiu (BJS 07.2021)



Fot.28 Świetlica wiejska Maks (AN 06.2020)



Fot.29 OSP Miechucino (AN 06.2020)



Fot. 30 OSP Kamienica Królewska (BJS 07.2021)



Fot. 31 Gastronomia w Chmielnie przy kąpielisku
(BJS 08.2020)



Fot. 32 Restauracja Modra Sobótka (Perła Kaszub)
w Ręboszewie (BJS 08.2020)



Fot.33 Bank w Stężycy (BJS 08.2020)



Fot.34 Stacja paliw Smętowo Chmieleńskie (AN 06.2020)



Fot.35 Ośrodek zdrowia w Stężycy (BJS 07.2021)



Fot.36 Centrum usługowe w Brodnicy Górnej (BJS 07.2021)

4.3.3. Usługi turystyki i rekreacji

W skali województwa obszar KPK i jego otuliny należy do intensywnie wykorzystywanych turystycznie rejonów. Wykorzystanie to dotyczy głównie mieszkańców Aglomeracji Trójmiejskiej i innych miast województwa i wiąże się zazwyczaj z wypoczynkiem pobytowym, co najmniej weekendowym. Więcej wyjazdów na pobyt dzienny dotyczy jedynie sezonu letniego, jako wypoczynek nad jeziorami i sezonu zimowego, jako wypoczynek aktywny na stoku narciarskim lub związane z organizacją kuligów. Poza sezonem letnim zwiększa się udział wyjazdów w celach zawodowych i zdrowotnych, lecz ich znaczenie jest marginalne w stosunku do wypoczynku i rekreacji w sezonie letnim. W poniższej tabeli scharakteryzowano formy aktywności turystyczno-rekreacyjnej podejmowanej na terenie KPK i w jego otulinie, w podziale na różne rodzaje turystyki (tab.13).

Tab. 13 Formy aktywności turystyczno-rekreacyjnej podejmowane na terenie KPK i w jego otulinie

Rodzaj turystyki	Forma aktywności
Turystyka poznawcza	Krajoznawcza Przyrodnicza Kulturowa Etniczna Edukacyjna
Turystyka wypoczynkowa	Nadwodna Leśna Agroturystyka
Turystyka kwalifikowana	Piesza Rowerowa Jeździecka

	Powożenia Kajakowa Żeglarska Nurkowa Paralotniarska Wędkarska (rybołówstwo rekreacyjne) Narciarska (zjazdowa i biegowa)
Turystyka biznesowa	Podróże służbowe Spotkania integracyjna
Turystyka zdrowotna	Spa i wellnes rehabilitacyjna
Turystyka religijna, pielgrzymkowa	Religijno-poznawcza Pielgrzymkowa

Źródło: Operat kształtowania funkcji turystycznej, rekreacyjnej i edukacyjnej KPK.

Zapewne powyższa lista nie jest pełna, obejmuje natomiast powszechnie dostępne formy aktywności turystyczno-rekreacyjnej w KPK. W Operacie kształtowania funkcji turystycznej, rekreacyjnej i edukacyjnej KPK scharakteryzowano miejsca realizacji poszczególnych form aktywności turystyczno-rekreacyjnej i edukacyjnej oraz tereny i obiekty służące prowadzeniu tych aktywności, w podziale na:

- Tereny i akweny rekreacyjne:
 - Główne akweny rekreacyjne,
 - Żeglarstwo,
 - Kajakarstwo,
 - Inne formy aktywności turystyczno-rekreacyjnej na wodach,
 - Plaże i kąpieliska,
 - Wypożyczalnie sprzętu wodnego;
- Urządzenia turystyczne i rekreacyjne:
 - Obiekty informacji turystycznej,
 - Obiekty gastronomiczne i handel,
 - Ważniejsze ogólnodostępne miejsca rekreacji,
 - Turystyka konna,
 - Narciarstwo,
 - Wypożyczalnie rowerów, infrastruktura rowerowa,
 - Inne formy aktywności,
 - Inne atrakcje turystyczne,
 - Urządzone punkty widokowe,
 - Szlaki turystyki pieszej,
 - Szlaki rowerowe,
 - Szlaki konne,
 - Szlaki kajakowe.

W Operacie kształtowania funkcji turystycznej, rekreacyjnej i edukacyjnej KPK szeroko scharakteryzowano także bazę noclegową KPK.

Infrastrukturę rekreacyjną przygotowaną typowo dla obsługi turystów w sezonie letnim lub zimowym wspierają gminne tereny rekreacji, usługi sportu i rekreacji, przestrzenie publiczne

o charakterze wypoczynkowym. Są to, np. boiska sportowe, place zabaw, promenady i bulwary czy gminne ośrodki kultury.



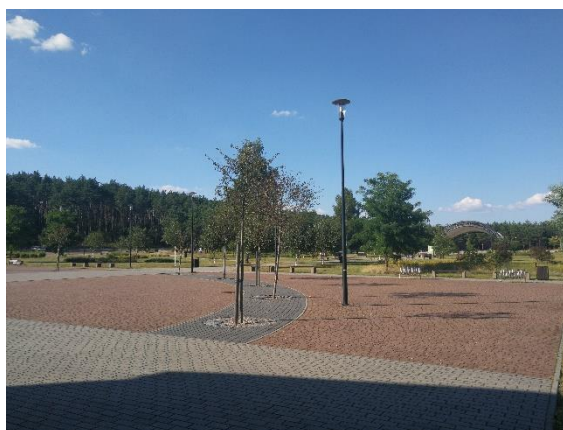
Fot. 37 Promenada w Miechucinie (MD 06.2020)



Fot.38 Promenada w Stężyca (BJS 08.2020)



Fot.39 Plac zabaw przy CIS w Ostrzycach (BJS 08.2020)



Fot.40 Centrum rekreacji z amfiteatrem w Stężyca (BJS 08.2020)



Fot.41 Kąpielisko w Stężyca (BJS 07.2021)



Fot.42 Plaża w rejonie Chmielna (BJS 07.2021)

4.3.4. Funkcjonowanie przedsiębiorstw

Na podstawie danych statystycznych zestawiono podstawowe informacje statystyczne dotyczące przedsiębiorstw działających jako podmioty gospodarki narodowej ujęte w rejestrze REGON oraz osoby prowadzące działalność gospodarczą (tab.14) na terenie gmin położonych w KPK.

Tab. 14 Dane z rejestru REGON (2018 r.)

GMINA¹	Gmina wiejska CHMILENO	Gmina miejsko-wiejska KARTUZY	Gmina wiejska SIERAKOWICE	Gmina wiejska SOMONINO	Gmina wiejska STĘŻYCA	Gmina wiejska LINIA
DANE STATYSTYCZNE						
Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON ogółem	771	3759	1802	924	967	464
w tym w sektorze rolniczym	26	102	83	21	20	4
w tym w sektorze przemysłowym	116	407	249	101	123	90
w tym w sektorze budowlanym	216	912	624	342	302	178
na 10 tys. ludności	995	1112	908	861	921	729
Osoby prowadzące działalność gospodarczą na 10 tys. ludności	853	848	783	725	749	632

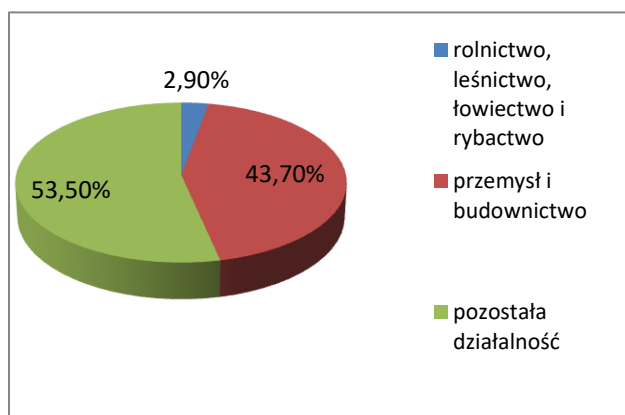
¹ w zestawieniu nie ujęto gminy Nowa Karczma, z której tylko jedna miejscowość znajduje się na obszarze KPK oraz gminy Kościerzyna, która obejmuje niezamieszkały obszar KPK

Źródło: opr. własne na podstawie danych z Banku Danych Lokalnych zawartych w Statystycznym Vademecum Samorządowca 2018 (<https://gdansk.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/>).

Z zestawienia danych w tabeli 14 wynika przeciętna aktywność mieszkańców gmin położonych na obszarze KPK; w przypadku działalności gospodarczych na 10 tys. ludności jest nawet mniejsza niż średnia województwa pomorskiego (889 podmiotów na 10 tys. ludności) i w niektórych gminach nawet mniejsza niż średnia krajowa (781 podmiotów na 10 tys. ludności).

Charakterystyka aktywności gospodarczej mieszkańców gmin KPK przedstawiona została na poniższych wykresach dla poszczególnych gmin na podstawie danych z REGON, z podziałem na główne grupy – rodzaj działalności, przy czym liczba podmiotów prowadzących działalność uwidoczniła w poniższych tabelach nie jest identyczna z liczbą ogólną przedstawioną w tabeli powyżej z uwagi na inny sposób gromadzenia danych statystycznych.

Gmina Chmielno

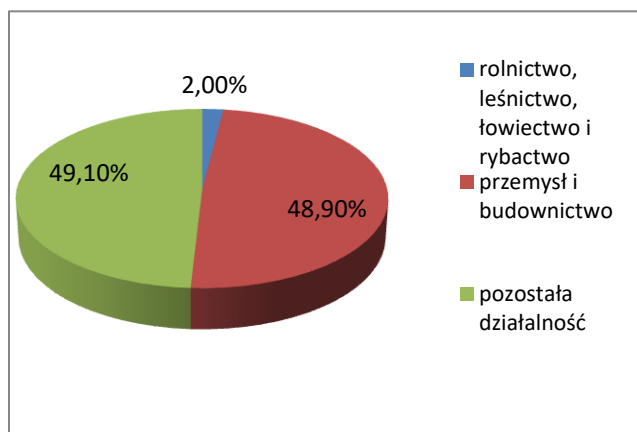


Lp.	Rodzaj Działalności	Liczba działalności
1	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo, rybactwo	23
2	Przemysł i budownictwo	351
3	Pozostała działalność	430

Ryc. 24 Charakterystyka aktywności gospodarczej mieszkańców gminy Chmielno

Źródło: oprac. własne na podstawie danych statystycznych

Gmina Somonino

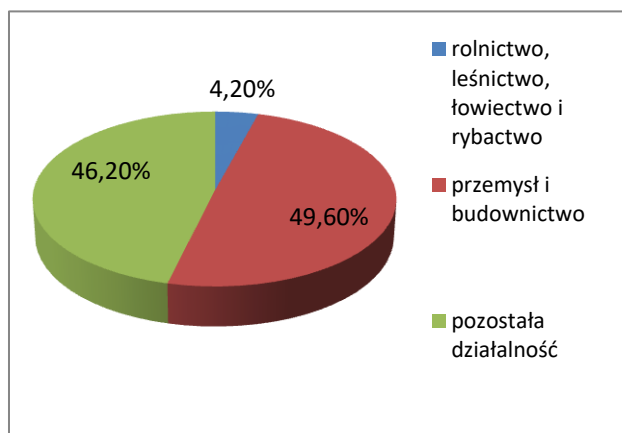


Lp.	Rodzaj Działalności	Liczba działalności
1	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo, rybactwo	20
2	Przemysł i budownictwo	481
3	Pozostała działalność	483

Ryc. 25 Charakterystyka aktywności gospodarczej mieszkańców gminy Somonino

Źródło: oprac. własne na podstawie danych statystycznych

Gmina Sierakowice

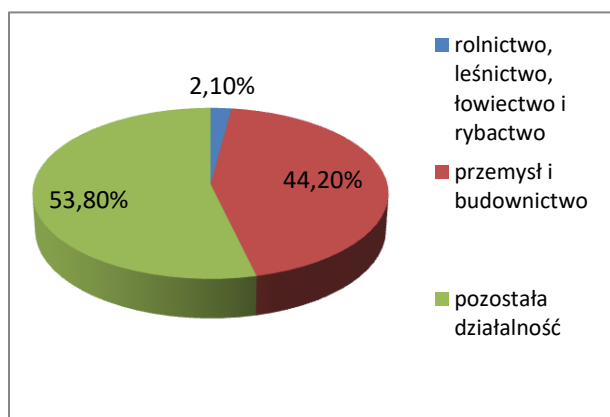


Lp.	Rodzaj Działalności	Liczba działalności
1	Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo, rybactwo	81
2	Przemysł i budownictwo	951
3	Pozostała działalność	886

Ryc. 26 Charakterystyka aktywności gospodarczej mieszkańców gminy Sierakowice

Źródło: oprac. własne na podstawie danych statystycznych

Gmina Stężycza

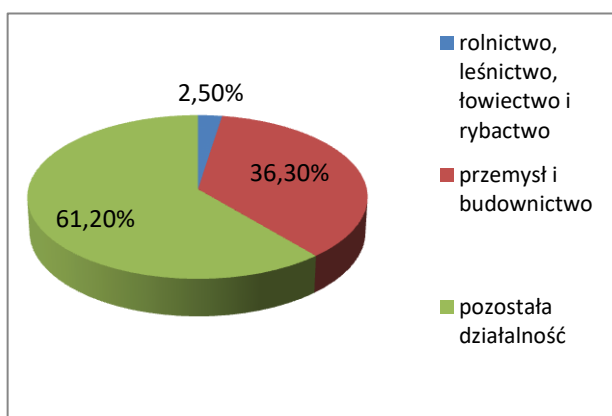


Lp.	Rodzaj Działalności	Liczba działalności
1	Rolnictwo, leśnictwo łowiectwo, rybactwo	21
2	Przemysł i budownictwo	446
3	Pozostała działalność	543

Ryc. 27 Charakterystyka aktywności gospodarczej mieszkańców gminy Stężycza

Źródło: oprac. własne na podstawie danych statystycznych

Gmina Kartuzy

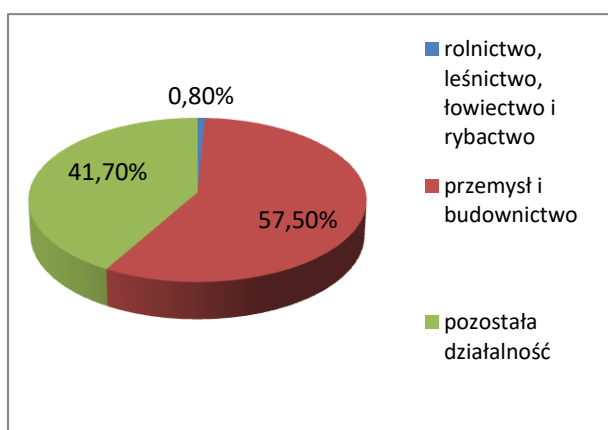


Lp.	Rodzaj Działalności	Liczba działalności
1	Rolnictwo, leśnictwo łowiectwo, rybactwo	99
2	Przemysł i budownictwo	1438
3	Pozostała działalność	2425

Ryc. 28 Charakterystyka aktywności gospodarczej mieszkańców gminy Kartuzy

Źródło: oprac. własne na podstawie danych statystycznych

Gmina Linia



Lp.	Rodzaj Działalności	Liczba działalności
1	Rolnictwo, łowiectwo, rybactwo	4
2	Przemysł i budownictwo	281
3	Pozostała działalność	207

Ryc. 29 Charakterystyka aktywności gospodarczej mieszkańców gminy Linia

Źródło: oprac. własne na podstawie danych statystycznych

Najwięcej podmiotów jako rodzaj działalności deklarowało przemysł i budownictwo – od ok. 36% do ok. 57% wszystkich działalności; zaskakująco niski jest udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa

i rybactwa w ogólnej liczbie podmiotów – nie przekracza kilku procent (najwięcej 4,2%), można więc uznać, że ludność w rejonie KPK nie utrzymuje się z rolnictwa, leśnictwa czy rybactwa.

Charakterystyczna jest też struktura wielkości podmiotów gospodarki narodowej – dominują mikroprzedsiębiorstwa zatrudniające do 9 pracowników, które stanowią powyżej 95% wszystkich podmiotów (tab. 15).

Tab. 15 Rozkład podmiotów gospodarki narodowej według klas wielkości (2018 r.)

KLASA WIELKOŚCI PODMIOTÓW	GMINA ¹					
	Gmina CHMILENO	Gmina KARTUZY	Gmina SIERAKOWICE	Gmina SOMONINO	Gmina STĘŻYCA	Gmina LINIA
mikroprzedsiębiorstwa (0-9 zatrudnionych)	783	3811	1861	948	971	474
małe przedsiębiorstwa (10-49 zatrudnionych)	19	121	51	33	34	14
średnie przedsiębiorstwa (50-249 zatrudnionych)	2	27	5	3	5	1
duże przedsiębiorstwa (10-49 zatrudnionych)	0	3	1	0	0	0

¹ w zestawieniu nie ujęto gminy Nowa Karczma, z której tylko jedna miejscowość znajduje się na obszarze KPK oraz gminy Kościerzyna, która obejmuje niezamieszkały obszar KPK

Źródło: opr. własne na podstawie danych z portalu polska w liczbach.

4.3.5. Rolnicza i leśna przestrzeń produkcyjna

A. Rolnictwo

Tereny będące w użytkowaniu rolniczym to dominujący sposób użytkowania gruntów w KPK – stanowią 41% wszystkich gruntów. Rolnictwo stanowiło przez lata podstawową działalność gospodarczą prowadzoną na terenie KPK i jego otuliny, jednak w ostatnich latach jego udział wśród wszystkich podmiotów zarejestrowanych w REGON znacznie zmalał i obecnie w żadnej z gmin nie przekracza 5% (patrz Tab. 14). Nadal cechą rolnictwa w Parku jest dominacja w strukturze działalności gospodarstw rodzinnych.



Fot.43 Harmonijny krajobraz rolniczy, dolina rzeki Łeby (MD 05.2020)

W ostatnim czasie pojawia się coraz więcej właścicieli gruntów rolnych, którzy nie użytkują ich rolniczo, lecz jedynie stają się posiadaczami gruntów w celu możliwości lokalizacji domu mieszkalnego, często stanowiącego miejsce rekreacji tzw. drugi dom mieszkalny użytkowany czasowo. Jest to częściowo rezultatem nieatrakcyjnych warunków naturalnych - przewaga gleb słabych i bardzo słabych (jedynie w części wschodniej Parku występują miejscami średnie warunki glebowe). Powoduje to zmianę użytkowania dotychczasowych gruntów rolnych na cele leśne, a częściej, zwłaszcza w sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych pod zabudowę letniskową i mieszkaniową jednorodziną lub grunty te powiększają nieużytki.

Na obszarze KPK duże jest znaczenie upraw ogrodniczych i sadowniczych. Teren należy do ważnych na rynku ze względu na uprawy truskawek. W hodowli dominującą pozycję zajmuje trzoda chlewna, owce i drób. W ostatnich latach nastąpił bardzo gwałtowny rozwój gospodarstw hodowli koni, co związane jest z rozwojem gałęzi turystyki - jazdą konną i powożeniem, bardzo popularnych w tym rejonie Kaszub.



Fot.44 Hodowla koni stadnina Kolano (BJS 05.2018)

Fot. 45 Zajęcia rekreacyjne w Kolanie (BJS 05.2018)

B. Leśnictwo

Lasy i grunty zadrzewione zajmują w Parku 37% jego powierzchni. Pod względem użytkowania jest to drugi po użytkach rolnych typów w KPK. Większość lasów jest własnością Skarbu Państwa, dotyczy to zwłaszcza dużych, zwartych kompleksów leśnych i znajduje się w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe; administrowane są one na obszarze KPK i otuliny przez cztery nadleśnictwa:

- Nadleśnictwo Kartuzy (przeważająca część obszaru KPK i otuliny);
- Nadleśnictwo Kościerzyna (południowy skraj Parku i otuliny),
- Nadleśnictwo Strzebielino (niewielka północna część Parku i otuliny),
- Nadleśnictwo Cewice (północno-zachodni skraj otuliny KPK).



Fot.46 Las latem w południowo wschodniej części Parku Fot. 47 Lasy Mirachowskie późną jesienią
(BJS 07.2021) (BJS 12.2020)

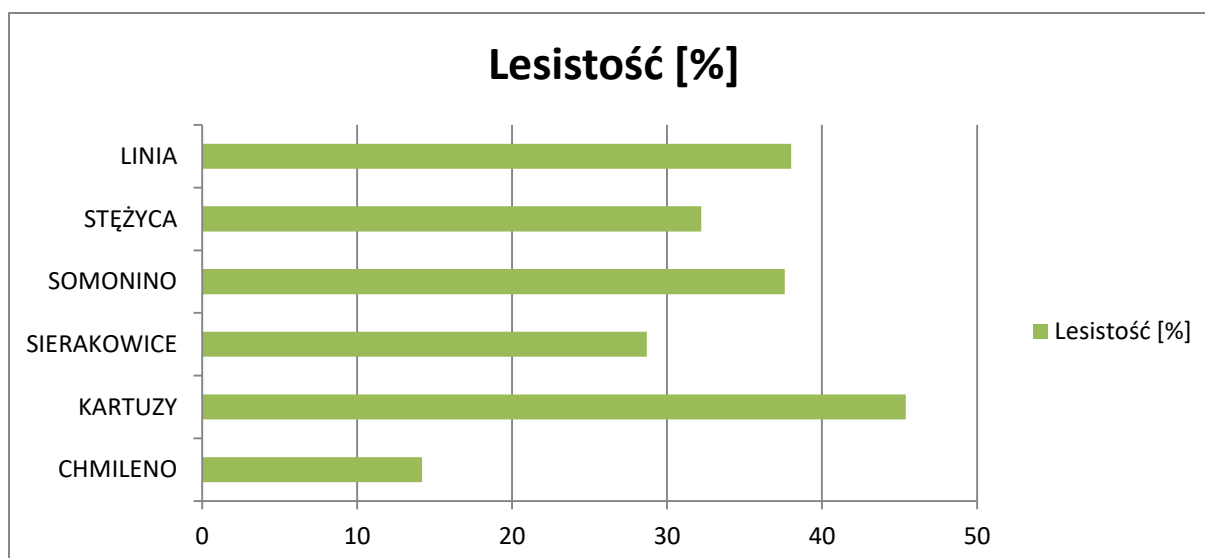
Podstawowe dane statystyczne dotyczące leśnictwa w gminach położonych na obszarze KPK i otuliny zawarto w tabeli poniżej.

Tab. 16 Podstawowe dane statystyczne nt. leśnictwa (2018 r.)

DANE STATYSTYCZNE	GMINA ¹					
	Gmina wiejska CHMILENO	Gmina miejsko-wiejska KARTUZY	Gmina wiejska SIERAKOWICE	Gmina wiejska SOMONINO	Gmina wiejska STĘŻYCA	Gmina wiejska LINIA
Powierzchnia lasów ogółem [ha]	1118	9365	5236	4212	5164	4551
w tym lasy publiczne	423	8339	3389	3583	2783	2396
w tym własność gminy	3	11	b.d.	8	29	9
Lesistość [%]	14,2	45,4	28,7	37,6	32,2	38,0

¹ w zestawieniu nie ujęto gminy Nowa Karczma oraz gminy Kościerzyna, ze względu na znikomy udział procentowy lasów położonych w KPK

Źródło: opr. własne na podstawie danych z Banku Danych Lokalnych zawartych w Statystycznym Vademecum Samorządowca 2018 (<https://gdansk.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/>).



Ryc. 30 Lesistość gmin obszaru KPK i otuliny

Źródło: opr. własne.

Na obszarze Lasów Państwowych prowadzona jest także gospodarka łowiecka. Atrakcyjne położenie lasów - niepowtarzalne krajobrazy, unikatowe zakątki przyrodnicze to walory turystyczne, które determinują rozwój w lasach obiektów turystycznych, przede wszystkim parkingów, pieszych szlaków turystycznych, ścieżek rowerowych, a także miejsc biwakowania czy punktów widokowych.

C. Rybactwo

Kaszuby są rejonem kraju, gdzie rybactwo stanowi istotną część gospodarki, ale także tradycji i lokalnej kultury. Powstała tu specyficzna kultura rybacka przejawiająca się przede wszystkim w narzędziach i sprzętach używanych do połowów różnych gatunków ryb w kolejnych porach roku, a także w zwyczajach, folklorze (przysłowia, powiedzenia) i ubiorze rybaków („My rybacy z Kaszub”, Kaszuby Lokalna Grupa Rybacka 2017).

Na obszarze KPK rozwija się rybołówstwo jeziorne, dla którego naturalną bazą jest kilkaset mniejszych i większych jezior. Największe jeziora mają powierzchnię nawet kilkuset hektarów, np. jez. Raduńskie Dolne o powierzchni lustra wody ok. 646 ha, jez. Raduńskie Górne o powierzchni lustra wody ok. 392 ha, jez. Ostrzyckie o powierzchni lustra wody ok. 329 ha. Wody powierzchniowe stanowią 16% powierzchni całego Parku. Najpopularniejsze dla wędkarzy i najczęściej występujące gatunki ryb w jeziorach to: sielawa, węgorz, leszcz, płoć, szczupak, okoń. Wędkowanie odbywa się także na rzekach.



Fot.48 Wędkowanie na jez. Ostrzyckim(BJS 05.2018)



Fot.49 Wędkowanie na Raduni Brodnica Dolna
(BJS 08.2020)

W przeszłości w niektórych okolicach rybołówstwo było główną podstawą utrzymania grup społecznych. Dzisiaj praktycznie wyłącznie z rybołówstwa nie utrzymują się żadne gospodarstwa domowe. Największym użytkownikiem na jeziorach w obszarze KPK i jego otuliny jest firma RADBUR sp. z o. o. w Somoninie, która jest Użytkownikiem Jezior Raduńskich od 1995r.; prowadzi sieć punktów sprzedaży zezwoleń wędkarskich na największe jeziora zarybia jeziora oraz broni akweny przed kłusownictwem i kormoranami. Innym podmiotem użytkującym jeziora w regionie jest Polski Związek Wędkarski i działające w ramach tej struktury koła wędkarskie, np. PZW nr 57 Kartuzy (Jez. Białe w gm. Kartuzy, rzeka Łeba), Koło PZW nr 118 Somonino (rzeka Radunia). Ponadto funkcjonują inne łowiska, np. na Jeziorze Dąbrowskim czy Jez. Patulskim.

4.3.6. Transport

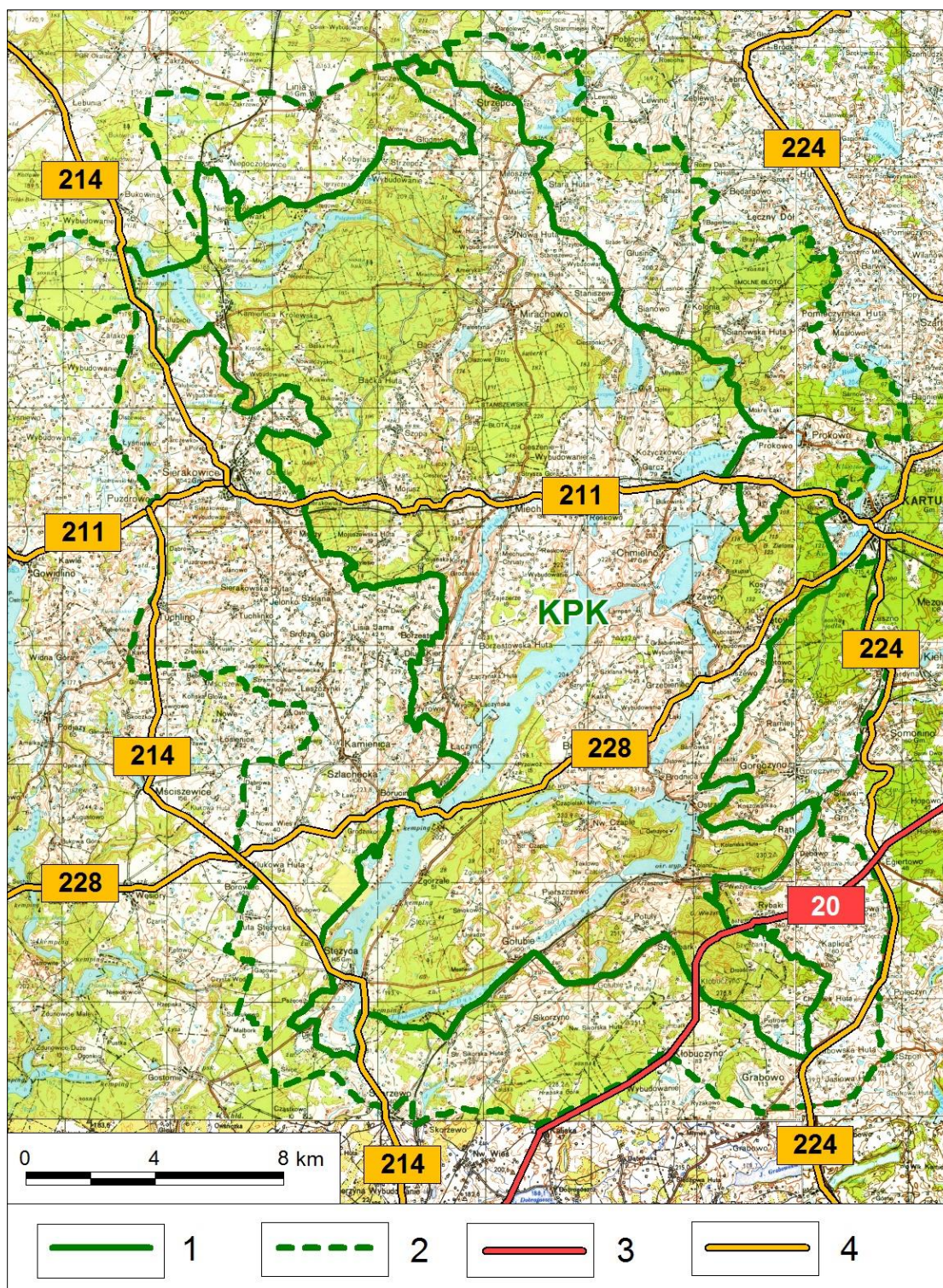
A. Komunikacja drogowa

Podstawowym elementem infrastruktury drogowej w KPK i jego otulinie są publiczne drogi krajowe i wojewódzkie:

- Droga krajowa (klasy technicznej GP) nr 20 relacji Stargard – Gdynia,
- droga wojewódzka nr 211 (klasy technicznej Z i G) relacji Nowa Dąbrowa - Czarna Dąbrówka-Puzdrowo - Sierakowice-Kartuzy-Żukowo,
- droga wojewódzka nr 214 (klasy technicznej Z i G) relacji Łeba-Lębork-Sierakowice-Puzdrowo-Kościierzyna – Warlubie,
- droga wojewódzka nr 224 (klasy technicznej Z) relacji Sopieszyno-Łebno-Przodkowo-Kartuzy - Nowa Karczma-Skarszewy-Godziszewo -Tczew-droga krajowa nr 91,
- droga wojewódzka nr 228 (klasy technicznej Z) relacji Bytów - Klukowa Huta – Kartuzy.

Schemat przebiegu tych dróg pokazano na Ryc. 31.

Podstawowy układ uzupełniają drogi powiatowe oraz sieć dróg gminnych i wewnętrznych, które służą przede wszystkim obsłudze lokalnej mieszkańców obszaru Parku i otuliny.



Ryc. 31 KPK na tle sieci dróg krajowych i wojewódzkich

1- granica KPK (wg danych GDOŚ, 2020 r.³), 2 – granica otuliny KPK (wg danych GDOŚ, 2020 r.),
3 – droga krajowa, 4 – drogi wojewódzkie
(źródło: opr. własne).

³ Ryciny dla których w podpisie zapisano: „wg danych GDOŚ 2020 r.” prezentują granice KPK i otuliny wg danych udostępnionych przez GDOŚ. Na pozostałych rycinach i mapach uwzględniono granice zweryfikowane i zaktualizowane przez PZPK w 2021 r.



Fot.50 Droga woj. 228 Borucino (BJS 02.2020)



Fot.51 Droga woj. 228 Brodnica Górna (BJS 02.2020)

Infrastruktura drogowa jest narażona na bardzo duże różnice wykorzystania ze względu na sezonowość ruchu turystyczno-rekreacyjnego. W układzie drogowym w zasadzie każda droga i ulica w okresie letnim podlega dużemu przyrostowi ruchu i miejscowo narażona jest na niezorganizowane parkowanie pojazdów, zwłaszcza w rejonach miejsc wypoczynku nad jeziorami. Sieć parkingów oznakowanych, wydzielonych i przystosowanych do postoju pojazdów w miejscowościach jest niewystarczająca, latem funkcjonują parkingi organizowane na terenach prywatnych działek, które wraz z parkingami leśnymi uzupełniają miejsca postojowe dla turystów przyjeżdżających na wypoczynek jednodniowy.



Fot.52 Parking leśny przy drodze Gołubie-Stężycza (BJS 07.2021)

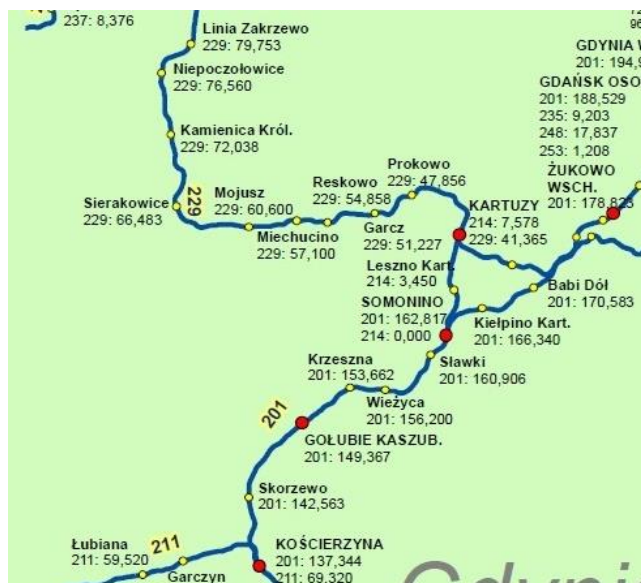


Fot.53 Parking w centrum wsi Ostrzyce (BJS 07.2021)

B. Komunikacja kolejowa

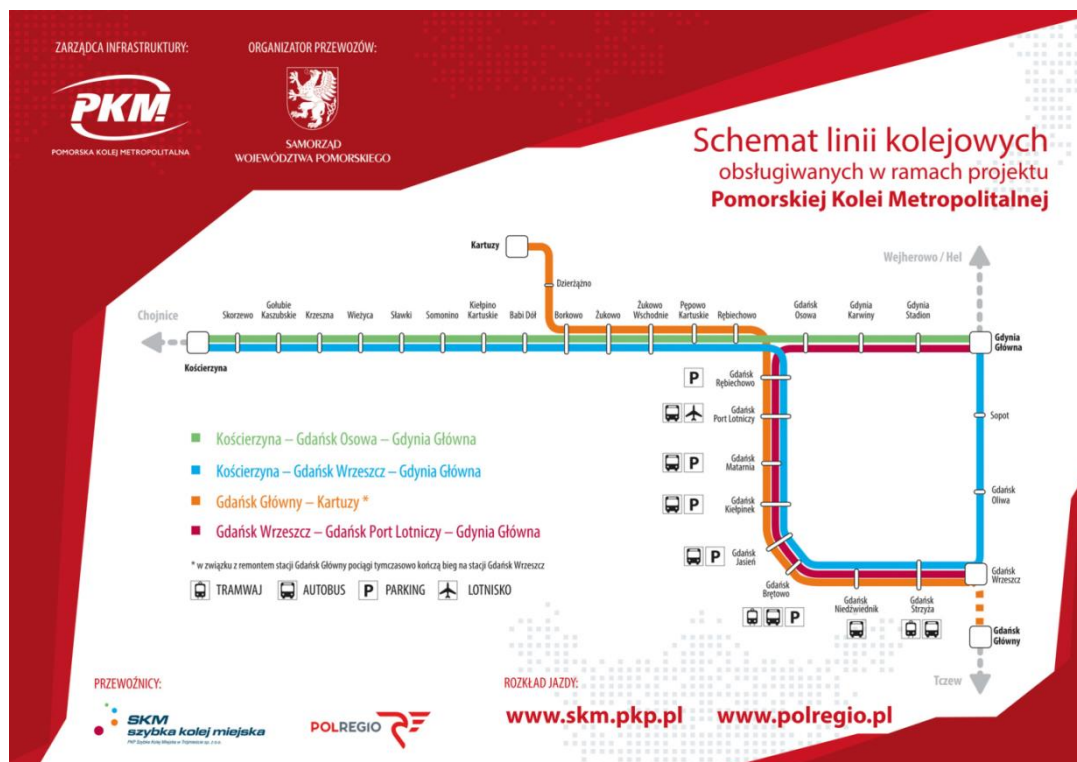
Układ kolejowy w KPK i jego otulinie stanowią dwie linie kolejowe, schemat przebiegu linii kolejowych pokazano na Ryc. 32:

- nr 201 Gdynia - Bydgoszcz, ze stacjami i przystankami na obszarze Parku i otuliny w miejscowościach: Wieżyca, Krzeszna, Gołubie Kaszubskie,
- nr 229 Pruszcz Gdański – Łeba, ze stacjami i przystankami na obszarze Parku i otuliny w miejscowościach: Prokowo, Garcz, Reskowo, Miechucino, Mojusz, Sierakowice, Kamienica Królewska, Niepoczołowice, Linia Zakrzewo.



Ryc. 32 Przebieg linii kolejowych w rejonie Parku i otuliny
Źródło: <https://www.plk-sa.pl/>

Linia nr 201 na odcinku przebiegającym przez KPK stanowi fragment Pomorskiej Kolei Metropolitarnej – przebiegają tu dwie linie tej kolei: Gdynia Główna – Gdańsk Osowa – Kościerzyna i Gdynia Główna – Gdańsk Wrzeszcz – Kościerzyna (ryc. 33). Po uruchomieniu pod koniec 2015r. linia PKM jest jedną z najchętniej wybieranych form transportu publicznego. Znacząco skróciła czas dojazdu do pracy i do szkół ponadpodstawowych i wyższych mieszkańców z obszaru KPK i otuliny do Trójmiasta. Istotną rolę w przewozach pełni też na tym obszarze Węzeł integracyjny ruchu w Gołubiu.



Ryc. 33 Schemat linii Pomorskiej kolei metropolitalnej
Źródło: <http://www.pkm-sa.pl/dla-pasazera/>



Fot.54 Stacja kolejowa Krzeszna (MD 06.2020)



Fot.55 Węzeł integracyjny Gołubie (BJS. 05.2020)

Linia nr 201 na odcinku przebiegającym przez KPK przewidywana jest do elektryfikacji i przebudowy, polegającej między innymi na budowie drugiego toru. W ramach przedsięwzięcia poprawie ulec ma także infrastruktura dojazdowa do stacji i przystanków kolejowych oraz planowane są przebudowy peronów, m.in. w Krzesznej i Wieżycy.



Ryc. 34 Planowane przebudowy linii kolejowych w woj. pomorskim
Źródło: materiały prasowe

Linia nr 229 jest linią nieczynną - ostatni skład pasażerski odbył kurs tą trasą w roku 2000. Aktualnie podjęte zostały działania polegające na rewitalizacji linii kolejowej na odcinku Kartuzy - Sierakowice (trwają prace związane z przygotowaniem projektu rewitalizacji odcinka o długości 28 kilometrów wraz z ewentualną elektryfikacją), czyli na fragmencie bardzo istotnym dla mieszkańców i turystów w KPK. Istniejąca infrastruktura jest w różnym stanie, w większości zdewastowana i jej przywrócenie do funkcjonowania wymagać będzie znacznych nakładów finansowych



Fot. 56 Stacja Kolejowa Miechucino (MD 06.2020) Fot.57 Fragment nieużytkowanych torów (BJS 06.2020)

Z reaktywacją linii kolejowej nr 229 wielkie nadzieje wiążą zwłaszcza turyści, którzy chętnie odwiedzają Kaszuby w ramach jednodniowych wycieczek. Zostały już nawet opracowane trasy turystyczne związane z przystankami kolejowymi

4.3.7. Infrastruktura techniczna

Podstawowe dane statystyczne dotyczące infrastruktury technicznej w gminach położonych w KPK i w otulinie zawiera poniższa tabela (tab.17).

Tab. 17 Gospodarka ściekowa i odpady w gminach KPK i otuliny (2018 r.)

GMINA¹	Gmina wiejska CHMIELNO	Gmina miejsko-wiejska KARTUZY	Gmina wiejska SIERAKOWICE	Gmina wiejska SOMONINO	Gmina wiejska STĘŻYCA	Gmina wiejska LINIA
DANE STATYSTYCZNE						
Oczyszczalnie ścieków	1	1	1	1	1	1
Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków	3948	25181	11480	8818	3500	3063
Gromadzenie i wywóz nieczystości ciekłych						
Nieczystości ciekłe bytowe w m ³ (w ciągu roku)	10228,2	65914,6	11788,0	13,4	b.d.	13002,4
Zbiorniki bezodpływowe	1207	1658	1011	542	1537	568
Oczyszczalnie przydomowe	91	152	219	39	12	34
Odpady komunalne zebrane w t(w ciągu roku)	2404	11371	5818	2055	3235	1489
W tym z gospodarstw domowych	1922	9411	4645	1546	2754	1269

¹ w zestawieniu nie ujęto gminy Nowa Karczma oraz gminy Kościerzyna, gdyż stanowią one tereny niezbudowane w KPK

Źródło: opr. własne na podstawie danych z Banku Danych Lokalnych zawartych w Statystycznym Vademecum Samorządowca 2018 (<https://gdansk.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca/>).

Z punktu widzenia funkcjonowania miejscowości i jakości życia mieszkańców najistotniejsza jest możliwość przyłączenia się do poszczególnych sieci infrastrukturalnych. W szczególności istotne są systemy wodociągowo-kanalizacyjne, które należą do zadań własnych gminy, pozostałe systemy infrastruktury technicznej – elektroenergetycznej, gazowej czy telekomunikacyjnej leżą w gestii prywatnych operatorów. Podłączenie do nich uwarunkowane jest jedynie opłacalnością podłączenia się do sieci danego podmiotu.

W zakresie wykonywania zadań własnych gmin - zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków poszczególne gminy obsługiwane są przez spółki gminne, tj.:

- Kartuskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., ul. Mściwoja II 4, 83 - 300 Kartuzy (głównie obszar gminy Kartuzy)
- Gminne Przedsiębiorstwo Remontowo – Usługowe Spółka z o. o. w Sławkach (głównie obszar gminy Somonino)
- Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne Spółka z o. o., ul. Gryfa Pomorskiego 28A (dawniej ul. Troyana), 83-333 Chmielno (głównie obszar gminy Chmielno)
- Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. ul. Jana III Sobieskiego 31 83-322 Stężycza (głównie obszar gminy Stężycza)
- Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.: ul. Kartuska 12, 83-340 Sierakowice (głównie obszar gminy Sierakowice i Sulęcyno)

Dane gromadzone przez poszczególne przedsiębiorstwa komunalne lub właściwe wydziały Urzędów gmin nie są jednorodne; czasami da się wyodrębnić dane dla każdej miejscowości, jak np. w Sierakowicach (tab. 18), a innym razem dane są agregowane dla systemów obsługiwanych przez poszczególne urządzenia, jak np. w Chmielnie (tab. 19).

Tab. 18 Dostępność do sieci infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej w gminie Sierakowice

Nazwa gminy	Nazwa miejscowości	Dostęp do sieci (ilość odbiorców)	
		wodociąg	kanalizacja
Sierakowice obszar KPK	Bącka Huta	66	24
	Bór	11	0
	Kamienica Królewska	264	195
	Kamienicki Młyn	102	0
	Karwacja	4	0
	Łączki	12	0
	Mojusz	139	78
	Mojuszewska Huta	39	16
	Pałubice	100	54
Szopa	58	38	
Sierakowice obszar otuliny KPK	Paczewo	146	77
	Sierakowice	1974	1799
	Wygoda Sierakowska	36	21
	Sierakowska Huta	45	15
	Szklana	110	54
	Długi Kierz	106	11

	Leszczyński	43	0
	Tuchlinek	50	12
	Jelonko	19	12
	Kujaty	25	0
	Zarębisko	14	0
	Tuchlino	161	85
	Załawowo	180	91

Źródło oprac. własne na podstawie danych z PWIK w Sierakowicach

Tab. 19 Dostępność do sieci infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej w gminie Chmielno

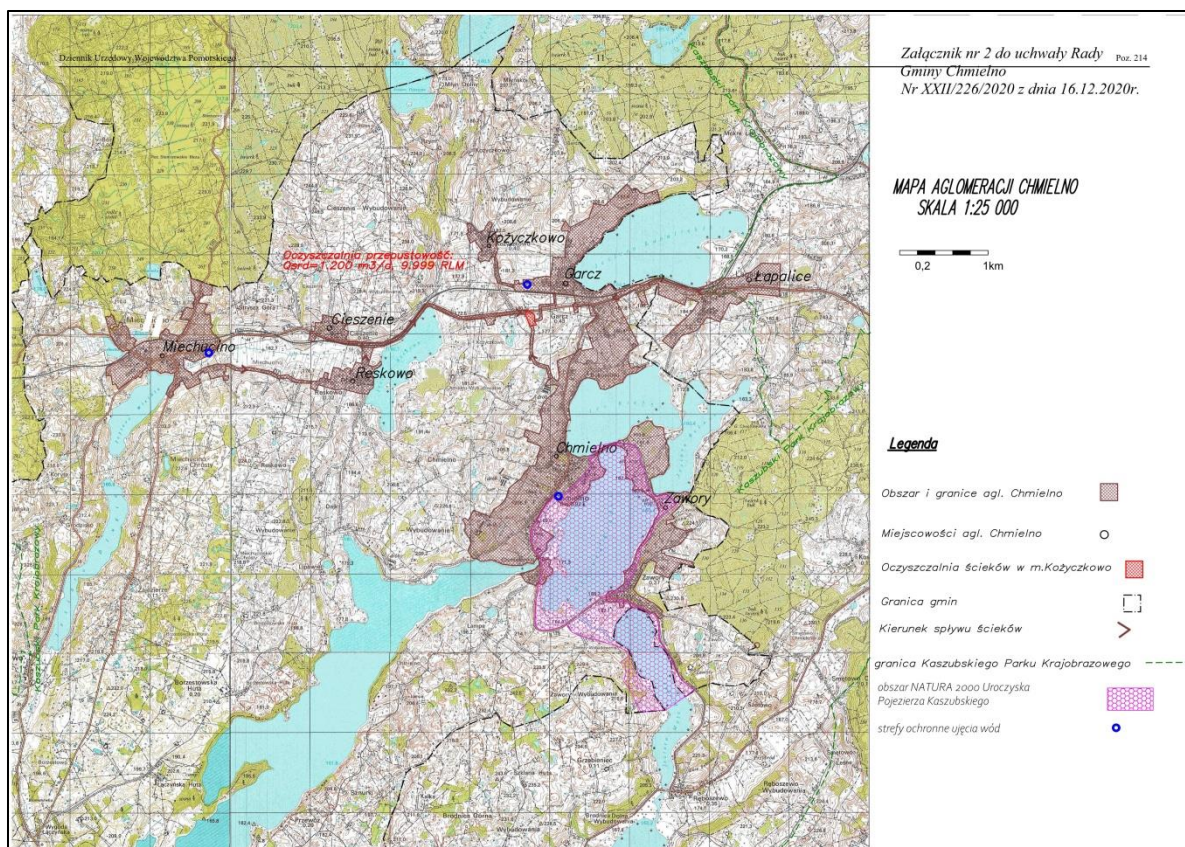
Nazwa gminy	Nazwa miejscowości z ujęciem/stacją uzdatniania wody	Dostęp do sieci (ilość odbiorców)	
		wodociąg	kanalizacja
Chmielno	Borzestowska Huta	436	0
	Chmielno	573	470
	Cieszenie	118	0
	Garcz	395	311
	Maks	241	0
	Miechucino	536	377
	Przewóz	15	0
	Zawory	149	119

Źródło oprac. własne na podstawie danych z GPK w Chmielnie

W Parku znajdują się następujące aglomeracje ściekowe ustanowione właściwymi Uchwałami Sejmiku Województwa Pomorskiego lub właściwymi Uchwałami Rad Gmin :

- Aglomeracja Chmielno
- Aglomeracja Kartuzy;
- Aglomeracja Sierakowice;
- Aglomeracja Somonino;
- Aglomeracja Stężycza;
- Aglomeracja Linia;
- Aglomeracja Nowa Karczma.

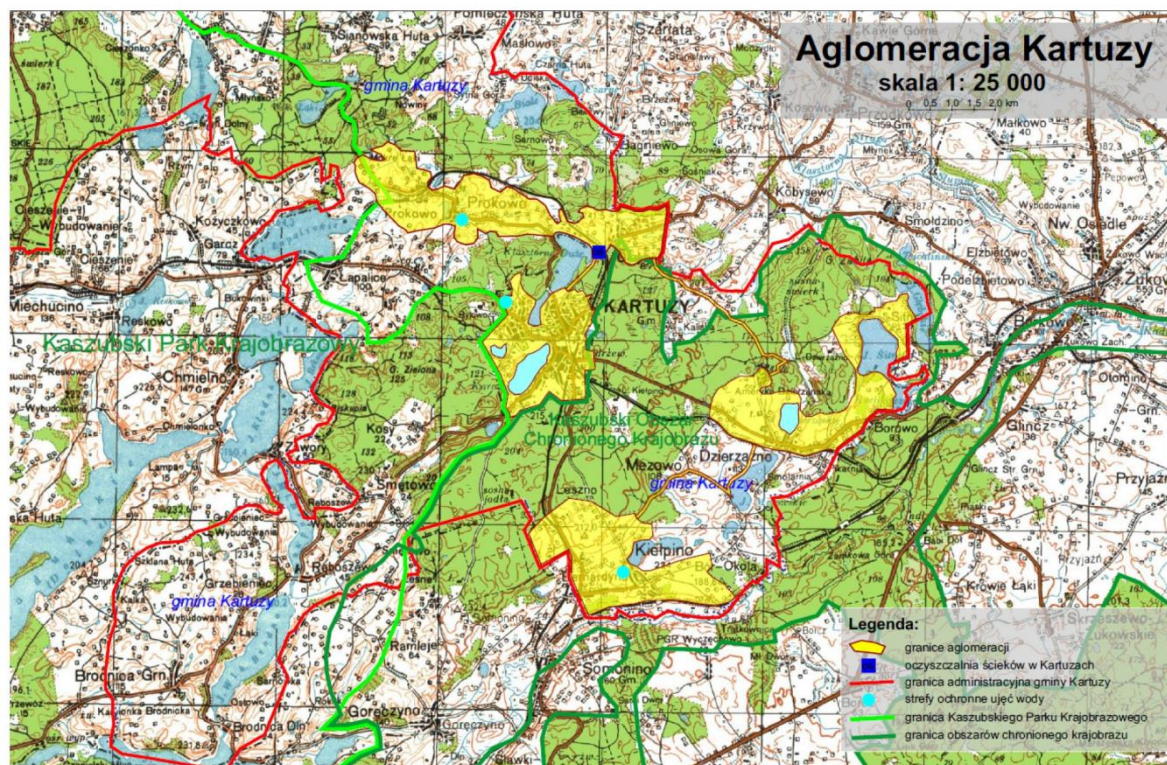
UCHWAŁĄ NR XXII/226/2020 Rady Gminy Chmielno z dnia 16 grudnia 2020 r. wyznaczono aglomerację Chmielno o równoważnej liczbie mieszkańców (RLM) wynoszącej 5 510, z oczyszczalnią ścieków w Kożyczkowie, której obszar obejmuje położone w gminie Chmielno miejscowości: **Chmielno, Cieszenie, Garcz, Kożyczkowo, Miechucino, Reskowo i Zawory** oraz położoną w gminie Kartuzy miejscowość **Łapalice**. Zasięg aglomeracji pokazano na poniższym rysunku (Ryc. 35).



Ryc. 35 Aglomeracja Chmielno

Źródło: Uchwała NR XXII/226/2020 Rady Gminy Chmielno z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Chmielno

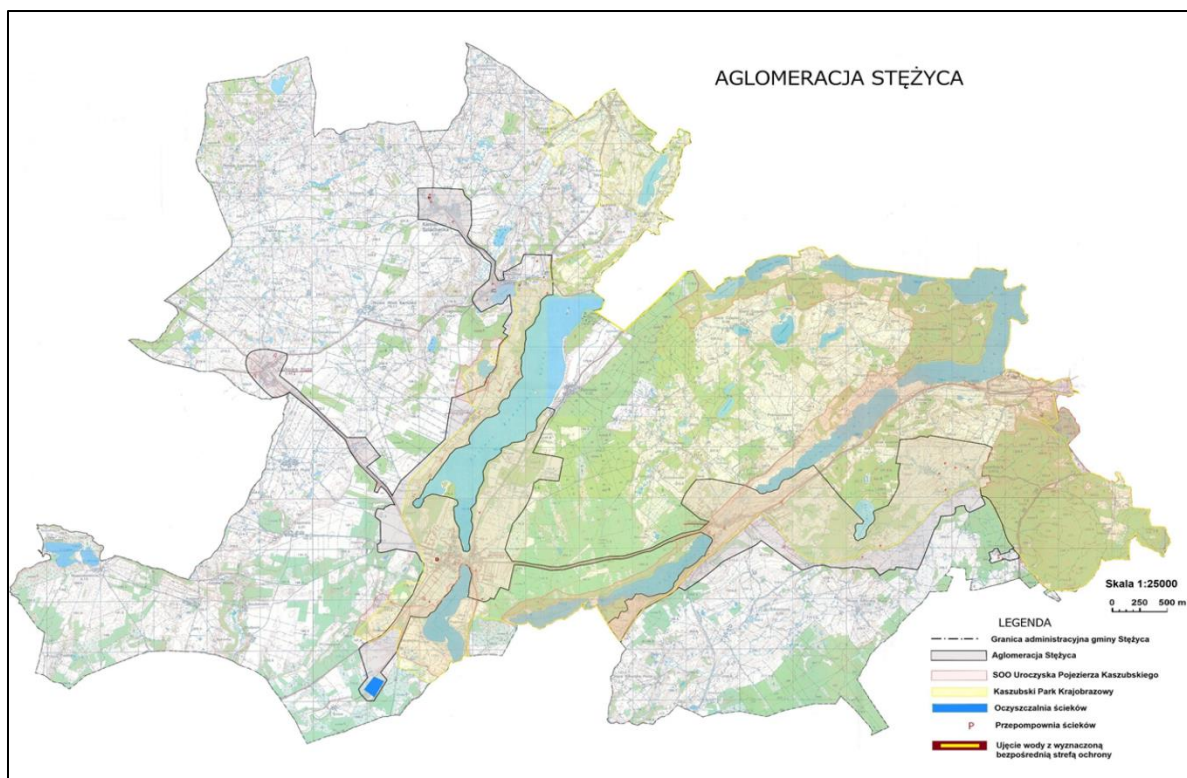
UCHWAŁĄ NR XXXVII/332/2020 RADY MIEJSKIEJ W KARTUZACH z dnia 11 grudnia 2020 r. wyznaczono aglomerację Kartuzy o równoważnej liczbie mieszkańców (RLM) wynoszącej 30 165, z oczyszczalnią ścieków w Kartuzach, przy ul. Sambora, której obszar obejmuje położone w gminie miejsko-wiejskiej Kartuzy miejscowości: Kartuzy (miasto), Ameryka Dzierżąska (stanowiąca część wsi Dzierżążno), Borowo, Dzierżążno, Grzybno, Grzybno Dolne (stanowiąca część wsi Grzybno), Grzybno Górne (stanowiąca część wsi Grzybno), Mokre Łąki (stanowiąca część wsi Prokowo), **Prokowo, Prokowskie Chrósty (stanowiąca część wsi Prokowo)**, Sitno, Bernardówka (stanowiąca część gminy Kiełpino), Kiełpino i Leszno (kolonię wsi Kiełpino). Zasięg aglomeracji pokazano na poniższym rysunku (Ryc. 36).



Ryc. 36 Aglomeracja Kartuzy

Źródło: Uchwała NR XXXVII/332/2020 RADY MIEJSKIEJ W KARTUZACH z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kartuzy

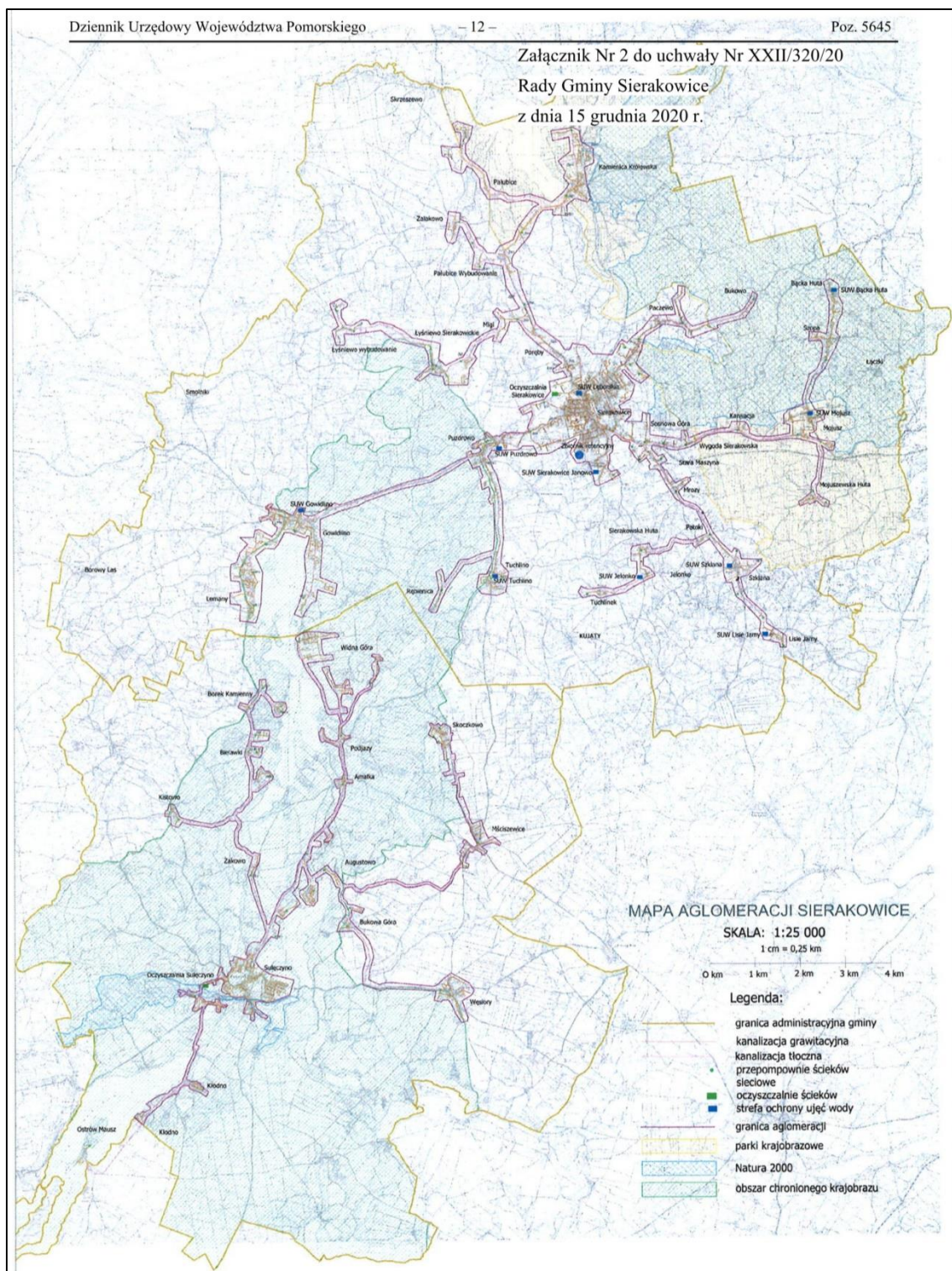
UCHWAŁĄ NR XVII/271/2020 Rady Gminy Stężyca z dnia 1 grudnia 2020 r. wyznaczono aglomerację Stężyca o równoważnej liczbie mieszkańców (RLM) wynoszącej 11750, z oczyszczalnią ścieków w miejscowości Delowo, której obszar obejmuje położone w gminie Stężyca miejscowości: **Borucino**, Chróstowo (część wsi Żuromino), Delowo, **Dubowo**, **Gołubie**, **Kamienica Szlachecka**, Klukowa Huta, **Potuły**, **Stężyca**, **Szymbark** i **Żuromino**. Zasięg aglomeracji pokazano na poniższym rysunku (Ryc. 37).



Ryc. 37 Aglomeracja Stężyca

Źródło: Uchwała XVII/271/2020 Rady Gminy Stężyca z dnia 1 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Stężyca

UCHWAŁĄ NR XXII/320/2020 Rady Gminy Sierakowice z dnia 15 grudnia 2020 r. wyznaczono aglomerację Sierakowice o równoważnej liczbie mieszkańców (RLM) wynoszącej 29 971, z dwiema oczyszczalniami ścieków w miejscowościach: Sierakowice i Sulęczyno, której obszar obejmuje położone w gminie Sierakowice miejscowości: **Bączka Huta**, Bukowo, Gowidlino, **Jelonko (stanowiącą część wsi Sierakowska Huta)**, Kamienica Królewska, **Karwacja (stanowiącą część wsi Mojusz)**, Lemany, Lisie Jamy (stanowiącą część wsi Długi Kierz), Łyśniewo Sierakowickie, Migi, **Mojusz, Mojuszewska Huta**, Mrozy, Paczewo, Pałubice, Patoki (stanowiącą część wsi Sierakowska Huta), Poręby (stanowiącą część wsi Sierakowice), Puzdrowo, Rębienica (stanowiącą część wsi Tuchlino), **Sierakowice, Sierakowska Huta**, Sosnowa Góra (stanowiącą część wsi Sierakowice), Stara Maszyna (stanowiąca część wsi Mrozy), **Szklana, Szopa, Tuchlinek (stanowiącą kolonię wsi Tuchlino)**, Tuchlino, **Wygoda Sierakowska (stanowiącą część wsi Sierakowice) i Załakowo** oraz położone w gminie Sulęczyno miejscowości: Amalka (stanowiącą część wsi Podjazdy), Bielawki (stanowiącą część wsi Kistowo), Borek Kamienny, Bukowa Góra, Kistowo, Kłodno, Mściszewice, Podjazdy, Skoczkowo (stanowiącą część wsi Mściszewice), Sulęczyno, Węsiory, Widna Góra (stanowiącą część wsi Podjazdy) i Żakowo. Zasięg aglomeracji pokazano na poniższym rysunku (Ryc. 38).

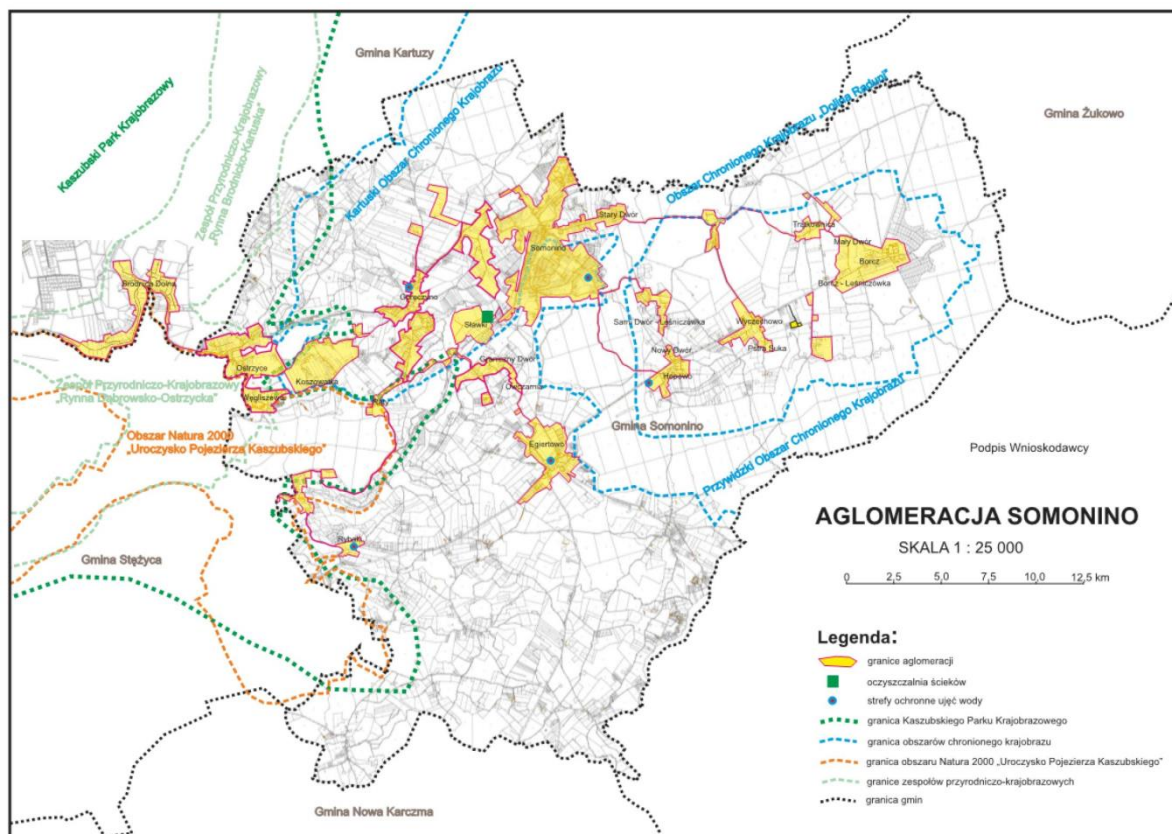


Ryc. 38 Aglomeracja Sierakowice

Źródło: Uchwała NR XXII/320/2020 Rady Gminy Sierakowice z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granicy aglomeracji Sierakowice

UCHWAŁĄ NR XXIII/228/2020 RADY GMINY SOMONINO z dnia 21 grudnia 2020 r. wyznaczono aglomerację Somonino o równoważnej liczbie mieszkańców (RLM) wynoszącej 9887, z oczyszczalnią ścieków w miejscowości Sławki, której obszar obejmuje położone w gminie Somonino miejscowości: Borcz, Borcz-Leśniczówka (stanowiącą część wsi Borcz), Egiertowo, **Goręczyno**, Graniczny Dwór (stanowiącą część wsi Sławki), Hopowo, Koszowatka (stanowiącą część wsi

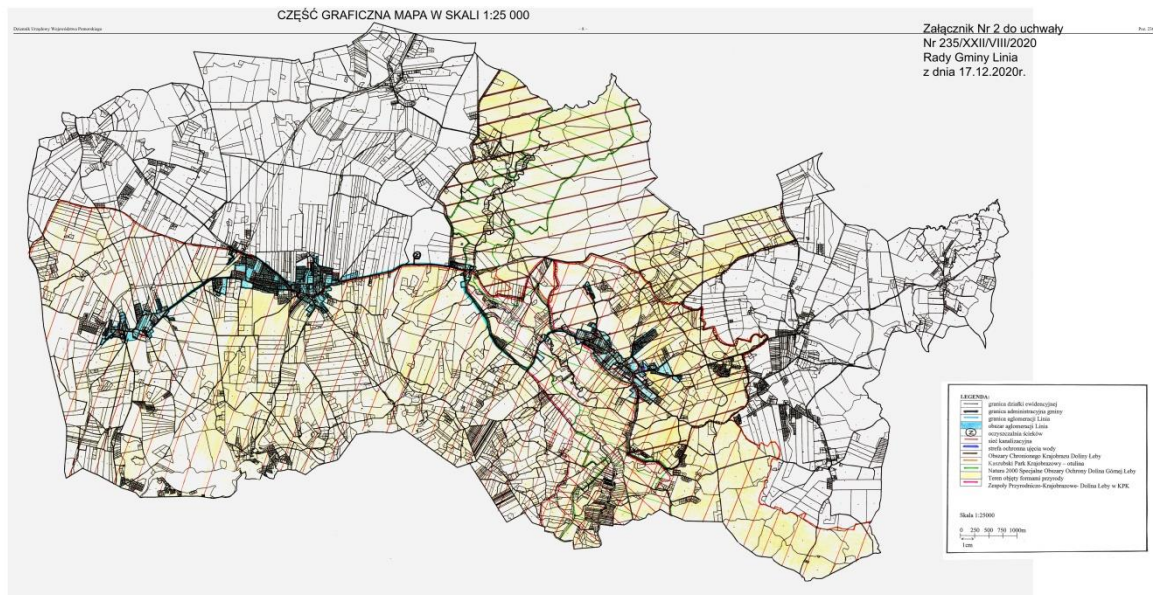
Ostrzyce), Koszowatka (stanowiąca część wsi Rąty), Mały Dwór (stanowiąca część wsi Borcz), Nowy Dwór (stanowiąca kolonię wsi Hopowo), **Ostrzyce**, Owczarnia (stanowiąca część wsi Sławki), Pstra Suka (stanowiąca część wsi Wyczechowo), **Rąty, Rybaki**, Sarni Dwór-Leśniczówka (stanowiąca część wsi Somonino), Sławki, Somonino, Stary Dwór (stanowiąca część wsi Somonino), Trątkownica (stanowiąca część wsi Wyczechowo), Węgliszyno (stanowiąca część wsi Ostrzyce) i Wyczechowo oraz położone w gminie Kartuzy miejscowości: **Brodnica Dolna**. Zasięg aglomeracji pokazano na poniższym rysunku (Ryc. 39).



Ryc. 39 Aglomeracja Somonino

Źródło: Uchwała NR XXIII/228/2020 RADY GMINY SOMONINO z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granicy aglomeracji Somonino

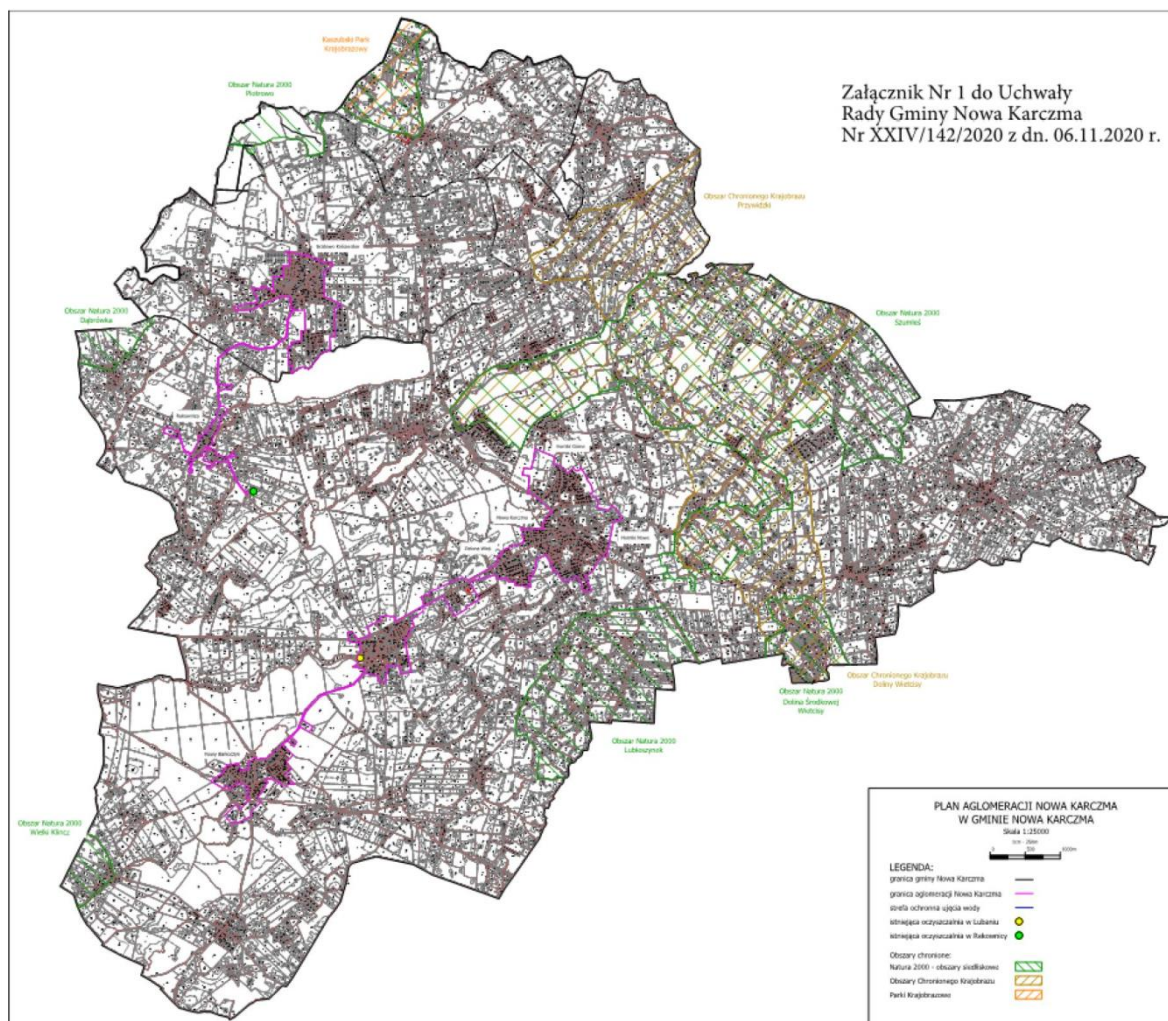
UCHWAŁĄ NR 235/XXII/2020 Rady Gminy Linia z dnia 17 grudnia 2020 r. wyznaczono aglomerację Linia o równoważnej liczbie mieszkańców (RLM) wynoszącej 2634, z oczyszczalnią ścieków w Tłuczewie, której obszar obejmuje położone w gminie Linia miejscowości: **Linia, Niepoczolowice, Strzecz i Tłuczewo**. Zasięg aglomeracji pokazano na poniższym rysunku (Ryc. 40).



Ryc. 40 Aglomeracja Lina

Źródło: Uchwała NR 235/XXII/2020 Rady Gminy Lina z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granicy aglomeracji Lina

UCHWAŁĄ NR XXIV/142/2020 Rady Gminy Nowa Karczma z dnia 6 listopada 2020 r. wyznaczono aglomerację Nowa Karczma o równoważnej liczbie mieszkańców (RLM) wynoszącej 4 415 z dwiema oczyszczalniami ścieków w miejscowościach: Lubań i Rekownica, obejmującą położone w gminie Nowa Karczma miejscowości: **Grabowo Kościerskie**, Lubań, Nowa Karczma, Nowy Barkoczyn, Rekownica i Zielona Wieś. Zasięg aglomeracji pokazano na poniższym rysunku (Ryc. 41).



Ryc. 41 Aglomeracja Nowa Karczma

źródło: Uchwała NR XXIV/142/2020 Rady Gminy Nowa Karczma z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granicy aglomeracji Nowa Karczma

4.4. Ocena przekształceń zagospodarowania przestrzennego, ze szczególnym uwzględnieniem ostatniego 20-lecia

Obszar obecnego KPK do 1939 r. pozostawał rejonem tradycyjnej zabudowy kaszubskiej, reprezentowanej przede wszystkim przez zrębową i szachulcową (z zewnątrz czarna konstrukcja drewniana wypełniona pomalowaną na biało gliną ze słomą lub cegłami) oraz późniejszą ceglana (czerwoną, nietynkowaną) zabudowę we wsiach i w licznych wybudowaniach oraz przez obiekty usługowe, gospodarcze i rzemieślnicze (kościół, karczmy, szkoły, kuźnie, tartaki itp.), z dużym udziałem jako budulca łupanych gładów i kamieni, czerwonej cegły oraz drewna. Infrastrukturę komunikacyjną tworzyły brukowane i gruntowe drogi. W 1901 r. oddano do użytkowania linię kolejową Kartuzy – Kościerzyna (z przystankami na terenie współczesnego Parku w Sławkach – na pograniczu, Wieżycy, Krzesznej i Gołubiu Kaszubskim), a w 1905 r. linię kolejową Kartuzy - Sierakowice (z przystankami na terenie współczesnego Parku w Prokowie - na pograniczu, Garczu, Reskowie, Miechucinie i Mojuszu).

Po II wojnie światowej pierwsze 10 lat to okres zastoju inwestycyjnego, w warunkach stalinowskiej dyktatury i powojennych rozliczeń Polacy – Kaszubi. W latach 60. XX w. (tzw. okres gomułkowski) nastąpił rozwój zabudowy mieszkaniowej/zagrodowej w postaci

prostokątnych klocków z płaskimi dachami (wg typowych projektów, tzw. warszawskich, budynków piętrowych ze stropodachem płaskim), w tym w powiązaniu z likwidacją dawnej, tradycyjnej zabudowy – był to pierwszy etap dewaloryzacji architektoniczno-krajobrazowej obszaru przyszłego KPK. W latach 60. zaczęły także powstawać zakładowe ośrodki wypoczynkowe i prywatne domki letniskowe (zob. „Operat kształtowania funkcji turystycznej, rekreacyjnej i edukacyjnej KPK”). Rozwojowi zabudowy towarzyszył rozwój infrastruktury drogowej (w latach 1965-1967 powstała Droga Kaszubska – zob. Operat jw.).

Lata 70-te XX w. (tzw. okres gierkowski) to lata inwestycyjnej prosperity – nastąpił wówczas intensywny rozwój zabudowy mieszkaniowej (w tym „klockowej”), w powiązaniu z intensywną likwidacją dawnej, tradycyjnej zabudowy wiejskiej (Sadkowski 2000) oraz rozwój zabudowy turystyczno-rekreacyjnej, przede wszystkim kolejnych zakładowych ośrodków wypoczynkowych i skupisk zabudowy letniskowej – był to drugi etap dewaloryzacji architektoniczno-krajobrazowej obszaru przyszłego KPK.

W połowie 1983 r. utworzono KPK. Lata 80. XX w. (tzw. schyłkowy okres realnego socjalizmu w Polsce), ze względu na zapaść gospodarczą kraju, nie sprzyjały generalnie rozwojowi zainwestowania – najliczniej powstawały nadal indywidualne domki letniskowe.

Lata 90. XX w. (lata transformacji ustrojowej w Polsce) to okres żywiołowego, chaotycznego rozwoju zabudowy na obszarze KPK, pomimo formalnie obowiązujących w Parku ograniczeń inwestycyjnych. Powstało wówczas wiele obiektów mieszkaniowych o bardzo zróżnicowanej architekturze, bez nawiązań do architektury regionalnej, określonej nawet jako styl „tyrolsko-mauretański” (Baranowski 2000). Powstawały także pensjonaty i zajazdy, następowała przebudowa i rozbudowa prywatyzowanych zakładowych ośrodków wypoczynkowych, nadal trwała kolonizacja obszaru KPK przez zabudowę letniskową (pomimo formalnych zakazów). Pojawiła się zabudowa rekreacyjna całoroczna (tzw. drugie domy). Zagospodarowanie przestrzenne KPK wg stanu na połowę lat 90. opisali Pankau F. i Pankau J. (2000). Lata 90. XX w. to trzeci etap dewaloryzacji, miejscami dewastacji architektoniczno-krajobrazowej obszaru KPK, w tym ostatecznej likwidacji tradycyjnej zabudowy kaszubskiej (pozostały tylko pojedyncze obiekty, w tym wpisane do rejestru zabytków). Zwieńczeniem negatywnych przekształceń zainwestowania było zawieszenie w 2000 r. funkcjonowania linii kolejowej Kartuzy – Sierakowice, co stanowiło początek jej dewastacji.

Próba powstrzymania dewastacji KPK było sporządzenie w latach 1995-1997 „Planu ochrony KPK”, obowiązującego w latach 1998-2004. Plan utracił moc prawną w 2004 r. z przyczyn formalnych, w związku ze zmianą ustawy o ochronie przyrody. W wyniku błędnych rozwiązań ustawowych zmarnowano efekt kilku lat pracy wieloosobowego zespołu autorów planu (plan opublikowano – Przewoźniak – red. 2000) oraz szansę na wdrożenie realnej ochrony KPK, w tym poprzez racjonalne zagospodarowanie przestrzenne.

Skala negatywnych przekształceń przestrzeni była tak duża, że poruszyła nawet samorząd powiatu kartuskiego. W efekcie w 2000 r. Starosta Kartuski i Zarząd KPK zorganizowały sesję pt. „Regionalne budownictwo na Kaszubach jeziornych w XXI w.”, dla której bardziej adekwatny byłby temat „Upadek regionalnego budownictwa ...”. W materiałach posesyjnych sformułowano między innymi następujące wnioski (Chrzanowski i in. – red. 2000), charakteryzujące stan zagospodarowania przestrzennego Kaszub jeziornych, w tym zwłaszcza KPK na przełomie wieków:

- negatywnie oceniono rozrzućną gospodarkę terenami, kosztem ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego, w tym chaotyczny rozwój terytorialny wsi oraz przesądzenie podstawowych dla struktury przestrzennej wsi i krajobrazu decyzji przez geodetów, nie mających do tego nie tylko kompetencji ale nawet świadomości zła, do którego się przyczyniają (masowe, przypadkowe

podziały gruntów rolnych na małe działki, zamieniane na budowlane – tzw. „działkowanie” terenu);

- stwierdzono wiele nieprawidłowości w lokalizacji obiektów, głównie domków letniskowych;
- wskazano na istnienie szeregu tzw. dzikich budowli (samowole budowlane), wzniesionych bez dokumentacji, potęgujących chaos przestrzenny;
- oceniono, że zbyt wiele obiektów wznoszonych jest w oparciu o typowe projekty, niespełniające wymagań i warunków stawianych architekturze regionalnej Kaszub, jak obiekty o architekturze pseudomiejskiej, podmiejskiej, willowej i quasi-regionalnej, odbiegającej od charakteru wsi kaszubskiej, ignorującej miejscową tradycję i krajobraz;
- podkreślono nieuwzględnianie wpływu nowej zabudowy na istniejącą, historyczną strukturę wsi, ich charakter i skalę – brak nawiązania do tradycji i historii na zasadzie mądrej, rozsądnej kontynuacji;
- podkreślono powstanie koncentracji zainwestowania rekreacyjnego w dużych zespołach indywidualnych obiektów rekreacyjnych, o niskim standardzie architektonicznym oraz istnienie wielu zakładowych ośrodków wypoczynkowych, w tym substandardowych pod względem technicznym i o niskim poziomie architektury.

W **ostatnim 20-leciu (2001-2020)** dalszy rozwój zagospodarowania przestrzennego KPK stymulowały następujące, główne czynniki:

- potrzeby miejscowej ludności – mieszkańców Parku, zarówno rodzimych Kaszubów jak i „osadników” z Aglomeracji Trójmiasta w zakresie budownictwa mieszkaniowego i gospodarczego oraz infrastruktury komunikacyjnej i technicznej;
- popyt na domy/domki rekreacyjne: weekendowe, sezonowe i całoroczne;
- zapotrzebowanie turystów na infrastrukturę turystyczną, jak baza noclegowa, obiekty obsługi turystyki pieszej, rowerowej, wodnej, samochodowej, narciarskiej itp.

Wspólną cechą wyróżniającą ww. czynniki rozwoju był systematyczny wzrost ich nasilenia, wynikający z przyrostu demograficznego, wzrostu zamożności społeczeństwa, zmian modelu życia i intensywnego rozwoju motoryzacji.

Zagospodarowanie przestrzenne w KPK stanowią obecnie przede wszystkim: wiejska sieć osadnicza (zabudowa zwarta i rozproszona), zabudowa rekreacyjna (w zespołach i rozproszona) o bardzo zróżnicowanym standardzie, zabudowa i infrastruktura turystyczna (punktowa i linijna) o generalnie wzrastającym standardzie (zagadnienie zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego omówiono w „Operacie kształtowania funkcji turystycznej, rekreacyjnej i edukacyjnej KPK”), infrastruktura komunikacyjna (drogowa i kolejowa), infrastruktura techniczna (ujęcia wód podziemnych i wodociągi, kanalizacja sanitarna i oczyszczalnie ścieków, sieć elektroenergetyczna SN i nn, gazociągi, sieć telekomunikacyjna - kablowa i telefonii komórkowej). Rzadkie są obiekty przemysłowe, magazynowe, produkcji rolnej itp.

Wyróżniające cechy terytorialne zagospodarowania przestrzennego KPK i podstawowe cechy funkcjonalne i estetyczne współczesnego zagospodarowania Parku to:

- duże zróżnicowanie wielkości wsi o zwartej zabudowie – od największych wsi gminnych Chmielno i Stężyca (koncentracje zainwestowania osadniczo-usługowego), przez duże, jak

Miechucino, Garcz i Brodnica Górna, po bardzo małe, jak Kalka, Strysza Buda, Wygoda Łączyńska itp.;

- bardzo silne rozproszenie zabudowy zagrodowej i mieszkalnej jednorodzinnej, częściowo wynikające z tradycji osadniczej (głównie zagrody), ale przede wszystkim z chaotycznej gospodarki przestrzennej opartej o decyzje o warunkach zabudowy (głównie zabudowa mieszkalna jednorodzinna);
- lokalizacja noclegowej bazy turystycznej oraz zespołów domów rekreacyjnych głównie w strefach przyjeziornych;
- gminne i prywatne inwestycje w rozwój bazy turystyczno-rekreacyjnej, w tym o podwyższonym standardzie (zob. „Operat kształtowania funkcji turystycznej, rekreacyjnej i edukacyjnej KPK”);
- w większości umiarkowany poziom techniczny zainwestowania kubaturowego i duży udział obiektów o niskim poziomie architektonicznym, nienawiązujących do tradycji architektury regionalnej Kaszub jeziornych;
- zróżnicowane wyposażenie w infrastrukturę techniczną, przy generalnie słabym skanalizowaniu i znikomym zgazyfikowaniu;
- w większości umiarkowany i słaby stan techniczny dróg, na wielu odcinkach z zaniedbanymi przedpolami widokowymi, w tym wzdłuż Drogi Kaszubskiej;
- zamknięcie linii kolejowej na odcinku Kartuzy-Sierakowice i jej dewastacja;
- zawodna sieć elektroenergetyczna, głównie napowietrzna;
- słaby zasięg telefonii komórkowej w niektórych rejonach i skromny rozwój sieci przewodowego internetu.

Ostatnie dwudziestolecie to IV etap dewastacji architektoniczno-krajobrazowej obszaru KPK, ale z elementami rewaloryzacji wcześniej zniszczonej przestrzeni, zwłaszcza po ok. 2010 r. (jako przesunięty w czasie efekt wstąpienia III RP w 2005 r. do Unii Europejskiej).

Podstawowe, narastające zagrożenie dla zasobów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych KPK stanowi **chaos w zagospodarowaniu przestrzennym**, którego głównym wyrazem jest rozproszona, jednorodzinna zabudowa mieszkaniowa, przy współudziale rozproszonej zabudowy zagrodowej, gospodarczej i letniskowej (Przewoźniak 2017). Chaos w zagospodarowaniu przestrzennym prowadzi do dewastacji środowiska przyrodniczego, środowiska kulturowego i krajobrazu Parku. Formy współczesnej zabudowy przyczyniają się do zaniku tożsamości kulturowej regionu – nastąpił zanik dawnych, tradycyjnych form budownictwa i unifikacja współczesnego budownictwa, często o karykaturalnej, pseudonowoczesnej architekturze. W wyniku kumulacji, począwszy od lat 60. XX w., negatywnych efektów zagospodarowania przestrzennego, od 1983 r. w warunkach formalnych tego zakazów, **KPK znajduje się w stanie dewastacji**, zwłaszcza osadniczego dziedzictwa kulturowego i krajobrazu kulturowego (Przewoźniak 2017). Przystąpienie w 2019 r. do sporządzania „Planu ochrony KPK” stanowi kolejną próbę powstrzymania procesów niszczenia przestrzeni Parku i jej rewaloryzacji, w szczególności w zakresie zagospodarowania.

5. UWARUNKOWANIA WEWNĘTRZNE I ZEWNĘTRZNE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PARKU WYNIKAJĄCE Z ANTROPOGENICZNEGO OBCIĄŻENIA PRZYRODY

5.1. Przekształcenia litosfery i pedosfery

Przekształcenia litosfery i pedosfery na obszarze KPK związane są przede wszystkim z:

- zabudową mieszkaniową, zagrodową i gospodarczą;
- infrastrukturą komunikacyjną i techniczną;
- zagospodarowaniem i użytkowaniem turystyczno-rekreacyjnym;
- gospodarką rolną;
- gospodarką leśną;
- powierzchniową eksploatacją kruszywa budowlanego, gliny i torfów.

Zabudowie osadniczej towarzyszą typowe przekształcenia litosfery związane z niwelacjami powierzchni terenu i wykopami budowlanymi. Największy zakres jakościowy mają one na stokach, gdzie liczne są antropogeniczne, tarasowe spłaszczenia i skarpy. Lokalnie zasypywane są ziemią i odpadami budowlanymi (gruz) zagłębienia terenu, w tym hydrogeniczne. Wszystkim tym przekształceniom litosfery towarzyszy likwidacja pokrywy glebowej. Przekształcenia mają charakter powierzchniowy we wsiach o zwartej zabudowie i „punktowy” w zabudowie rozproszonej. Nagromadzenie rozproszonej zabudowy sprawia jednak, że „punktowe” przekształcenia litosfery i pedosfery z czasem tworzą wielkopowierzchniową mozaikę form antropogenicznych.

Najbardziej dostrzegalne w krajobrazie KPK przekształcenia litosfery związane z **infrastrukturą komunikacyjną** to nasypy drogowe i kolejowe oraz skarpy na stokach, rzadziej wcięcia „wąwozowe”. Ich wspólną cechą jest linijny charakter. Budowa podziemnej infrastruktury technicznej (głównie wodociągi, kanalizacja sanitarna, gazociągi, kable telekomunikacyjne) powoduje linijne zmiany w przypowierzchniowej budowie geologicznej i antropizację gleb. Z infrastrukturą naziemną (w KPK głównie linie elektroenergetyczne SN i nn) związane są analogiczne zmiany punktowe (pod słupami).

Nasilenie przekształceń litosfery i pedosfery na terenach **zainwestowania turystyczno-rekreacyjnego** w KPK ma miejsce w dużych ośrodkach wypoczynkowych oraz w zespołach indywidualnej zabudowy letniskowej. Powszechne są powierzchniowe i linijne wydepczyska (w tym zmiany fizycznych właściwości gleb) oraz formy głównie powierzchniowej erozji pokrywy glebowej i skały macierzystej, przede wszystkim w przyjeziornych strefach zboczowych. Lokalizacji zainwestowania dla form turystyki i rekreacji wodnej towarzyszą przekształcenia strefy brzegowej jezior, w tym usypywanie sztucznych plaż i zmiany przebiegu linii brzegowej jezior. Oprócz wielkości obciążenia ruchem turystyczno-rekreacyjnym, podstawowy wpływ na stopień przekształceń litosfery i pedosfery mają: nachylenie terenu, litologia przypowierzchniowych utworów geologicznych, typ gleby, a zwłaszcza jej poziomu próchnicznego, uwilgotnienie podłoża i charakter roślinności stabilizującej podłoże.

Przekształcenia litosfery i pedosfery związane z **gospodarką rolną** w KPK to przede wszystkim wielkopowierzchniowe zmiany właściwości fizycznych i chemicznych gleb (efekt agrotechniki – głównie na gruntach ornych), inicjacja erozji gleb (wodnej i wietrznej na gruntach ornych),

przesuszenie gleb w wyniku melioracji odwadniających oraz lokalne zmiany ukształtowania terenu np. (rowy melioracyjne).

Typowe przykłady oddziaływania **gospodarki leśnej** na wierzchnią warstwę litosfery i pedosferę to ich silne przekształcenia na terenach pozyskiwania karpiny po wycięciu drzew i w czasie przygotowywania pod nowe nasadzenia, zniszczenia podłoża w trakcie zrywki drzew (zwłaszcza na stokach), a także, podobnie jak na terenach rolnych, odwadniając rowy melioracyjne.

Największą dewastację litosfery powoduje **powierzchniowa eksploatacja surowców mineralnych**, zwłaszcza przemysłowa eksploatacja kruszywa budowlanego (w otulinie Parku, w tym w jego bezpośrednim sąsiedztwie). Lokalny charakter mają nielegalne wyrobiska piasku i gliny (czynne i poeksploatacyjne) oraz formy pozostałe po eksploatacji w przeszłości torfu (obecnie niepraktykowane).

Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego (pgi.gov.pl) wg „Bilansu zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce” (wg stanu na 31.12.2019 r.) w granicach KPK w całości położone jest złożo kopalin „Pałubice”, a trzy złoża położone są częściowo: „Gapowo Żuromin”, „Przymuszewo” i „Niepoczłowice” (tab. 20). Liczne złoża znajdują się w otulinie Parku, w tym bezpośrednio przy jego granicy – ich największe nagromadzenie występuje na zachód od Jeziora Raduńskiego Dolnego, w okolicach Stężycy i Łączyna. Większość złóż zawiera zasoby kruszywa naturalnego (budowlanego), dwa to złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej i jedno torfu.

Tab. 20 Złoża kopalin oraz tereny i obszary górnicze w KPK i w jego otulinie.

Lp.	Nazwa złoża / terenu i obszaru górniczego w granicach złoża – pogrubiona czcionka	Położenie (KPK, otulina)	Rodzaj kopaliny	Powierzchnia złoża [ha]
1	Pałubice	KPK	kruszywo naturalne	1,4
2	Gapowo Żuromin	częściowo w KPK i w otulinie	kruszywo naturalne	89,7
3	Niepoczłowice (Niepoczłowice A)	częściowo w KPK i w otulinie	kruszywo naturalne	6,1
4	Przymuszewo	częściowo w KPK i w otulinie	kruszywo naturalne	29,4
5	Zakrzewo	otulina	kruszywo naturalne	75,2
6	Niepoczłowice III (Niepoczłowice III)	otulina	kruszywo naturalne	20,5
7	Łączyno IV (Łączyno IV)	otulina	kruszywo naturalne	18,4
8	Żuromino VIII	otulina	kruszywo naturalne	12,2
9	Żuromino II	otulina	kruszywo naturalne	10,7
10	Borucino	otulina	kruszywo naturalne	9,7
11	Kaplica-Połączyno (Kaplica-Połączyno)	otulina	torf	9,2
12	Stężycza	otulina	kruszywo naturalne	9,2
13	Łączyno VI (Łączyno VIA)	otulina	kruszywo naturalne	8,7

14	Gapowo XV	otulina	kruszywo naturalne	8,0
15	Kamienica Szlachecka V (Kamienica Szlachecka V)	otulina	kruszywo naturalne	5,7
16	Żuromino VII	otulina	kruszywo naturalne	5,1
17	Gapowo XVII (Gapowo XVII)	otulina	kruszywo naturalne	4,9
18	Żuromino III (Żuromino IIIA)	otulina	kruszywo naturalne	4,6
19	Niepoczołowice II (Niepoczołowice II)	otulina	kruszywo naturalne	4,6
20	Somonino	otulina	surowce ilaste ceramiki budowlanej	4,5
21	Somonino	otulina	surowce ilaste ceramiki budowlanej	4,3
22	Łączyńno (Łączyńno C)	otulina	kruszywo naturalne	4,2
23	Borucino II	otulina	kruszywo naturalne	4,1
24	Gapowo XIII	otulina	kruszywo naturalne	3,9
25	Żuromino II	otulina	kruszywo naturalne	3,4
26	Sikorzyńno	otulina	kruszywo naturalne	3,0
27	Żuromino II	otulina	kruszywo naturalne	2,2
28	Sikorzyńno I	otulina	kruszywo naturalne	2,0
29	Somonino I	otulina	kruszywo naturalne	2,0
30	Żuromino IV (Żuromino IV)	otulina	kruszywo naturalne	2,0
31	Łączyńno VIII	otulina	kruszywo naturalne	2,0
32	Gapowo XVI (Gapowo XVI)	otulina	kruszywo naturalne	2,0
33	Gapowo XVIII (Gapowo XVIII)	otulina	kruszywo naturalne	2,0
34	Gapowo V	otulina	kruszywo naturalne	2,0
35	Gapowo IV	otulina	kruszywo naturalne	2,0
36	Gapowo VI (Gapowo VI)	otulina	kruszywo naturalne	2,0
37	Kujaty	otulina	kruszywo naturalne	2,0
38	Puzdrowo II (Puzdrowo II)	otulina	kruszywo naturalne	2,0
39	Niepoczołowice IV	otulina	kruszywo naturalne	2,0
40	Tłuczewo	otulina	kruszywo naturalne	2,0

41	Sikorzyño III	otulina	kruszywo naturalne	1,9
42	Żuromino VI	otulina	kruszywo naturalne	1,9
43	Łączyno V (Łączyno V)	otulina	kruszywo naturalne	1,9
44	Gapowo VIII	otulina	kruszywo naturalne	1,9
45	Gapowo	otulina	kruszywo naturalne	1,9
46	Szczukowo I (Szczukowo I)	otulina	kruszywo naturalne	1,9
47	Puzdrowo III (Puzdrowo III)	otulina	kruszywo naturalne	1,9
48	Tłuczewo I (Tłuczewo I)	otulina	kruszywo naturalne	1,9
49	Gapowo IX	otulina	kruszywo naturalne	1,8
50	Gapowo XI (Gapowo XI)	otulina	kruszywo naturalne	1,8
51	Łączyno IX	otulina	kruszywo naturalne	1,7
52	Żuromino V (Żuromino V)	otulina	kruszywo naturalne	1,6
53	Żuromino II	otulina	kruszywo naturalne	1,5
54	Gapowo X	otulina	kruszywo naturalne	1,5
55	Kamienica Szlachecka IV	otulina	kruszywo naturalne	1,4
56	Gapowo XIV (Gapowo XIV)	otulina	kruszywo naturalne	1,4
57	Rybaki	otulina	kruszywo naturalne	1,3
58	Żuromino II	otulina	kruszywo naturalne	1,2
59	Łączyno II (Łączyno II)	otulina	kruszywo naturalne	1,0
60	Gapowo II	otulina	kruszywo naturalne	1,0
61	Sikorzyño II	otulina	kruszywo naturalne	0,9
62	Sikorzyño II	otulina	kruszywo naturalne	0,8
63	Żuromino II	otulina	kruszywo naturalne	0,4
64	Łączyno VII (Łączyno VIIA)	otulina	kruszywo naturalne	0,3

Źródło: dane Państwowego Instytutu Geologicznego (pgi.gov.pl) – opr. własne.

Przekształcenia litosfery związane z powierzchniową eksploatacją kruszywa w otulinie KPK mają istotne znaczenie dla przyrody i krajobrazu KPK w sytuacjach bliskiego usytuowania wyrobisk względem Parku (np. Zakład Górniczy „Łączyno IV”).

5.2. Zanieczyszczenie atmosfery substancjami i energią

Główne źródła emisji substancji do atmosfery na obszarze KPK i w jego otulinie stanowią:

- źródła ciepła obiektów mieszkalnych, zagrodowych itd. – tzw. emisja niska niezorganizowana;
- źródła ciepła zorganizowane – kotłownie;
- obiekty produkcyjne – źródła emisji technologicznej, głównie w większych miejscowościach, jak w Chmielnie, Miechucinie i Stężycy;
- komunikacja samochodowa (natężenia ruchu pojazdów w tab. 21);
- komunikacja kolejowa;
- oczyszczalnie ścieków (odory).

Wobec przewagi ekstensywnego, głównie wiejskiego zagospodarowania w otoczeniu Parku, wpływ źródeł emisji tam zlokalizowanych na stan zanieczyszczenia atmosfery w Parku jest zapewne niewielki. Zagrożenia mogą stwarzać większe ośrodki osadnicze: miasto Kartusy (położone w bezpośrednim sąsiedztwie przy wschodniej granicy Parku), Sierakowice (w otulinie, w otoczeniu zachodniej granicy Parku) oraz miasto Kościerzyna (w odległości ok. 5 km na południe od granicy Parku).

Stan zanieczyszczenia atmosfery na obszarze KPK jest nieudokumentowany pomiarowo. Najbliższy w stosunku do Parku jest punkt pomiarowy zlokalizowany w Sierakowicach w otulinie, a poza otuliną ale w bliskim otoczeniu w Kartuzach. Ze względu na położenie w intensywnie zainwestowanych i użytkowanych przestrzeniach osadniczych punkty te nie są reprezentatywne dla obszaru Parku. Podstawowe znaczenie w sezonie letnim mają zanieczyszczenia motoryzacyjne, a w sezonie zimowym energetyczne. Generalnie dobre warunki przewietrzania na większości obszaru Parku sprawiają, że atmosfera ma tu dużą zdolność do samooczyszczania, a poziomy zanieczyszczeń są prawdopodobnie niskie. Lokalne „zastoiska” zanieczyszczeń mogą występować w zwartej zabudowie jednostek osadniczych, zwłaszcza zlokalizowanych w dnach form dolinnych, w warunkach ciszy atmosferycznej.

Zanieczyszczenie atmosfery energią stwarzają **emisja hałasu i pola elektromagnetycznego**. Główne źródła hałasu na obszarze Parku i w jego otulinie to komunikacja samochodowa oraz w mniejszym stopniu komunikacja kolejowa. Istotnymi źródłami hałasu są także zakłady przetwórstwa drewna – tartaki w Miechucinie, Łączyńskiej Hucie, Zgorzałem, Stężycy i Bąckiej Hucie. W sezonie letnim w KPK znaczący jest hałas rekreacyjny w skupiskach zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego. Incydentalny w ciągu doby jest hałas lotniczy (nad KPK przebiega korytarz powietrzny odlotu i schodzenia do lądowania samolotów lotniska w Gdańsku Rębiechowie, na kierunku NE-SW).

Klimat akustyczny w Parku nie jest rozpoznany pomiarowo. Na pewno występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w otoczeniu głównych dróg, na co wskazują natężenia ruchu pojazdów (tab. 21). Mapę rozkładu drogi krajowej (DK) i dróg wojewódzkich (DW) w KPK i otulinie przedstawia ryc. 31 (rozdz. 4.3.6.).

Tab. 21 Natężenie ruchu pojazdów na drodze krajowej nr 20 i na drogach wojewódzkich w KPK i w jego otulinie

Rok	Nr drogi	Długość całkowita/długość w KPK (otulinie) [km]	Odcinek drogi	Pojazdy ogółem	Motocykle	Sam. osob., mikrobusy	Lekkie sam. ciężarowe	Sam. ciężarowe	Autobusy	Ciągniki rolnicze
2010	DK20	20,3 / 2,4 (7,0)	KOŚCIERZYNA - EGIERTOWO	8292	36	6552	782	843	77	2
2015				10016	63	7958	986	841	65	3
2010	DW211	9,7 / 7,0 (2,7)	SIERAKOWICE - MIECHUCINO	6724	34	5608	598	383	94	7
2015				7204	29	6455	331	317	65	7
2010		10,5 / 7,3 (3,2)	MIECHUCINO - KARTUZY	11255	68	9251	1238	552	135	11
2015				10833	54	9587	769	336	76	11
2010	DW214	19,7 / - (11,0)	OSOWO - PUZDROWO	11694	152	10198	912	362	47	23
2015				11563	92	10374	608	321	57	11
2010		13,6 / - (5,0)	PUZDROWO - KLUKOWA HUTA	1877	38	1615	98	113	11	2
2015				2344	21	1861	267	174	12	9
2010		15,6 / 2,7 (6,2)	KLUKOWA HUTA - KOŚCIERZYNA	5547	39	4720	460	294	28	6
2015				5065	41	4128	496	380	15	5
2010	DW224	14,1 / - (4,7)	EGIERTOWO - NW. KARCZMA	2425	24	1885	262	235	17	2
2015				2308	18	1891	210	177	5	7
2010	DW228	14,4 / 8,7 (5,7)	KLUKOWA HUTA - BRODNICA GÓRNA	2690	40	2195	264	142	38	11
2015				2788	22	2301	262	167	28	8
2010		8,3 / 8,3 (-)	BRODNICA GÓRNA - KARTUZY	5107	51	4551	296	173	36	0
2015				5044	40	4540	282	147	30	5

Źródło: dane Generalny pomiar ruchu 2010 i 2015. Transprojekt-Warszawa Sp. z o.o. – opr. własne.

Pole elektromagnetyczne emitowane jest głównie przez stacje bazowe telefonii komórkowej i inne wyposażone w nadajniki telekomunikacyjne – zasięgi emitowanego przez nie pola o ponadnormatywnym poziomie występują w miejscach niedostępnych dla ludzi. Stacje telefonii komórkowej znajdują się w KPK w miejscowościach: Miechucino, Garcz, Chmielno, Kamienica Królewska, Drozdowo, Krzeszna, Węgliska i Brodnica Górna (dwie stacje). W otulinie KPK stacje

telefonii komórkowej znajdują się w miejscowościach: Strzecz, Linia, Łapalice, Sierakowice (trzy stacje), Kamienica Szlachecka, Grodzisko - Borucino, Kaliska Kościerskie, Goręczyno i Somonino.

W KPK nie ma napowietrznych linii elektromagnetycznych wysokich i najwyższych napięć. Brak pomiarów poziomu pola elektromagnetycznego w Parku. Incydentalne pomiary wykonano w 2014 r. w Sierakowicach w otulinie KPK (średnia arytmetyczna zmierzonych wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych dla zakresu częstotliwości co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz uzyskanych dla punktu pomiarowego wyniosła 0,33 V/m – poniżej dopuszczalnego poziomu w miejscach dostępnych dla ludzi).

5.3. Zmiany hydrosfery w zakresie obiegu wody oraz zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych

Zmiany obiegu wody

Stosunki wodne na obszarze KPK zostały silnie przekształcone w przeszłości, przede wszystkim w wyniku melioracji odwadniających mokradł w celu ich przystosowania dla potrzeb rolnictwa i gospodarki leśnej. Skutki melioracji, przez wpływ na warunki siedliskowe, rzutują na charakter przyrody ożywionej także współcześnie i są podtrzymywane przez funkcjonujące systemy melioracyjne. Nadmierne melioracje spowodowały m. in. przesuszenie siedlisk hydrogenicnych, w tym torfowiskowych, a to zainicjowało sukcesję drzew i zarośli oraz silne zaburzenie ewolucji torfowisk. Melioracje występują w KPK w dnach wszystkich form dolinnych, a także na wierzchołkach wysoczyzn morenowych (np. w Lasach Mirachowskich).

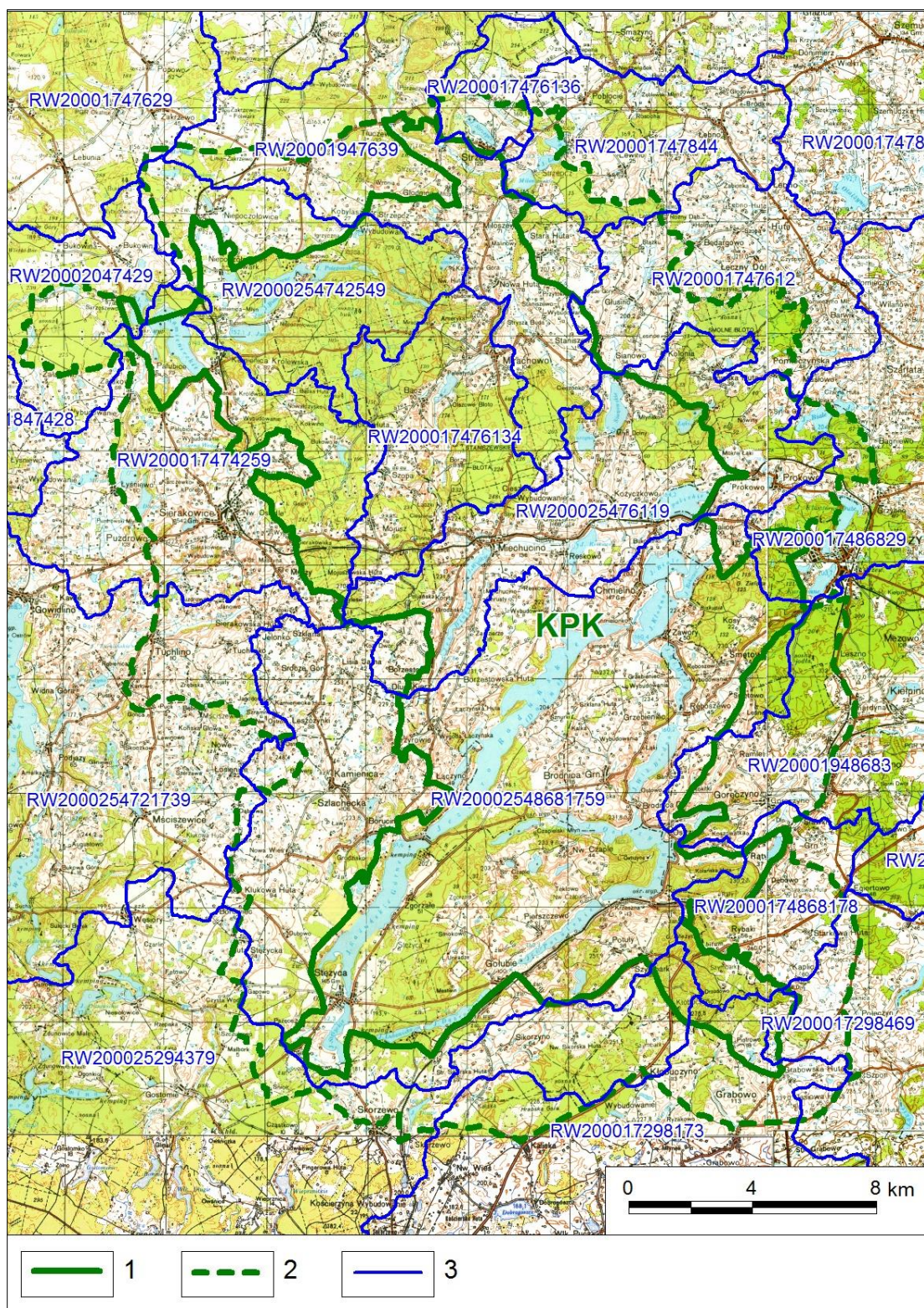
Bezpośredni wpływ na warunki hydrologiczne w Parku mają budowle hydrotechniczne, jak kanały młyńskie, jazy itp. – ich rozpoznanie zawarte jest w Operacie dotyczącym abiotyki i gleb. Istotne są także zmiany stosunków wodnych związane z dawnymi wylesieniami (spadek retencji wodnej w zlewniach) i z wzrastającym udziałem powierzchni sztucznych, eliminujących infiltrację wód opadowych oraz wzmagających ich spływ powierzchniowy (w zależności od ukształtowania terenu) i ewaporację (parowanie z powierzchni terenu).

Gospodarka wodno-ściekowa w KPK omówiona jest w rozdz. 4.3.7. niniejszego „Operatu ...”. W Parku wyznaczono 7 tzw. aglomeracji ściekowych, tj. Chmielno, Kartuzy, Sierakowice, Stężyca, Somonino, Linia i Nowa Karczma. Oczyszczalnie ścieków znajdują się tylko w Garczu (obsługuje m.in. Chmielno) i w Stężycy. Z pozostałych aglomeracji wodno-ściekowych ścieki odprowadzane są do oczyszczalni poza Parkiem. Powszechnie jest stosowanie tzw. bezodpływowych zbiorników na ścieki (potocznie szamba), których zawartość jest (powinna być) wywożona pojazdami asenizacyjnymi do oczyszczalni. Szereg obiektów, zwłaszcza gospodarstw rolnych i domków rekreacyjnych nie korzysta jednak z wywozu, a ścieki są odprowadzane nielegalnymi systemami na użytki rolne, na tzw. nieużytki oraz bezpośrednio do cieków i jezior. Korzystną cechą hydrologiczną KPK w aspekcie źródeł zanieczyszczenia wód jest jego położenie w górnych, źródłiskowych częściach zlewni i w większości brak napływu zanieczyszczeń z otoczenia Parku.

W KPK i w jego otulinie występują następujące **jednolite części wód powierzchniowych (JCWP)** - od północy (ryc. 42):

- RW20001947639 Łeba od Dębnicy do Pogorzelic;
- RW200017476136 Dopływ z jeziora Strzecz;
- RW20001747844 Bolszewka do Strugi Zęblewskiej ze Strugą Zęblewską i z jeziora Lewinko;
- RW2000254742549 Dopływ z jeziora Potęgowskiego Dużego;

- RW20001747629 Okalica;
- RW20002047429 Bukowina od wypływu z jeziora Kamienickiego do ujścia;
- RW2000254721739 Słupia do wypływu z jeziora Żukówko;
- RW20002548681759 Radunia do wypływu z jeziora Ostrzyckiego;
- RW200025476119 Łeba do Dębnicy bez Dębnicy;
- RW20001747612 Dębnica;
- RW200017486829 Mała Słupina z jeziorami Sitno, Klasztorne Duże, Białe;
- RW20001948683 Radunia od wypływu z jeziora Ostrzyckiego do Strzelenki;
- RW2000174868178 Dopływ z Rąt;
- RW200017298469 Wietcisa do Rutkownicy z Rutkownicą;
- RW200017298173 Wierzycza z jeziorami Grabowskie i Wierzysko do wypływu z jeziora Zagnanie;
- RW200025294379 Wda do wypływu z jeziora Wdzydze.



Ryc. 42 KPK na tle jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP)

- 1- granica KPK (wg danych GDOŚ, 2020 r.⁴), 2 – granica otuliny KPK (wg danych GDOŚ, 2020 r.), 3 – granice JCWP
- (źródło: opr. własne na podstawie danych kszgw.gov.pl)

⁴ Patrz przypis nr 3

Stan JCWP i ich cele środowiskowe określone w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.) zawiera tabela 22.

Tab. 22 Stan jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) w KPK i w jego otulinie

RW20001947639 „Łeba od Dębnicy do Pogorzeliczy”	
Status	naturalna część wód
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWP	dobry
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego – Łeba od Pogorzeliczy do Węgorza; dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
Odstępstwo	tak; przedłużenie terminu osiągnięcia celu – brak możliwości technicznych
Termin osiągnięcia dobrego stanu	2027
RW200017476136 „Dopływ z jeziora Strzecz”	
Status	naturalna
Prowadzenie monitoringu	niemonitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWP	dobry
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
Odstępstwo	nie dotyczy
RW20001747844 „Bolszewka do Strugi Zęblewskiej ze Strugą Zęblewską i z jeziora Lewinko”	
Status	naturalna
Prowadzenie monitoringu	niemonitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWP	dobry
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
Odstępstwo	nie dotyczy
RW2000254742549 „Dopływ z jeziora Potęgowskiego Dużego”	
Status	naturalna część wód
Prowadzenie monitoringu	niemonitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWP	zły
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
Odstępstwo	tak; przedłużenie terminu osiągnięcia celu – brak możliwości technicznych

Termin osiągnięcia dobrego stanu	2021
RW20001747629 „Okalica”	
Status	sztuczna część wód
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWP	zły
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnych – Okalica od ujścia do Sopotu; dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
Odstępstwo	tak; przedłużenie terminu osiągnięcia celu – brak możliwości technicznych
Termin osiągnięcia dobrego stanu	2027
RW20002047429 „Bukowina od wypływu z jeziora Kamienickiego do ujścia”	
Status	sztuczna część wód
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWP	zły
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnych – Bukowina od ujścia do Smolnickiego Rowu; dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
Odstępstwo	tak; przedłużenie terminu osiągnięcia celu – brak możliwości technicznych
Termin osiągnięcia dobrego stanu	2021
RW2000254721739 „Słupia do wypływu z jeziora Żukówko”	
Status	naturalna
Prowadzenie monitoringu	niemonitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWP	dobry
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
Odstępstwo	nie dotyczy
RW20002548681759 „Radunia do wypływu z jeziora Ostrzyckiego”	
Status	naturalna
Prowadzenie monitoringu	niemonitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWP	dobry
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona

Odstępstwo	nie dotyczy
RW200025476119 „Łeba do Dębnicy bez Dębnicy”	
Status	sztuczna część wód
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWP	zły
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
Odstępstwo	nie dotyczy
RW20001747612 „Dębica”	
Status	naturalna
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWP	dobry
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
Odstępstwo	nie dotyczy
RW200017486829 „Mała Słupina z jeziorami Sitno, Klasztorne Duże, Białe”	
Status	sztuczna część wód
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWP	zły
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
Odstępstwo	tak; przedłużenie terminu osiągnięcia celu – brak możliwości technicznych
Termin osiągnięcia dobrego stanu	2021
RW20001948683 „Radunia od wyptywu z jeziora Ostrzyckiego do Strzelenki”	
Status	sztuczna część wód
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWP	zły
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
Odstępstwo	nie dotyczy
RW2000174868178 „Dopływ z Rą”	
Status	naturalna
Prowadzenie monitoringu	niemonitorowana

Aktualny stan lub potencjał JCWP	dobry
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
Odstępstwo	nie dotyczy
RW200017298469 „Wietcisa do Rutkownicy z Rutkownicą”	
Status	naturalna
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWP	zły
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
Odstępstwo	nie dotyczy
RW200017298173 „Wierzyca z jeziorami Grabowskie i Wierzysko do wypływu z jeziora Zagnanie”	
Status	naturalna
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWP	zły
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
Odstępstwo	tak; przedłużenie terminu osiągnięcia celu – brak możliwości technicznych
Termin osiągnięcia dobrego stanu	2021
RW200025294379 „Wda do wypływu z jeziora Wdzydze”	
Status	sztuczna część wód
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWP	zły
Cel środowiskowy dla JCWP	dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
Odstępstwo	tak; przedłużenie terminu osiągnięcia celu – brak możliwości technicznych
Termin osiągnięcia dobrego stanu	2021

Źródło: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016).

W KPK i w jego otulinie występują trzy **jednolite części wód podziemnych (JCWPd)**:

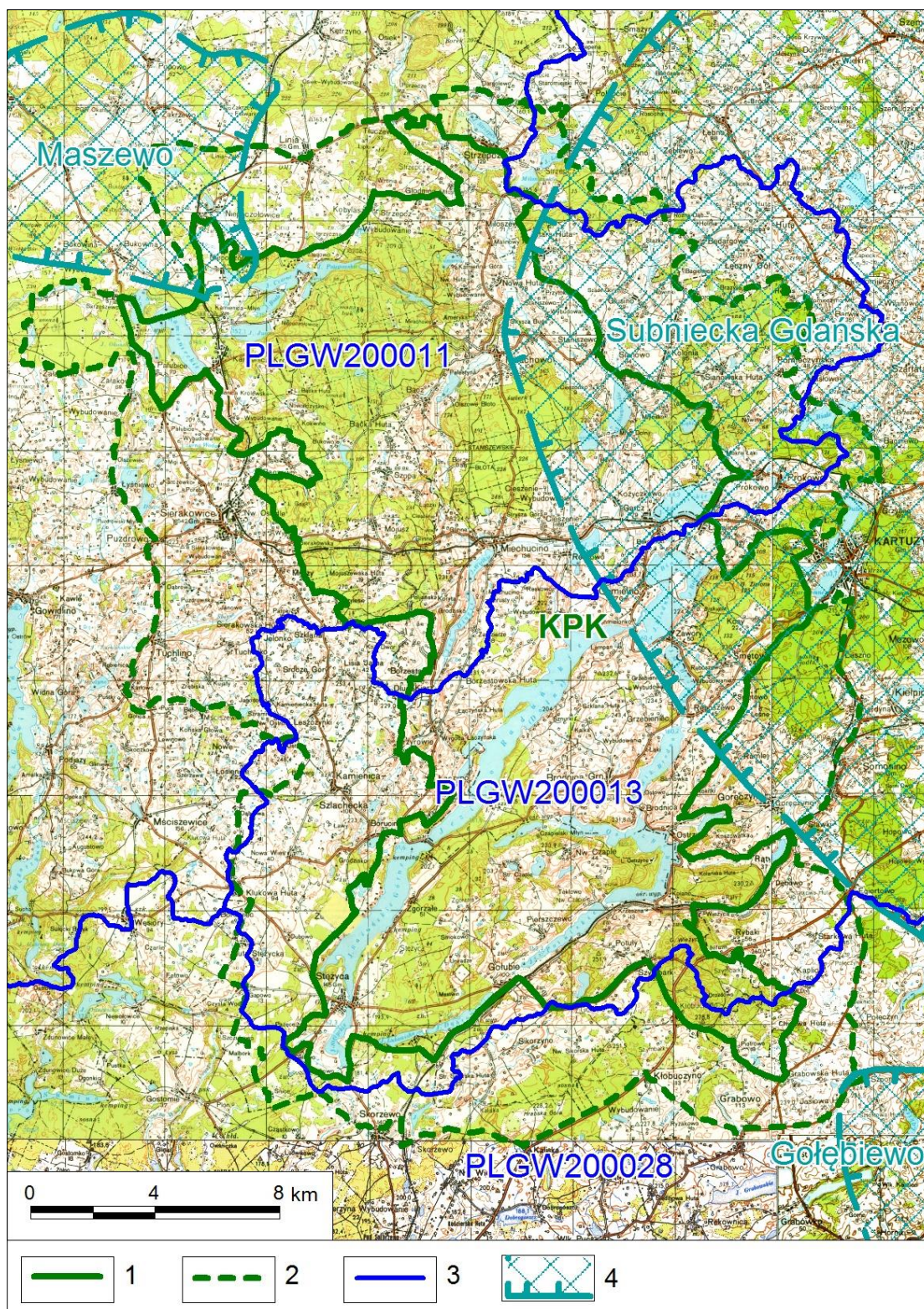
- PLGW200011;
- PLGW200013;
- PLGW200028.

Tab. 23 Stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w KPK i w jego otulinie

JCWPd nr 11 GW200011	
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWPd	dobry stan ilościowy, dobry stan chemiczny
Cel środowiskowy dla JCWPd	dobry stan ilościowy; dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	niezagrożona
JCWPd nr 13 GW200013	
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWPd	dobry stan ilościowy, dobry stan chemiczny
Cel środowiskowy dla JCWPd	dobry stan ilościowy, dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona
JCWPd nr 28 GW200028	
Prowadzenie monitoringu	monitorowana
Aktualny stan lub potencjał JCWPd	dobry stan ilościowy, dobry stan chemiczny
Cel środowiskowy dla JCWPd	dobry stan ilościowy, dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona

Źródło: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (2016).

Wschodnia i północno-wschodnia część KPK znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 „Subniecka Gdańska”, a niewielki fragment północno-zachodniej części Parku położony jest w zasięgu GZWP nr 114 „Maszewo” (ryc. 43).



Ryc. 43 KPK na tle jednolitych części wód podziemnych (JCWPd)

- 1- granica KPK (wg danych GDOŚ, 2020 r.⁵), 2 – granica otuliny KPK (wg danych GDOŚ, 2020 r.),
 - 3 – granice JCWPd, 4 – główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP)
- (źródło: opr. własne na podstawie danych pgi.gov.pl)

⁵ Patrz przypis nr 3

Jak już wspomniano, specyfika obszaru KPK pod względem zanieczyszczenia wód powierzchniowych polega na tym, że główne rzeki spływają promieniście z obszaru Parku. Tym samym napływ zanieczyszczeń z zewnątrz na obszar Parku jest niewielki. Odbiornikami zanieczyszczeń spływających rzekami z Parku są głównie Wisła (zlewnie Wdy i Wierzycy), Zatoka Gdańska (zlewnia Raduni) oraz Morze Bałtyckie (zlewnie Słupi, Łupawy i Łeby). Większość dużych jezior w KPK ma charakter przepływowy, co częściowo sprzyja procesom samooczyszczania. Najbardziej podatne na zanieczyszczenia wód są liczne, mniejsze powierzchniowo zbiorniki bezodpływowe.

Główne źródła zanieczyszczeń wód powierzchniowych w KPK i w jego otulinie to, oprócz nieuregulowanej gospodarki ściekowej – zob. powyżej, chemizacja rolnictwa i leśnictwa (przy czym aktualnie (2022) na terenie Nadleśnictwa Kartuszy nie wykorzystuje się środków chemicznych), spływy zanieczyszczeń z terenów komunikacyjnych oraz lokalnie nielegalne nagromadzenia odpadów.

Stan zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych kontrolowany jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku, który wyniki badań publikuje w postaci corocznych „Raportów o stanie środowiska województwa pomorskiego”. W najnowszym, opublikowanym „Raporcie o stanie środowiska... 2017” (2018) zawarte są wyniki badań z dziesięciu punktów kontrolnych wód powierzchniowych zlokalizowanych w JCWP obejmujących obszar KPK i jego otuliny (tylko jeden z tych punktów pomiarowych znajduje się w granicach Parku – „Łeba Cieszenie”, pozostałe znajdują się poza obszarem KPK i otuliny). W poniższej tabeli uwzględniono wyniki badań wód powierzchniowych z lat 2013-2017.

Tab. 24 Wyniki badań stanu wód zlewni JCWP w KPK z lat 2013-2017

JCWP (punkt kontrolny)	Rok	Klasa elementó w biologicznych	Klasa elementó w hydromorfologicznych	Klasa elementó w fizykochemicznych (gr.3.1-3.5)	Klasa elementó w fizykochemicznych (gr. 3.6)	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan ogólny
Łeba od Dębnicy do Pogorzelic (Łeba-Chocielewko)	2017	II	I	II	brak oceny	dobry	poniżej stanu dobrego	zły
Jw.	2014	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	dobry	dobry	dobry
Słupia do wypływu z jeziora Żukówko (Słupia-Parchowo)	2017	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	poniżej dobrego	zły
Jw.	2013	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	dobry	brak oceny	brak oceny
Wda do	201	III	II	II	II	umiarkowa	poniżej	zły

wypływu z jeziora Wdzydze (Wda-Porębska Huta)	7					ny	dobrego	
Wietcisa do Rutkownicy z Rutkownicą (Wietcisa-Lubieszyn)	2017	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	poniżej dobrego	zły
Jw.	2013	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	dobry	brak oceny	brak oceny
Wierzycza z jeziorami Grabowskie i Wierzysko do wypływu z jeziora Zagnanie (Wierzycza Sarnowy)	2016	II	I	poniżej stanu dobrego	brak oceny	umiarkowany	brak oceny	zły
Jw.	2015	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	umiarkowany	umiarkowany	zły
Jw.	2013	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	umiarkowany	umiarkowany	zły
Radunia od wypływu z jeziora Ostrzyckiego do Strzelenki (Radunia Lniska; Babi Dół)	2015	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	dobry	dobry	dobry
Mała Słupina z jeziorami Sitno, Klasztorne Duże, Białe (Mała Słupina - Żukowo)	2015	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	umiarkowany	umiarkowany	zły
Bolszewka do Strugi Zęblewskiej ze Strugą Zęblewską i	2015	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	dobry	dobry	brak oceny

z jeziora Lewinko (Bolszewka – Zęblewski Młyn)								
Jw.	2013	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny			
Okalica (Okalica Lębork)	2015	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	dobry	dobry	brak oceny
Jw.	2013	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	dobry	brak oceny	brak oceny
Łeba do Dębnicy bez Dębnicy (Łeba - Cieszenie)	2015	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	dobry	dobry	dobry
Jw.	2014	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	dobry	dobry	dobry

Źródło: „Raporty o stanie środowiska ... 2013-2017” (2014-2018).

Z przedstawionych powyżej danych wynika, że stan większości jednolitych części wód powierzchniowych – rzecznych w KPK jest zły.

Wyniki badań stanu wód **jezior** w KPK, zamieszczone w „Raportach o stanie środowiska ...” dotyczących lat 2013-2017, zawiera tabela 25.

Tab. 25 Wyniki badań stanu wód jezior w KPK z lat 2013-2017

Jezioro	Rok	Klasa elementó w biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementó w fizykochemicznych (gr.3.1-3.5)	Klasa elementó w fizykochemicznych (gr. 3.6)	Stan/potencja ł ekologiczny	Stan chemiczny	Stan ogólny
Ostrzyckie PLLW2072 1	2017	III	II	poniżej dobrej	II	umiarkowany	poniżej dobrego	zły
Reskowo PLLW2103 1	2017	III	II	poniżej dobrej	brak oceny	umiarkowany	brak oceny	zły
Brodno Wielkie PLLW2072 0	2017	brak oceny	II	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny
Jw.	2016	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	dobry	dobry	brak oceny
Jw.	2015	II	brak oceny	II	brak oceny	dobry	dobry	dobry
Jw.	2013	II	brak oceny	II	brak oceny	dobry	brak oceny	dobry
Raduńskie	201	II	brak	II	brak	dobry	dobry	dobry

Dolne PLLW2071 5	5		oceny		oceny			
Jw.		brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	umiarko- wany	brak oceny	zły
Raduńskie Górne PLLW2071 5	201 5	II	brak oceny	II	brak oceny	dobry	brak oceny	brak oceny
Sianowskie PLLW2103 4	201 5	II	brak oceny	II	brak oceny	dobry	dobry	dobry
Jw.	201 4	brak oceny	brak oceny	brak oceny	brak oceny	umiarko- wany	dobry	zły
Białe	201 3	I	brak oceny	II	brak oceny	bardzo dobry	brak oceny	brak oceny

Źródło: „Raporty o stanie środowiska ... 2013-2017” (2012-2018).

Dane WIOŚ w Gdańsku nt. stanu wód jezior są bardzo wybiórcze i niejednolite. Z 35 jezior KPK o powierzchni większej niż 10 ha w latach 2013-2017 (brak opublikowanych, nowszych danych wg stanu na 30.09.2020 r.), badaniami objęto incydentalnie tylko 7 jezior. Generalnie można stwierdzić, że stan wód jezior w KPK jest urzędowo nierozpoznany. Sytuacja taka utrzymuje się od kilkudziesięciu lat – w latach 90. XX w. była analogiczna (Przewoźniak, Świtajski 2000).

Wg najnowszych, opublikowanych danych z 2016 r. **wody podziemne** badane były w punktach („Raport o stanie środowiska ... 2016” (2017):

- JCWPd nr 11 - 18 punktów pomiarowych, w tym 6 w granicach KPK:
 - a) punkt nr 776 w Miechucinie, zabudowa wiejska – wskaźniki fizykochemiczne w zakresie stężeń III klasa, końcowa klasa jakości wody w przekroju pomiarowym II klasa;
 - b) punkt nr 882 w Kamienicy Królewskiej, grunty orne – wskaźniki fizykochemiczne w zakresie stężeń III klasa, końcowa klasa jakości wody w przekroju pomiarowym II klasa;
 - c) punkt nr 883 w Kamienicy Królewskiej, grunty orne – wskaźniki fizykochemiczne w zakresie stężeń III klasa, końcowa klasa jakości wody w przekroju pomiarowym II klasa;
 - d) punkt nr 884 w Kamienicy Królewskiej, grunty orne – wskaźniki fizykochemiczne w zakresie stężeń III klasa, końcowa klasa jakości wody w przekroju pomiarowym II klasa;
 - e) punkt nr 885 w Kamienicy Królewskiej, grunty orne – wskaźniki fizykochemiczne w zakresie stężeń III klasa, końcowa klasa jakości wody w przekroju pomiarowym II klasa;
 - f) punkt nr 935 w Kamienicy Królewskiej, grunty orne – wskaźniki fizykochemiczne w zakresie stężeń I klasa, końcowa klasa jakości wody w przekroju pomiarowym I klasa;
- JCWPd nr 13 - 18 punktów pomiarowych, w tym 1 na granicy KPK i otuliny:
 - a) punkt nr 1750 w Borucinie, zabudowa wiejska – wskaźniki fizykochemiczne w zakresie stężeń III klasa, końcowa klasa jakości wody w przekroju pomiarowym III klasa;
- JCWPd nr 28 - 9 punktów pomiarowych, wszystkie poza granicami KPK i otuliny.

Z przedstawionych powyżej danych wynika, że stan zbadanych jednolitych części wód podziemnych w KPK jest dobry.

5.4. Gospodarka odpadami

Zgodnie z „Planem gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022” (2016) KPK położony jest w Regionie Północnym gospodarki odpadami (w większości) oraz w Regionie Południowym (tylko południowe fragmenty Parku w gminie Kościerzyna).

Region Północny obsługiwany jest przez cztery, duże, regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK), które zapewniają mechaniczno-biologiczne przetwarzanie odpadów komunalnych, zagospodarowanie odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz składowanie pozostałości po mechaniczno-biologicznym przetwarzaniu i sortowaniu odpadów. Najbliższe geograficznie są RIPOK „Eko Dolina” w Łężycach (gm. Wejherowo) oraz RIPOK „Szadółki” w mieście Gdańsk.

W Regionie Południowym funkcjonują dwie duże regionalne instalacje do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK „Nowy Dwór” i RIPOK „Stary Las”), które zapewniają mechaniczno-biologiczne przetwarzanie odpadów komunalnych, zagospodarowanie odpadów zielonych i innych bioodpadów oraz składowanie pozostałości po mechaniczno-biologicznym przetwarzaniu i sortowaniu odpadów komunalnych. Ponadto w Regionie Południowym działają jeszcze trzy instalacje regionalne: RIPOK „Przechlewo” i RIPOK „Kos-Eko”, gdzie przetwarzaniu poddawane są odpady zielone i inne odpady ulegające biodegradacji oraz RIPOK „Gostomie”, zapewniający składowanie pozostałości po procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania oraz sortowania odpadów komunalnych. Najbliższe geograficznie w stosunku do KPK są RIPOK „Gostomie” i RIPOK „Kos-Eko”. W Regionie Południowym nie wyznaczono instalacji zastępczych do obsługi regionu, gdyż moce przerobowe funkcjonujących RIPOK są wystarczające do przyjęcia i przetworzenia wytwarzanych na terenie tego regionu zmieszanych odpadów komunalnych, selektywnie zebranych odpadów komunalnych oraz odpadów zielonych i innych bioodpadów.

W gminach KPK prowadzona jest w większości selektywna zbiórka odpadów przez ich wytwórców indywidualnych i instytucjonalnych. Brak selekcji odpadów na terenach ogólnodostępnych (pojemniki na odpady zmieszane). Często są przypadki wyrzucania odpadów, głównie na poboczach dróg i w lasach. Zanieczyszczane odpadami są niektóre ogólnodostępne tereny rekreacyjne.

5.5. Synantropizacja i dewaloryzacja biosfery

Przyroda ożywiona KPK jest silnie przekształcona antropogenicznie. Jest to efekt omówionych powyżej przekształceń środowiska abiotycznego (siedlisk) jak i bezpośrednich oddziaływań na szatę roślinną, grzyby i zwierzęta. Do głównych przejawów przekształceń **siedlisk i szaty roślinnej** należały w przeszłości:

- odlesienie wierzchołków wysoczyzn morenowych i częściowo sandrów, a następnie ich osadnicze i rolnicze zagospodarowanie, w tym wprowadzenie agrocenoz oraz wypas zwierząt na murawach;
- masowa wycinka dawnych, naturalnych drzewostanów leśnych co najmniej od XVI w. (są wzmianki, że od XV w.), z nasileniem w XVII i XVIII w., w celu pozyskania źródła energii do wytopu rudy darniowej i szkła; pozostałością po dawnych „ośrodkach hutniczych” są liczne miejscowości w nazwie z określeniem Huta, które dodawano do nazwy wsi, na gruntach której znajdowała się huta; tam gdzie tereny pozbawione lasu przejmowano na cele rolnicze miejscowości przetrwały do czasów współczesnych (w KPK od północy: Nowa Huta, Bącka Huta, Mojuszevska Huta, Łączyńska Huta, Szklana Huta i Chylowa Huta oraz wiele wsi w otulinie);

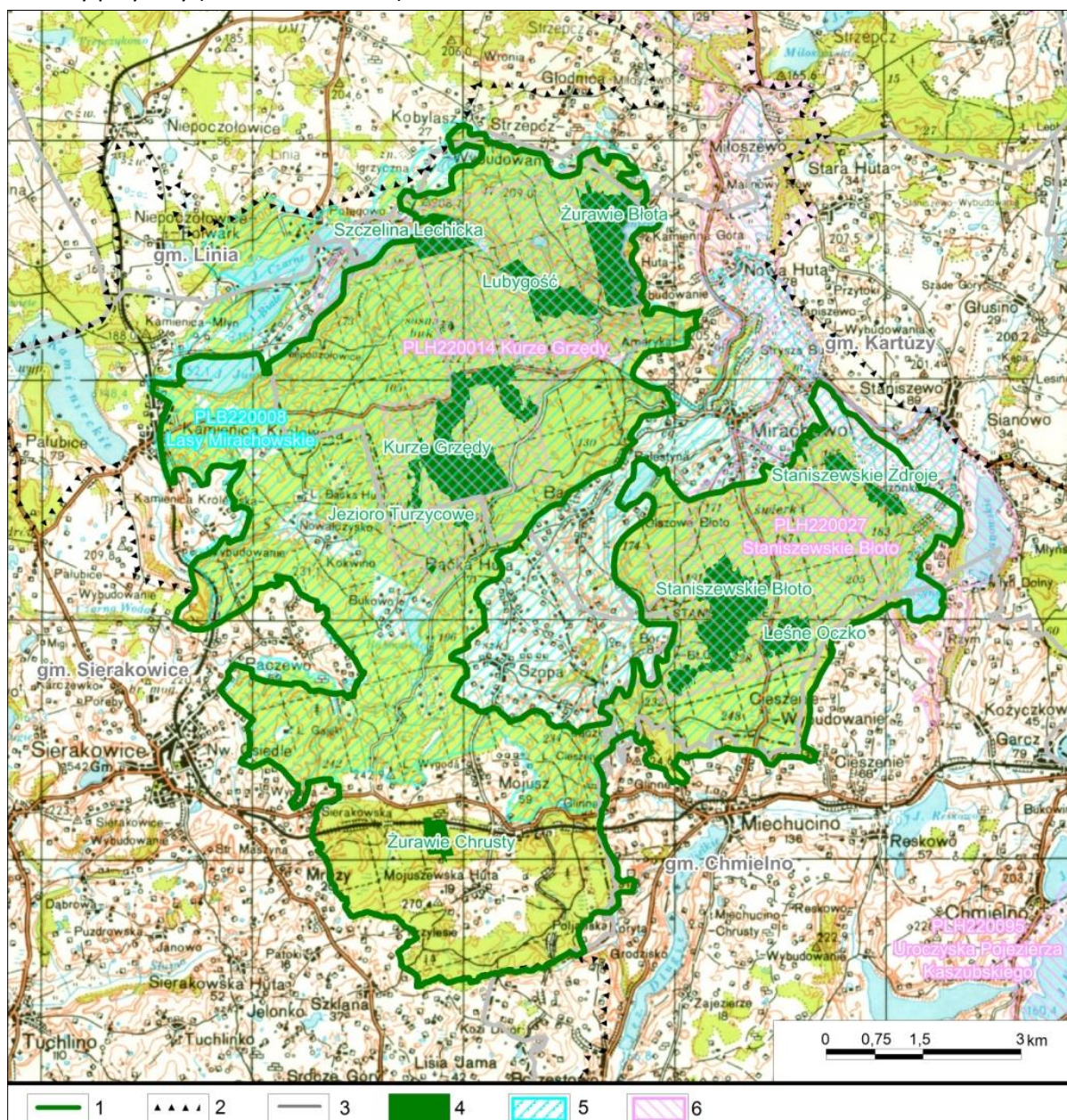
- nasadzenia gospodarczych drzewostanów leśnych z obcymi geograficznie i siedliskowo gatunkami, realizowane od lat 40. XIX w. po współczesność – w efekcie co najmniej ¼ powierzchni lasów państwowych w KPK ma drzewostany niezgodne z siedliskim (Herbichowa i in. 2000);
- eksploatacyjna gospodarka leśna (zob. poniżej);
- melioracje odwadniające wielu dolinnych i wysoczyznowych (śródpolnych i śródleśnych) mokradel (wg Herbichowej i in. 2000 na dużą skalę co najmniej od pierwszej połowy XIX w.), z niekorzystnymi zmianami stosunków wodnych i skutkami pośrednimi (zob. poniżej);
- zmiany intensywności i sposobu użytkowania łąk i pastwisk, prowadzące do zubożenia ich flory, zaniku naturalnych zbiorowisk roślinnych i sukcesji wtórnej lasów, zarośli i szuwarów (Herbichowa i in. 2000);
- likwidacja ekotonów łąd – jezioro na odcinkach jeziornych stref brzegowych zagospodarowanych dla potrzeb osadnictwa lub turystyki i rekreacji;
- zniszczenia siedlisk i szaty roślinnej przez różne formy nadmiernego obciążenia turystyczno-rekreacyjnego.

W efekcie kumulacji ww. przekształceń szata roślinna w KPK ma głównie antropogeniczny charakter: na wysoczyznach morenowych i sandrach jest prawie w całości wtórna, na hydrogenicznym równinach przeważają antropogeniczne zbiorowiska łąkowo-pastwiskowe z enklawami szuwarów, zarośli oraz lasów olsowych, łęgowych i innych. Enklawy seminaturalnej szaty roślinnej przetrwały w niektórych rezerwach przyrody (szczegółowe informacje w „Operacie ochrony szaty roślinnej KPK”).

W nawiązaniu do przekształceń siedliskowych i szaty roślinnej zmianom ulegała **fauna**, która z jednej strony dostosowywała się gatunkowo i populacyjnie do zmieniających się warunków, a z drugiej była przekształcana przez wprowadzanie (zamierzone i samoistne) obcych geograficznie gatunków zwierząt. Wiedza na ten temat jest ograniczona. Najlepiej do zmieniających się warunków dostosowuje się prawdopodobnie awifauna, ubywa jednak siedlisk dla ptaków łęgowych, zwłaszcza siedlisk mokradłowych (jedną z przyczyn wyginięcia głuszca w KPK, obok polowań i kłusownictwa, były melioracje odwadniające w Lasach Mirachowskich, co spowodowało przesuszenie torfowisk śródleśnych). Ostoje ssaków lądowych ulegały ograniczeniu powierzchniowemu i izolacji terytorialnej (np. przez zabudowę przesmyków między jeziorami). Obce geograficznie, szkodliwe gatunki ssaków, niekorzystnie oddziałujące na rodzimą awifaunę, to ekspansywna norka amerykańska i zdecydowanie rzadszy jenot. Zubożona jest także fauna wodna, zarówno bezkręgowców (np. zanik raka szlachetnego wypartego przez inwazję obcego raka amerykańskiego), jak i ryb (zmiany populacyjne gatunków w wyniku gospodarki rybackiej na jeziorach, elektrownie wodne zlokalizowane na Raduni poza KPK uniemożliwiają wędrówkę ryb łososiowatych w górę rzeki – do Parku). Do gatunków jeziornych obcych, introdukowanych należą: tołpyga biała, tołpyga pstra, peluga i amur (Gromadzki in. 2000).

Symbolem negatywnych przekształceń przyrody KPK jest dewaloryzacja i miejscami dewastacja Lasów Mirachowskich. Już w okresie międzywojennym profesorowie UAM w Poznaniu postulowali utworzenie **parku narodowego** na Kaszubach. W nawiązaniu do dawnych koncepcji, Garbalewski i inni (1993) zaproponowali utworzenie Parku Narodowego Lasów Mirachowskich (ryc. 44), przytaczając szereg argumentów, głównie przyrodniczych, ale także kulturowych i krajobrazowych. Koncepcję objęcia Lasów Mirachowskich ochroną w parku narodowym przypominał także Buliński (2002), Buliński i inni (2006). Zdaniem Bulińskiego (2002, s. 34) *Obecnie niestety walory*

przyrodnicze tego terenu uległy degradacji, jednak w dalszym ciągu zasługują one na ochronę. Wskazuje na to m.in. obecność skupienia rezerwatów przyrody, utworzonych głównie ze względu na walory szaty roślinnej. Szansa na ustanowienie parku narodowego jest, realnie rzecz ujmując, zaprzeczona. Wynika to z aktualnego obciążenia środowiska niedosłanego parku przez gospodarkę leśną, osadnictwo, rolnictwo, melioracje odwadniające i inne przejawy aktywności człowieka oraz z generalnie negatywnego nastawienia lokalnych społeczności wobec wszelkich form ochrony przyrody (Przewoźniak 2017).



Ryc. 44 Kaszubski Park Narodowy – koncepcja „historyczna” w nawiązaniu do Garbalewskiego i in. (1993), za Przewoźniakiem (2017)

1 – granica proponowanego Kaszubskiego Parku Narodowego, 2 – granica Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, 3 – granice gmin, 4 – rezerваты przyrody, 5 - obszary Natura 2000 PLB, 6 – obszary Natura 2000 PLH.

Główne znaczenie w dewaloryzacji przyrody KPK miały i mają (Przewoźniak 2017, s. 207):

- **eksploatacyjna gospodarka leśna** (...) kontynuacja takich działań, jak intensywne wycinka drzew, w tym zręby całkowite, brak podniesienia wieku rębności drzew, brak pozostawiania starodrzewów, tolerowanie gatunków drzew obcych geograficznie i siedliskowo, prowadzenie prac gospodarczych metodami powodującymi niszczenie podszytu, runa i gleby, prowadzi w skumulowanym oddziaływaniu do niszczenia siedlisk przyrodniczych, zubożenia szaty roślinnej, grzybów i fauny, a w efekcie do zmniejszenia bioróżnorodności i spadku stabilności ekosystemów. Osłabione ekosystemy podlegają wzmożonym, negatywnym oddziaływaniom użytkowania rekreacyjnego, ogólnego zanieczyszczenia środowiska i globalnych zmian klimatycznych;
- **melioracje odwadniające** (...): w czasach nowożytnych głównie, po wypalaniu i wyrębie lasów, czynnik negatywnych przekształceń przyrody KPK. Ich skutki rzutują na charakter zasobów przyrody do czasów współczesnych i są podtrzymywane przez funkcjonujące systemy melioracyjne. Dotyczy to zarówno terenów leśnych jak i rolnych, gdzie melioracje spowodowały przesuszenie siedlisk hydrogenicznym, w tym torfowiskowych, a to zainicjowało sukcesję drzew i silne zaburzenie ewolucji torfowisk, z wymarciem wielu gatunków włącznie.

5.6. Istniejące i zdecydowane projektowo przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839) **na obszarze KPK i jego otuliny** do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko należą następujące kategorie istniejących obiektów:

§ 3. 1. Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:

(...)

40) wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a,

43) wiercenia wykonywane w celu:

(...)

b) zaopatrzenia w wodę, z wyłączeniem wykonywania ujęć wód podziemnych o głębokości mniejszej niż 100 m;

52) ośrodki wypoczynkowe lub hotele, zlokalizowane poza terenami mieszkaniowymi, terenami przemysłowymi, innymi terenami zabudowanymi i zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2019 r. poz. 393), wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:

a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,

(...)

53) stałe pola kempingowe lub karawaningowe:

- a) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- b) o powierzchni zagospodarowania nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a;
- 54) zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
- a) 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
- (...)
- 55) zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:
- a) objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy,
o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
– 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody (...)
- b) nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy,
o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
– 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody (...);
- 57) zabudowa usługowa inna niż wymieniona w pkt 56, w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry lub obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą;
- 60) linie kolejowe inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, urządzenia do przeładunku w transporcie intermodalnym, mosty, wiadukty lub tunele liniowe w ciągu dróg kolejowych oraz bocznice co najmniej z jednym torem kolejowym o długości użytecznej powyżej 1 km;
- 62) drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km;
- 71) rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych, (...)
- 73) urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych (...);
- 79) instalacje do oczyszczania ścieków inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 40, przewidziane do obsługi liczby mieszkańców nie mniejszej niż 400 równoważnej liczby mieszkańców (...);
- 81) sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem:
- a) przebudowy tych sieci metodą bezwykopową,
- b) sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym,
- c) przyłączy do budynków;

88) zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu (...);

89) gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na:

a) melioracji łąk, pastwisk lub nieużytków (...);

90) zalesienia:

a) pastwisk lub łąk na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu art. 16 pkt 33 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a jeżeli została sporządzona mapa zagrożenia powodziowego – na obszarach, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne,

b) nieużytków na glebach bagiennych,

c) nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy.

Zdecydowane projektowo lub projektowane przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko w KPK i jego otulinie to:

- przebudowa linii kolejowej nr 201 Bydgoszcz - Kościerzyna - Port Gdynia (Park i otulina);
- odbudowa linii kolejowej nr 229 Kartuzy – Sierakowice (Park i otulina);
- budowa linii elektroenergetycznej 110 kV relacji GPZ Sierakowice – planowany GPZ Łębno (Park i otulina);
- kontynuacja budowy obwodnicy Kartuz w kierunku zachodnim przez okolice Prokowa (Park i otulina);
- kontynuacja budowy (po zalegalizowaniu samowoli budowlanej) „zamku” w Łapalicach z przeznaczeniem na funkcję hotelu (otulina);

5.7. Stan antropogenicznego przekształcenia przyrody – synteza

Przyroda KPK jest silnie przekształcona antropogenicznie w części abiotycznej (siedliska) i w konsekwencji oraz niezależnie w części biotycznej. Podstawowe przekształcenia siedlisk to:

- wylesienia i ukształtowanie gruntów ornych na wierzchołkach wysoczyzn morenowych i na sandrach;
- melioracje odwadniające dolinnych i wysoczyznowych mokradeł (bagien, torfowisk itp.), w tym na terenach leśnych;
- przekształcenia stref przyjeziornych przez zainwestowanie osadnicze i turystyczno-rekreacyjne;
- budowle hydrotechniczne na ciekach zmieniające ich ustrój hydrologiczny;
- fizyczna likwidacja siedlisk, jak szuwarów, mokradeł (zasypywanie), muraw itd.;
- fizyczne przekształcenia siedlisk, głównie leśnych, murawowych i litoralu w wyniku nadmiernego obciążenia turystyczno-rekreacyjnego;

- ustawiczne zmniejszanie, w szczególności w okresie powojennym, powierzchni terenów aktywnych biologicznie przez rozwój zainwestowania kubaturowego i infrastrukturalnego;
- izolacja ekologiczna fragmentów Parku przez bariery antropogeniczne w postaci zainwestowania;
- zanieczyszczenie środowiska substancjami (zanieczyszczenia powietrza, wód, powierzchni ziemi) i energią (hałas, pole elektromagnetyczne) – zob. rozdz. 5.1. - 5.4.

Konsekwencją ww. przekształceń siedlisk oraz skutkiem niezależnych oddziaływań jest silna antropizacja przyrody ożywionej, której wyrazem są przede wszystkim: likwidacja i przekształcenia zbiorowisk roślinnych lądowych i wodnych, powszechne występowanie zbiorowisk synantropijnych związanych z działalnością człowieka, zubożenie fauny lądowej, zwłaszcza ptaków i ssaków (brak badań bezkręgowców) oraz generalnie synantropizacja ekosystemów. Tylko lokalnie występują w KPK ekosystemy seminaturalne (postnaturalne), w większości objęte ochroną w niektórych rezerwach przyrody.

Współcześnie antropizację przyrody KPK intensyfikują głównie rozwój osadnictwa, w tym rozproszonego i nadmierne obciążenie turystyczno-rekreacyjne, przy zróżnicowanym potencjale samoregulacyjno-odpornościowym przyrody.

Reasumując, przyroda KPK jest silnie przekształcona antropogenicznie, jedynie lokalnie występują struktury seminaturalne, głównie w rezerwach przyrody, dla których ochrony Park ma znaczenie tylko jako namiastka otulin.

6. UWARUNKOWANIA ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PARKU WYNIKAJĄCE Z OCHRONY PRZYRODY, DZIEDZICTWA KULTUROWEGO I KRAJOBRAZU

6.1. Uwarunkowania ochrony przyrody - synteza

6.1.1. Park w regionalnej strukturze form ochrony przyrody

KPK jest ważnym elementem regionalnej struktury form ochrony przyrody wschodniej części Pomorza, którą tworzą przede wszystkim parki narodowe, rezerваты przyrody (głównie „punktowo” jako centra bioróżnorodności), inne parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu (OChK) oraz w większości nakładające się na wymienione formy ochrony obszary Natura 2000 – elementy systemu ochrony przyrody UE.

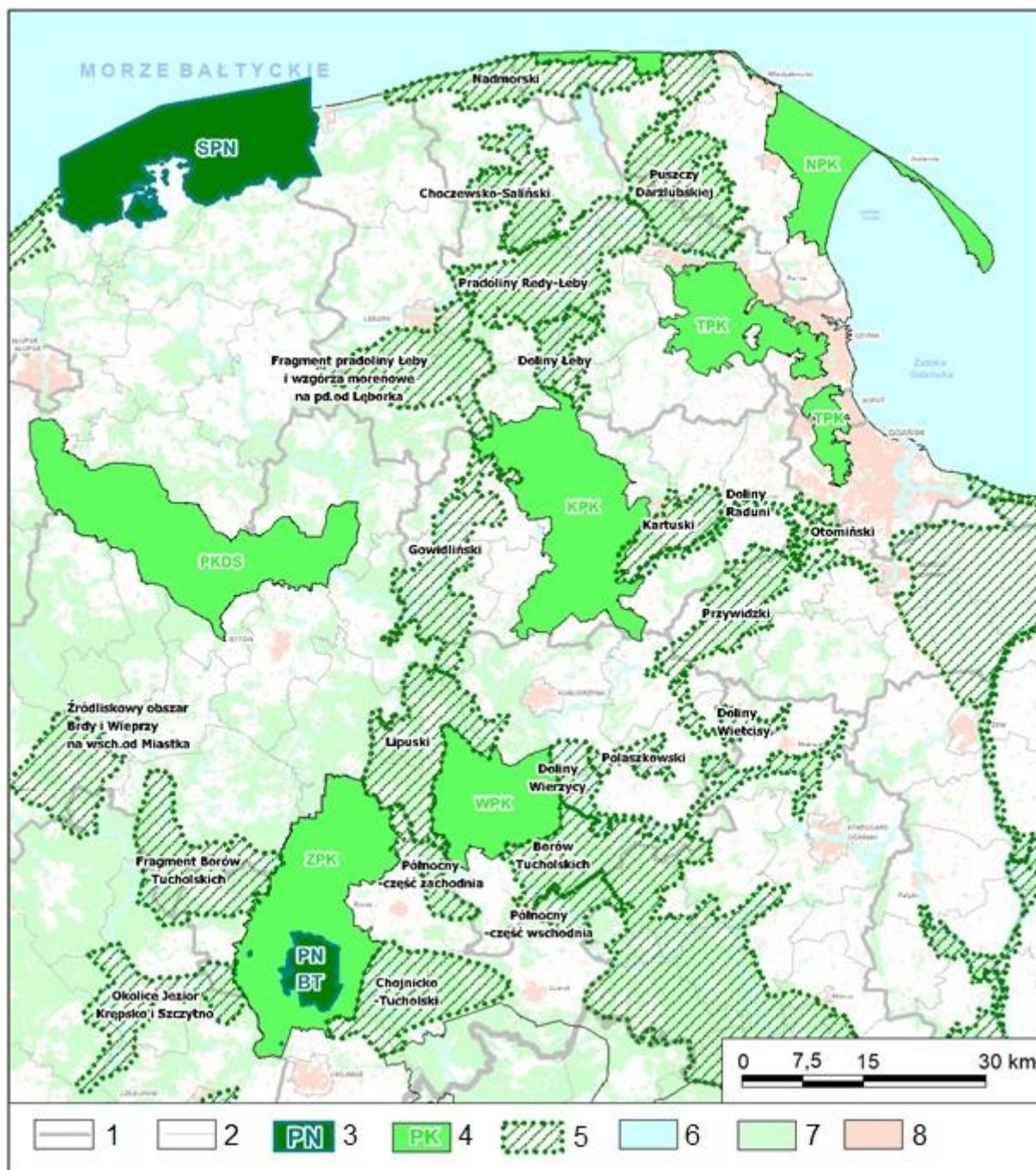
KPK sąsiaduje z pięcioma obszarami chronionego krajobrazu, które częściowo pokrywają się z otuliną KPK. Są to (ryc. 45 i 46):

- od północy w rejonie Strzeczka i Tłuczewa OChK Doliny Łeby;
- od północnego zachodu w rejonie Kamienicy Królewskiej OChK Fragment Pradoliny Łeby i Wzgórza Morenowe na Południe od Lęborka;
- od północnego zachodu i zachodu w rejonie Kamienicy Królewskiej Gowidliński OChK;
- od wschodu w rejonie od Kartuz do Goręczyna Kartuski OChK;
- od południowego wschodu, na krótkim odcinku OChK Doliny Raduni.

Taka lokalizacja Parku wśród OChK jest teoretycznie korzystna w aspekcie przeciwdziałania zagrożeniom zewnętrznym dla jego chronionych walorów. Ww. OChK posiadają także istotne powiązania terytorialne z innymi formami ochrony przyrody (ryc. 45) i w związku z tym pełnią formalnie funkcję korytarzy ekologicznych w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. 2020, poz. 55 ze zm.). OChK Doliny Łeby oraz OChK Fragment Pradoliny Łeby i Wzgórza Morenowe na Południe od Lęborka mają powiązania z OChK Pradoliny Redy-Łeby (a korytarzem ekologicznym tej Pradoliny w kierunku północno-zachodnim ze Słowińskim Parkiem Narodowym – zob. rozdz. 6.1.3). Gowidliński OChK ma powiązanie z Lipuskim OChK, który przylega do Wdzydzkiego Parku Krajobrazowego i do Zaborskiego Parku Krajobrazowego, w zasięgu którego położony jest Park Narodowy „Bory Tucholskie”. Gowidliński OChK korytarzem ekologicznym Doliny Słupi (zob. rozdz. 6.1.3) ma także powiązanie z Parkiem Krajobrazowym „Dolina Słupi”. Kartuski OChK poprzez OChK Doliny Raduni łączy KPK z Otomińskim OChK. KPK nie ma powiązań formami ochrony przyrody z Trójmiejskim Parkiem Krajobrazowym.

Małe znaczenie dla powiązań ekologicznych KPK z innymi formami ochrony przyrody mają w KPK obszary Natura 2000. Obszary Natura 2000 znajdujące się na obszarze Parku (zob. rozdz. 6.1.2) jak i w jego otoczeniu stanowią izolowane płaty – nie tworzą powiązanej terytorialnie sieci.

Reasumując, KPK jest położony centralnie w stosunku do regionalnej struktury krajowych form ochrony przyrody. Istotne znaczenie ma sąsiedztwo Parku z OChK, które lokalnie wzmacniają funkcje ochronne otuliny Parku oraz pełnią formalnie funkcje korytarzy ekologicznych.

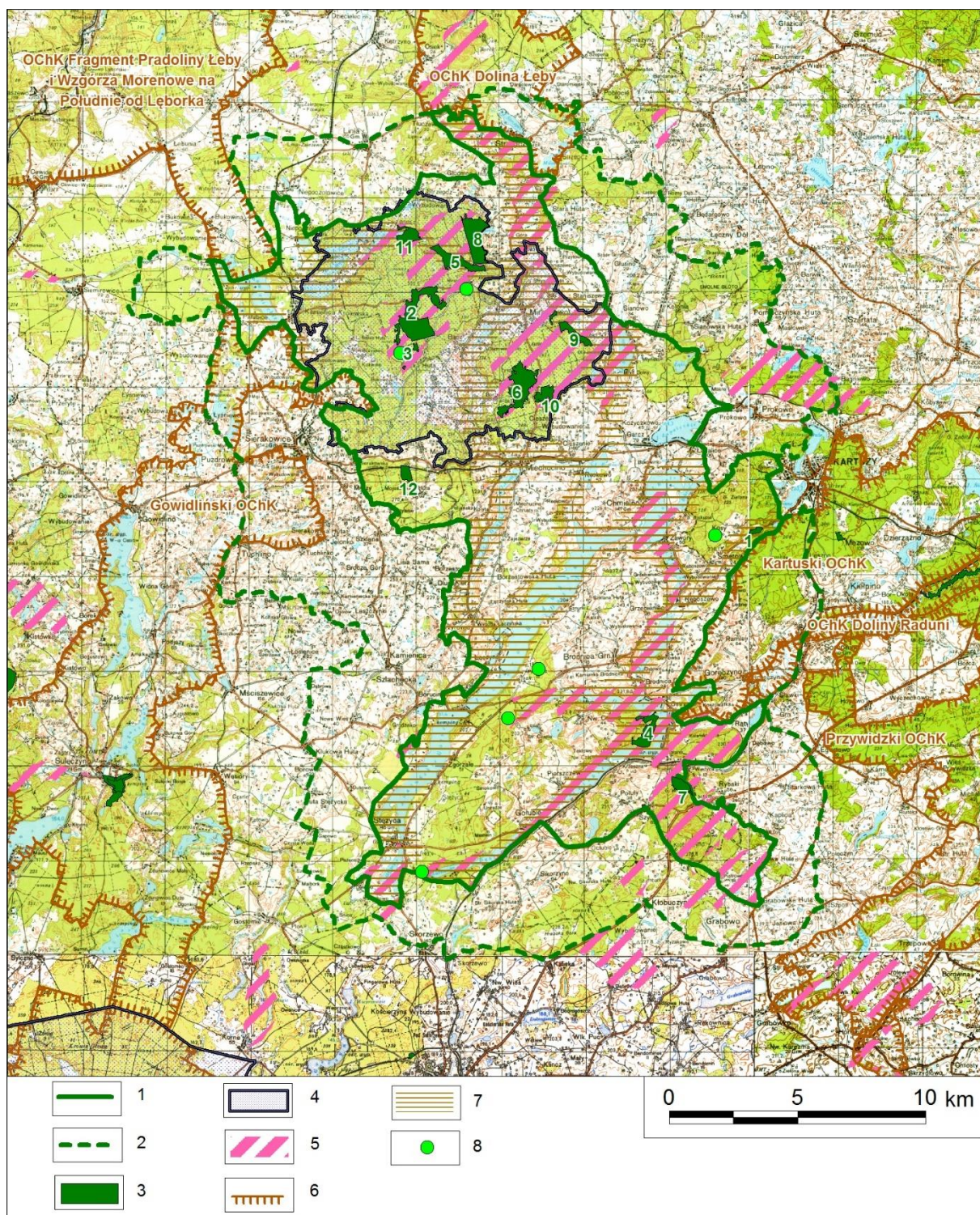


Ryc. 45 KPK na tle parków narodowych, parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu w regionalnym otoczeniu (Przewoźniak 2017 – zmienione)

1 – granice powiatów, 2 – granice gmin, 3 – parki narodowe, 4 – parki krajobrazowe, 5 – obszary chronionego krajobrazu, 6 – wody powierzchniowe, 7 – lasy, 8 – zabudowa miejska i wiejska.

6.1.2. Ustanowione formy ochrony przyrody w Parku i jego otulinie

Na obszarze KPK z dziesięciu form ochrony przyrody przewidzianych w ustawie o ochronie przyrody występują: rezerваты przyrody, obszary Natura 2000, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, użytki ekologiczne, pomniki przyrody oraz ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt, a w otulinie Parku ponadto znajdują się obszary chronionego krajobrazu (ryc. 46) – łącznie z KPK osiem form ochrony.



Ryc. 46 Formy ochrony przyrody w KPK i w jego otulinie (źródło: opr. własne na podstawie danych GDOŚ, 2020 r.⁶)

1- granica KPK, 2 – granica otuliny KPK, 3 – rezerваты przyrody 1-12 (numeracja zgodna z wykazem w tab. 26), 4 – obszar Natura 2000 PLB, 5 – obszary Natura 2000 PLH, 6 – obszary chronionego krajobrazu, 7 – zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, 8 – użytki ekologiczne

⁶ Patrz przypis nr 3

A. Rezerваты przyrody

W granicach KPK znajduje się dwanaście rezerwatów przyrody. Są to (od północy): „Żurawie Błota”, „Szczelina Lechicka”, „Lubygość”, „Kurze Grzędy”, „Staniszewskie Zdroje”, „Jezioro Turzycowe”, „Staniszewskie Błoto”, „Leśne Oczko”, „Żurawie Chrusty”, „Zamkowa Góra”, „Ostrzycki Las” i „Szczyt Wieżyca”. W otulinie Parku nie ma rezerwatów. Podstawowe informacje nt. wymienionych rezerwatów zawiera tabela 26.

Tab. 26 Podstawowe informacje nt. ustanowionych rezerwatów przyrody w KPK - stan na 30.09.2020 r. (rezerваты w kolejności wg lat utworzenia, rok w nawiasie z poprzedzającym indeksem „+” oznacza rok powiększenia rezerwatu, a z indeksem „-” pomniejszenie rezerwatu)

Lp.	Nazwa rezerwatu	Położenie: gmina	Rok: utworzenia / ustanowienia planu ochrony	Powierzchnia [ha]: rezerwatu	Rodzaj rezerwatu i główne przedmioty ochrony	Główne zagrożenia przyrody w rezerwacie i uwagi
1	Zamkowa Góra	Kartuzy	1954 / brak	7,58	Leśny: kwaśna i żyzna buczyna pomorska z ponad 250-letnim drzewostanem bukowym na wierzchowinie i stokach wzniesienia morenowego.	Mała powierzchnia, ograniczająca efektywność ochrony. Rezerwat penetrowany rekreacyjnie.
2	Kurze Grzędy	Kartuzy, Sierakowice	1957 (+1989) / 2006	170,70	Torfowiskowy: torfowisko wysokie i przejściowe z jeziorkami dystroficznymi, otoczone brzezią bagienną, borem bagiennym i lasem dębowo-bukowym, stanowiska chronionych gatunków roślin naczyniowych, mszaków i porostów oraz ptaków wodno-błotnych.	Rezerwat utworzono dla ochrony stanowiska lęgowego głuszcza – gatunek wyginął w latach 60. XX w. w wyniku antropogenicznych przekształceń siedliska (skutek melioracji odwadniających), polowań i kłusownictwa.
3	Jezioro Turzycowe	Kartuzy, Sierakowice	1959 (+1989) / brak	11,39	Florystyczny: jezioro dystroficzne otoczone płem torfowiskowym z fragmentami boru bagiennego i brzeziny bagiennnej; w okresie tworzenia rezerwatu jedyne na Pomorzu stanowiskiem turzycy skąpokwiatowej, ponadto stanowiska kilku chronionych gatunków roślin naczyniowych i mchów.	Rezerwat utworzony dla ochrony turzycy skąpokwiatowej – gatunek zanikł w wyniku zmian siedliska – planowana jest reintrodukcja gatunku po przywróceniu warunków siedliskowych.
4	Ostrzycki Las	Stężyca	1960 (+1989, +2014)	60,55	Leśny: zbiorowiska żyznej i kwaśnej buczyny niżowej oraz grądu, w tym buczyny nawa	Rezerwat penetrowany rekreacyjnie, niewłaściwa gos-

			/ 2015		piejnej (jedyne stanowiska na Pojezierzu Kaszubskim), bogata flora roślin naczyniowych, w tym storczyków.	podarka leśna, zmniejszanie się populacji storczyków.
5	Lubygość	Kartuzy	1962 (-2016) / 2017	63,37	Krajobrazowy: rynnowej jezioro dystroficzne, otoczone kwaśną buczyną z ponad 200-letnim drzewostanem bukowym, stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych i owadów; grota żwirowo-zlepieńcowa.	Rezerwat penetrowany rekreacyjnie (szlak turystyczny)
6	Staniszewskie Błoto	Kartuzy	1962 (+ 1989) / 2006	130,41	Torfowiskowy: leśne i nieleśne zbiorowiska roślinne na glebach torfowych, stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych, w tym dużej populacji widłaka jałowcowa tego; niegdyś stanowiska lęgowe głuszca.	Głuszczyk wyginął w rezerwacie w początkowym okresie jego istnienia, w wyniku zmian siedliska (jw.), polowań i kłusownictwa. Podejmowane są próby przywrócenia stosunków wodnych. Torfowisko prawie w całości zalesione
7	Szczyt Wieżyca	Stężycza	1962 / brak	26,47	Krajobrazowy: najwyższe wzniesienie Niżu Polskiego (328,6 m n.p.m.) z ponad 150-letnim drzewostanem bukowym na siedliskach kwaśnej i żyznej buczyny pomorskiej, fragmenty lasów dębowo-bukowych.	Wybitne walory krajobrazowe – widok z wieży na centralną część Pojezierza Kaszubskiego Intensywna penetracja turystyczna i niewłaściwa gospodarka leśna.
8	Żurawie Błota	Kartuzy	1962 i 1990 / brak	109,13	Nieokreślony (torfowisko-wy): zespół torfowisk przejściowych i zbiorników dystroficznych, Jezioro Kamienne dawniej lobelio-we, fragmenty lasów dębowo-bukowych otaczających torfowiska, stanowiska kilku gatunków chronionych roślin naczyniowych i porostów, ostoja ptaków wodno-błotnych.	Utrata celu ochrony w Jeziorze Kamiennym w wyniku gospodarki leśnej i rolnej w otoczeniu oraz nadmiernego użytkowania rekreacyjnego. Przy brzegu jeziora głąz narzutowy - pomnik przyrody.

9	Staniszewskie Zdroje	Kartuzy	1972 (+1989) / 2017	38,23	Krajobrazowy: strome zbocze górnego odcinka łąby z licznymi źródłiskami, mozaika leśnych zbiorowisk roślinnych: buczyn, grądu, łągów, w tym łągu podgórskiego, bogata i zróżnicowana flora roślin naczyniowych, w tym o charakterze podgórskim,	Rezerwat składa się z dwóch części. Zdewastowane otoczenie – przy rezerwacie „atrakcja” turystyczna – Kaszubski Park Gigantów m. in. z samolotem Tupolew 134.
10	Leśne oczko	Kartuzy	1990 / brak	31,66	Torfowiskowy: jeziorko dystroficzne otoczone mozaiką zbiorowisk torfowiskowych, stanowiska kilku gatunków chronionych roślin naczyniowych	Nasadenia drzew iglastych na siedlisku buczyny. Przesuszanie przez melioracje. Rezerwat sąsiaduje z rezerwatem Staniszewskie Błoto.
11	Szczelina Lechicka	Kartuzy	1990 - 2017	41,32	Leśny: zalesione brzegi jeziora Kocenko, dobrze zachowane fragmenty żyznej i kwaśnej buczyny pomorskiej; duże walory krajobrazowe zalesionej rynny jeziornej.	Nasadenia gatunków obcych geograficznie, np. daglezi i jodły pospolitej. Rezerwat penetrowany rekreacyjnie (szlak turystyczny).
12	Żurawie Chrusty	Sierakowice	1990 - brak	21,82 / brak	Nieokreślony (torfowisko-wy): jeziorko dystroficzne otoczone torfowiskiem przejściowym zarastającym, stanowiska szeregu chronionych i rzadkich gatunków roślin; ostoja żurawia i innych gatunków ptaków wodno-błotnych	W przeszłości pozyskiwanie torfu.

Źródło: Przewoźniak (2017) na podstawie rejestru Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku (www.gdansk.rdos.gov.pl) i Centralnego rejestru form ochrony przyrody (www.crfop.gdos.gov.pl).



Fot. 58 Żurawie Błota nad jez. Kamiennym (BJS 07.2021) Fot. 59 Rezerwat Przyrody „Lubygość” (BJS 12.2020)

B. Obszary chronionego krajobrazu

Jak już wspomniano (rozdz. 6.1.1.), znaczna część otuliny KPK pokrywa się z pięcioma Obszarami Chronionego Krajobrazu (OChK): Dolina Łeby, Fragment Pradoliny Łeby i Wzgórza Morenowe na Południe od Lęborka, Gowidliński, Kartuski oraz Dolina Raduni (ryc. 45 i 46). OChK w otoczeniu KPK, tak jak w całej Polsce, są głównie bytami formalno-statystycznymi, o małym znaczeniu dla realnej ochrony przyrody i krajobrazu (Przewoźniak, Czochański 2000).

OChK Dolina Łeby, o powierzchni 5525 ha, obejmuje dolinę Łeby w jej środkowym biegu oraz wysoczyznowe otoczenie na północ od KPK. Dolina Łeby ma wybitne walory krajobrazowe, tworzy subregionalne, liniowe wnętrza krajobrazowe, miejscami z dalekimi wglądami wzdłuż jej osi. Podstawowe problemy ochrony OChK związane są z melioracjami odwadniającymi w dnie doliny oraz z silnym obciążeniem turystyczno-rekreacyjnym środowiska przyrodniczego w otoczeniu jezior oraz w rejonie Paraszyna.

OChK Fragment Pradoliny Łeby i Wzgórza Morenowe na Południe od Lęborka, o powierzchni ponad 16 tys. ha, obejmuje strefę krawędziową północnej części Pojezierza Kaszubskiego – na północny zachód od KPK. Charakteryzuje się dużymi deniwelacjami terenu sięgającymi 100 m, dolinami erozyjnymi rozcinającymi zbocza doliny Łeby, , licznymi potokami o podgórskiej charakterze oraz bukowymi lasami. Problemy ochrony tego OChK są związane m. in. z sąsiedztwem miasta Lęborka oraz z eksploatacyjną gospodarką leśną.

Gowidliński OChK, o powierzchni ponad 14 tys. ha, obejmuje rynny dużych jezior Gowidlińskiego, Mausz i Węgorzyno na zachód od KPK. Zróżnicowane ukształtowanie terenu, mozaika użytkowania ziemi oraz liczne jeziora i cieki stanowią wiodące walory przyrodniczo-krajobrazowe OChK. Problemy ochrony są związane z dużymi koncentracjami zainwestowania turystyczno-rekreacyjnego nad jeziorami oraz z intensywnym obciążeniem rekreacyjnym środowiska.

Kartuski OChK, o powierzchni 6661 ha, obejmuje struktury przyrodnicze położone na wschód od KPK, typowe dla terenów młodoglacjalnych – faliste i pagórkowate moreny denne, rynny polodowcowe, w tym z jeziorami i lokalnie powierzchnie sandrowe. Głównym problemem OChK jest postępująca suburbanizacja w połączeniu z intensywnym zainwestowaniem rekreacyjnym.

OChK Dolina Raduni, o powierzchni 3340ha, obejmuje dolinę Raduni na odcinku poniżej Jeziora Ostrzyckiego prawie po Żuławy Gdańskie. Dolina Raduni ma złożoną strukturę geomorfologiczną tworzoną przez baseny i przełomy rzeczne. Dużą wartość ma szata roślinna doliny – od zbiorowisk łąkowych po różne typy zbiorowisk leśnych. Problemy ochrony związane są głównie z presją różnych form osadnictwa.

W zasięgu ww. OChK obowiązuje Uchwała Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. 2016, poz. 2942).

C. Obszary Natura 2000

W północnej części KPK, prawie całkowicie w jego granicach, położony jest obszar Natura 2000 Lasy Mirachowskie PLB220008. Ponadto w tej części KPK znajdują się trzy obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: Kurze Grzędy PLH220014, Staniszewskie Błoto PLH220027 oraz Dolina Górnej Łeby PLH220006. W centralnej, południowo-wschodniej i południowej części obszaru KPK znajduje się obszar Natura 2000 Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095, natomiast w południowo-wschodniej części Piotrowo PLH220095. Ponadto w otulinie KPK, na wschód od granic Parku

w rejonie na północ od Kartuz położony jest obszar Natura 2000 Prokowo PLH220080, a w rejonie na południe od Szymbarku Nowa Sikorska Huta PLH220090 (ryc. 46).

Podstawowe informacje nt. obszaru Natura 2000 specjalnej ochrony ptaków w KPK przedstawiono w tabeli 27, a na temat obszarów Natura 2000 – obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (specjalnych obszarów ochrony siedlisk) w tabeli 28.

Tab. 27 Podstawowe informacje nt. obszaru Natura 2000 specjalnej ochrony ptaków Lasy Mirachowskie PLB220008 - stan na 30.09.2020 r.

Objaśnienia: podkreślono gatunki z załącznika I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30.11.2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa – tzw. Dyrektywa Ptasia (wersja ujednolicona).

Nazwa i kod obszaru / powierzchnia [ha]	Położenie: gminy / region / inne formy ochrony przyrody w zasięgu obszaru poza KPK	Przedmioty ochrony ptaki gatunków objętych szczególnymi środkami ochronnymi, w tym dotyczącymi ich siedlisk, mającymi na celu zapewnienie przetrwania i rozrodu tych gatunków (gatunki z załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej) ptaki gatunków wędrownych regularnie występujących	Rok zatwierdzenia planu zadań ochronnych / główne zagrożenia przedmiotów ochrony
Lasy Mirachowskie PLB220008 / 8232	Chmielno, Kartuzy, Linia, Sierakowice / Pojezierze Kaszubskie / rezerваты przyrody: „Żurawie Błota”, „Szczelina Lechicka”, „Lubygość”, „Kurze Grzędy”, „Staniszewskie Zdroje”, „Jezioro Turzycowe”, „Staniszewskie Błoto”, „Leśne Oczko”	włochatka <i>Aegolius funereus</i> (L - lęgowe, lęgowe/rozrodcze, wykorzystujące obszar do rozrodu i/lub wychowywania młodych) gągoł <i>Bucephala clangula</i> (P przelotne wykorzystujące obszar do odpoczynku lub zgromadzeń w okresie wędrówek oraz pierzenia poza terenami rozrodczymi i Z – zimujące wykorzystujące obszar do zimowania)	2014, zm. 2016 / - gospodarka leśna - komunikacja samochodowa - infrastruktura sportowa i rekreacyjna

Źródło: opr. własne na podstawie standardowych formularzy danych (www.natura2000.gdos.gov.pl).



Fot. 60 Północna granica Parku w Tłuczewie (BJS 07.2021) Fot. 61 Nad jez. Kamiennym (BJS 07.2021)

Tab. 28 Podstawowe informacje nt. obszarów Natura 2000 – obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (specjalnych obszarów ochrony siedlisk) w KPK i w jego otulinie - stan na 30.09.2020 r. (obszary w kolejności kodów literowo-cyfrowych)

Lp.	Nazwa i kod obszaru / powierzchnia [ha]	Położenie Gmina(y) / inne formy ochrony przyrody w zasięgu obszaru (poza KPK)	Przedmioty ochrony (kody siedlisk przyrodniczych, gatunki roślin i zwierząt) <i>Nazwy łacińskie kursywą</i>	Rok zatwierdzenia planu zadań ochronnych (brak planów ochrony) / główne zagrożenia przedmiotów ochrony
1.	Dolina Górnej Łeby PLH220006 / 2.550 ha	Choczewo, Krokowa / rezerwat „Staniszewskie Zdroje” OChK Doliny Łeby i Pradoliny Redy-Łeby	6410, 6510, 7220, 7230, 9110, 9130, 9160, 9190, 91E0 głowacz białołetwy <i>Cottus gobio</i> minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i> trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	2014, zm. 2016 / – gospodarka wodna – jazy piętrzenie wody – odpady komunalne – intensywna hodowla ryb – rybołówstwo – zanieczyszczenie wód
2.	Kurze Grzędy PLH220014 / 1.586 ha	Linia, Kartuzy, Sierakowice / rezerваты przyrody: „Żurawie Błota”, „Szczelina Lechicka”, „Lubygość”, „Kurze Grzędy”, „Jezioro Turzycowe”	3160, 7120, 7140, 7150, 9110, 9130, 9190, 91D0	2014, zm. 2016 / – niewłaściwa gospodarka leśna – osuszanie terenów bagiennych – obce gatunki inwazyjne

3.	Staniszewskie Błoto PLH220027 / 917 ha	Kartuzy / rezerwy „Staniszewskie Błoto”, „Leśne Oczko”	3160, 7110, 7140, 7150, 9110, 91D0	2014 / – zarastanie przez drzewa i krzewy – niewłaściwa gospodarka leśna zmiana stosunków wodnych, osuszanie
4.	Piotrowo PLH220091 / 175 ha	Kościerzyna, Nowa Karczma, Somonino	3160, 7120, 7140, 9110, 9160, 91D0 strzelba błotna <i>Rhynchocypris percnurus</i>	2014, zm. 2016 / – zanieczyszczenia wód – zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – wędkarstwo
5.	Uroczyska Pojezierza Kaszubskiego PLH220095 / 3.922 ha	Chmielno, Kartuzy, Kościerzyna, Somonino, Stężycza / rezerwy przyrody „Szczyt Wieżyca”, „Ostrzycki Las” Kartuski OCHK	3140, 3150, 3160, 4030, 6230, 6510, 7110, 7140, 7230, 9110, 9130, 9150, 9160, 9190, 91D0, 91E0 haczykowiec błyszczący <i>Hamatocaulis vernicosus</i> obuwik pospolity <i>Cypridium calceolus</i> lipiennik <i>Loesela Liparis</i> <i>loeselii</i> wydra europejska <i>Lutra</i> <i>Lutra</i> trzaszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> koza <i>Cobitis taenia</i> strzelba błotna <i>Rhynchocypris percnurus</i> trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	- / – niewłaściwa gospodarka leśna – zabudowa rozproszona – formy czynnej rekreacji i sportu – infrastruktura sportowa i rekreacyjna – zanieczyszczenia wód – zmniejszenie płodności i depresja genetyczna u zwierząt
6.	Prokowo PLH220080 / 886 ha	Kartuzy, Przodkowo / otulina KPK	3140, 3160, 6230, 7140, 9130, 9150, 9160, 91D0, 91E0 obuwik pospolity <i>Cypridium calceolus</i> strzelba błotna <i>Rhynchocypris percnurus</i>	- / – zmiana sposobu uprawy – zabudowa – formy czynnej rekreacji i sportu – niewłaściwa gospodarka leśna
7.	Nowa Sikorska Huta PLH220090 / 174 ha	Kościerzyna, Stężycza / otulina KPK	3160, 4030, 7140 strzelba błotna <i>Rhynchocypris percnurus</i> kumak nizinny <i>Bombina</i> <i>bombina</i> trzaszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	- / – hałas i zanieczyszczenia motoryzacyjne – wędkarstwo – sukcesja obcych gatunków – zmiana sposobu uprawy

Źródło: Przewoźniak (2017) na podstawie standardowych formularzy danych (www.natura2000.gdos.gov.pl) i planów zadań ochrony obszarów Natura 2000.

Objaśnienia:

Siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony:

3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łgkami ramienic (Characteria spp.)

3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion

3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

4030 Suche wrzosowiska

6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion – płaty bogate florystycznie)

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)

7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)

7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion

7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami Cratoneurion commutati

7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum)

9130 Żyzne buczyny (Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion)

9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion)

9160 Grąd subatlantycki (Stellario-Carpinetum)

9190 Kwaśne dąbrowy (Quercion robori-petraeae)

91D0 Bory i lasy bagiennie (Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzozowo-sosnowe bagiennie lasy borealne

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe

D. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe

W KPK znajduje się osiem zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, zajmujących 39% powierzchni Parku, ustanowionych w 1998 r. w celu zachowania ciągłości przestrzennej struktur przyrodniczo-krajobrazowych o szczególnym znaczeniu w Parku:

- Rynna Raduńska (pow. 3137 ha);
- Rynna Potęgowska (pow. 1300 ha);
- Rynna Kamienicka (pow. 625 ha);
- Dolina Łęby w KPK (pow. 3412 ha);
- Rynna Mirachowska (pow. 887 ha);
- Obniżenie Chmieleńskie (pow. 1112 ha);
- Rynna Brodnicko-Kartuska (pow. 825 ha);
- Rynna Dąbrowsko-Ostrzycka (pow. 1756 ha).

Zespoły te wyznaczono w „Planie ochrony KPK”, który obowiązywał w latach 1998-2004. Wraz z uchynieniem „Planu...”, w związku z bezmyślną zmianą w 2004 r. ustawy o ochronie przyrody, zespoły utraciły przepisy, które regulowały zagospodarowanie i użytkowanie terenów w ich zasięgu. Tym samym ich znaczenie dla ochrony przyrody i krajobrazu jest wyłącznie pozorne.

E. Użytki ekologiczne

W KPK ustanowiono sześć użytków ekologicznych:

- „Jelenie Moczary” w gm. Kartuzy, o powierzchni ok. 1,0 ha;
- „Dwa Oczka” w gm. Sierakowice, o powierzchni ok. 1,6 ha;
- „Kosy” w gm. Kartuzy, o powierzchni ok. 6,5 ha;
- „Bagna Przewóz” w gm. Chmielno, o powierzchni ok. 4,3 ha;
- „Utopiec” w gm. Stężyca, o powierzchni ok. 2,8 ha;
- „Jezioro Lubowisko” w gm. Stężyca, o powierzchni ok. 0,7 ha;

Wszystkie ww. użytki to mokradła (w tym torfowiska) i zbiorniki wodne. Hydrogeniczne użytki ekologiczne odgrywają bardzo ważną rolę w funkcjonowaniu środowiska przyrodniczego, przede wszystkim z uwagi na retencję wody oraz jakościowe różnicowanie siedlisk, a w konsekwencji wywieranie pozytywnego wpływu na bioróżnorodność.

W otulinie KPK nie ustanowiono użytków ekologicznych (wg stanu na 30.09.2020 r.).

F. Pomniki przyrody

W KPK znajduje się 40 pomników przyrody (wg stanu na 30.09.2020 r.), w tym 34 drzewa i 6 głązów narzutowych. W otulinie Parku znajduje się 14 pomników przyrody – drzew.

G. Ochrona gatunkowa

Według danych sprzed przystąpienia do sporządzania „Planu ochrony KPK” – www.kpk.org.pl, (Przewoźniak 2017) ochrona gatunkowa obejmuje w KPK: 62 gatunki roślin naczyniowych, w tym 28 gatunków objętych ochroną ścisłą i 34 gatunki objęte ochroną częściową oraz 171 gatunków kręgowców: 1 gatunek minoga objętego ochroną częściową, 5 gatunków ryb, w tym 4 objęte ochroną częściową i 1 gatunek objęty ochroną ścisłą, 10 gatunków płazów, w tym 4 objęte ochroną ścisłą i 6 częściową, 5 gatunków gadów objętych ochroną częściową, 129 gatunków ptaków lęgowych, zimujących, przelotnych i zalatujących, w tym 122 objęte ochroną ścisłą i pięć częściową oraz 21 gatunków ssaków, w tym 8 objętych ochroną ścisłą i 13 częściową. Brak syntetyzujących danych (wg stanu na lipiec 2020 r.) nt. chronionych gatunków mszaków, grzybów (wielkoowocnikowych i zlichenizowanych) i bezkręgowców.

Ponadto wg danych RDOŚ w Gdańsku w KPK znajdują się **4 strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt** – wszystkie obejmują stanowiska lęgowe bielika *Haliaeetus albicilla*: 2 strefy położone są w Lasach Mirachowskich i 2 w lasach wewnątrz tzw. „kółka Jezior Raduńskich” (mapa z lokalizacją stref pozostaje w dyspozycji autorów „Operatu ...” – jej upowszechnienie zagraża niepokojeniem ptaków lub zniszczeniem ich gniazd).

6.1.3. Park w sieci korytarzy ekologicznych – synteza

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody (Dz. U. 2020, poz. 55): (...) *korytarz ekologiczny to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów*. Definicja ta zawęży zakres pojęciowy terminu „korytarz ekologiczny” do migracji materii ożywionej, chociaż korytarzami ekologicznymi przemieszczana jest także materia nieożywiona we wszystkich stanach skupienia (stałej, ciekłej i gazowej) – bardziej właściwy jest termin „korytarz geoeologiczny” (Przewoźniak, Czochański 2020).

Koncepcje korytarzy ekologicznych w Polsce, jak i koncepcje regionalne obejmujące Kaszuby, ulegały w minionych kilkunastu latach silnej ewolucji. Aktualnie do ważniejszych, obejmujących całą Polskę należą:

- „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2011) – zaktualizowana wersja opracowania z 2005, uwzględniająca oprócz korytarzy istotnych dla dużych ssaków (żubra, łosia, jelenia, niedźwiedzia, wilka i rysia) także spójność siedlisk leśnych i wodno-błotnych – jest to najpełniejsza koncepcja korytarzy ekologicznych dla obszaru całej Polski, dostępna na www.mapa.korytarze.pl; wg tej koncepcji większość zachodniej i centralnej części obszaru KPK znajduje się w granicach korytarza „Kaszuby” KPn-20B, niewielki powierzchniowo, południowo-zachodni fragment obszaru Parku (na północ od Kościerzyny) w zasięgu korytarza „Puszczy Koszalińskiej – Borów Tucholskich” GKPN-16C, a południowo-wschodni fragment KPK (rejon Jez. Ostrzyckiego i Wieżycy) znajduje się w granicach korytarza „Lasy Powiśla” KPn-16A (ryc. 47 a);
- projekt korytarzy ekologicznych zamieszczony na stronie geoserwisu prowadzonego przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska www.geoserwis.gdos.gov.pl/ - stan na 30.09.2020 r.), opracowany na podstawie analizy danych dotyczących rozmieszczenia wybranych gatunków wskaźnikowych dla zachowania ciągłości cennych przyrodniczo obszarów oraz różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym i ekosystemowym, historycznych i obecnych szlaków migracyjnych gatunków wskaźnikowych oraz danych genetycznych gatunków wskaźnikowych; wg tej koncepcji większość zachodniej części KPK znajduje się w granicach korytarza „Kaszubskiego Północnego” (ryc. 47 b).

Ponadto opracowana została „Koncepcja sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego” (Bezubik i in. 2014), uwzględniona w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2020” (2016). Koncepcja ta miała na celu aktualizację i uszczegółowienie korytarzy ekologicznych w województwie pomorskim oraz stworzenie podstaw do optymalizacji systemu obszarów chronionych w województwie, w tym weryfikacji zasięgu i granic obszarów chronionego krajobrazu, których funkcją jest m. in. pełnienie funkcji korytarzy ekologicznych. Na południowym wschodzie w granicach KPK przebiega korytarz regionalny „Dolin Raduni i Motławy”. W północnej i północno-zachodniej części KPK przebiega korytarz subregionalny: „leśnego łącznika dolin Łeby i Bukowiny”, który w północno-wschodniej części Parku łączy się z korytarzem subregionalnym „otoczenia Doliny Bolszewki”. Ponadto według tej koncepcji północno-zachodni fragment KPK (Lasy Mirachowskie) tworzy płat ekologiczny „Kasubski” (ryc. 47 c).

Porównanie ww. rozbieżnych terytorialnie koncepcji korytarzy ekologicznych wskazuje na względną zasięgów korytarzy i ich rangi. Koncepcje te budzą szereg zastrzeżeń, jak (Przewoźniak 2017):

- brak kompleksowości ujęcia, wybiórczość kryteriów delimitacji (głównie wędrówki dużych ssaków) i bardzo rozległe zasięgi korytarzy (Jędrzejewski i in. 2011, koncepcja upowszechniona przez GDOŚ);
- ograniczenie kryteriów wyróżnienia korytarzy do przemieszczeń organizmów żywych (korytarze ekologiczne, a nie geoekologiczne), wypreparowanie korytarzy z rozległych kompleksów leśnych, dyskusyjne rangowanie korytarzy a także, najmniej istotne, ich nazewnictwo (Bezubik i in. 2014).

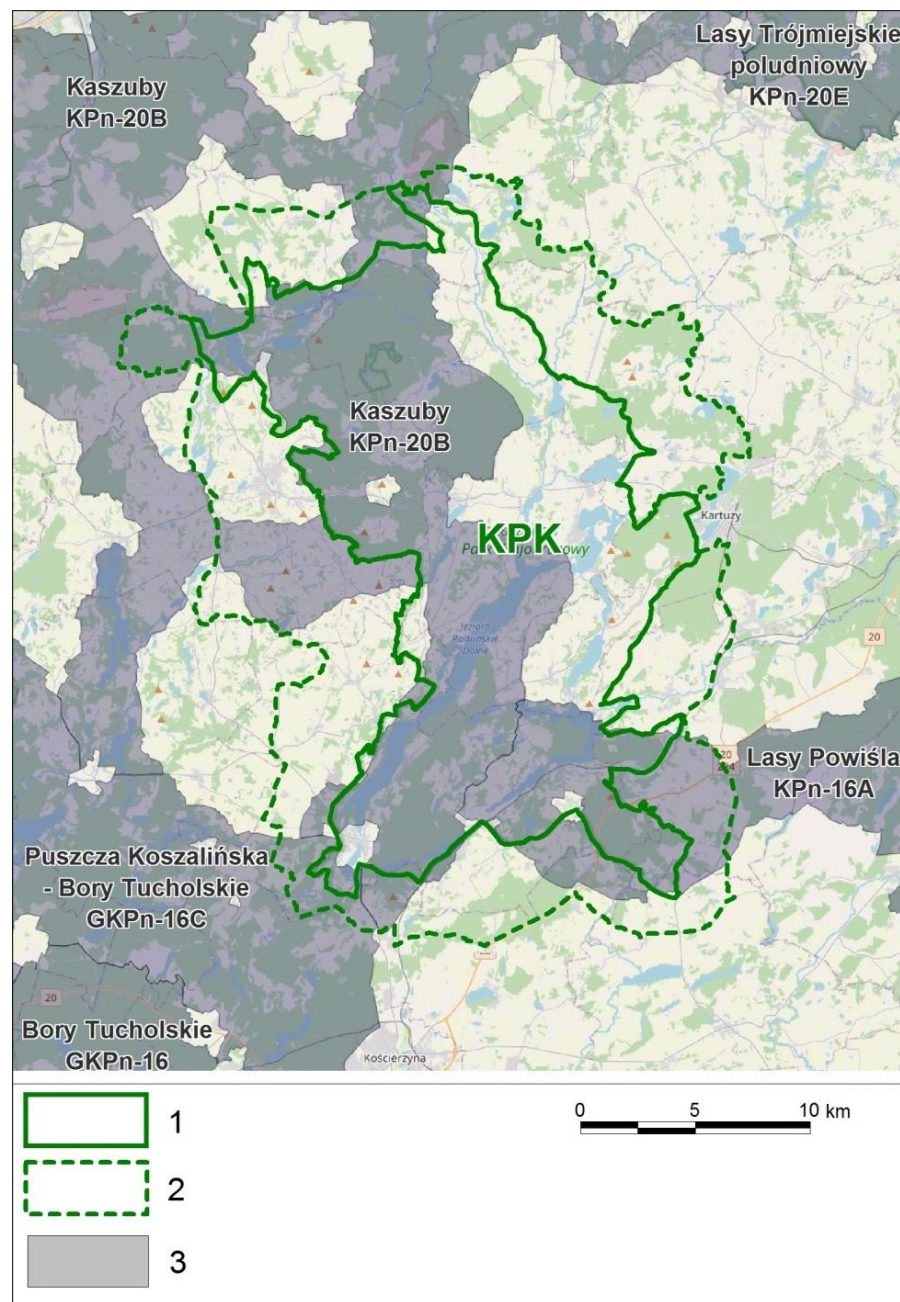
Formalnie w zakresie planowania przestrzennego obowiązuje koncepcja Bezubik i innych (2014) uwzględniona w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016)

– Uchwała nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. 2016, poz. 2942).

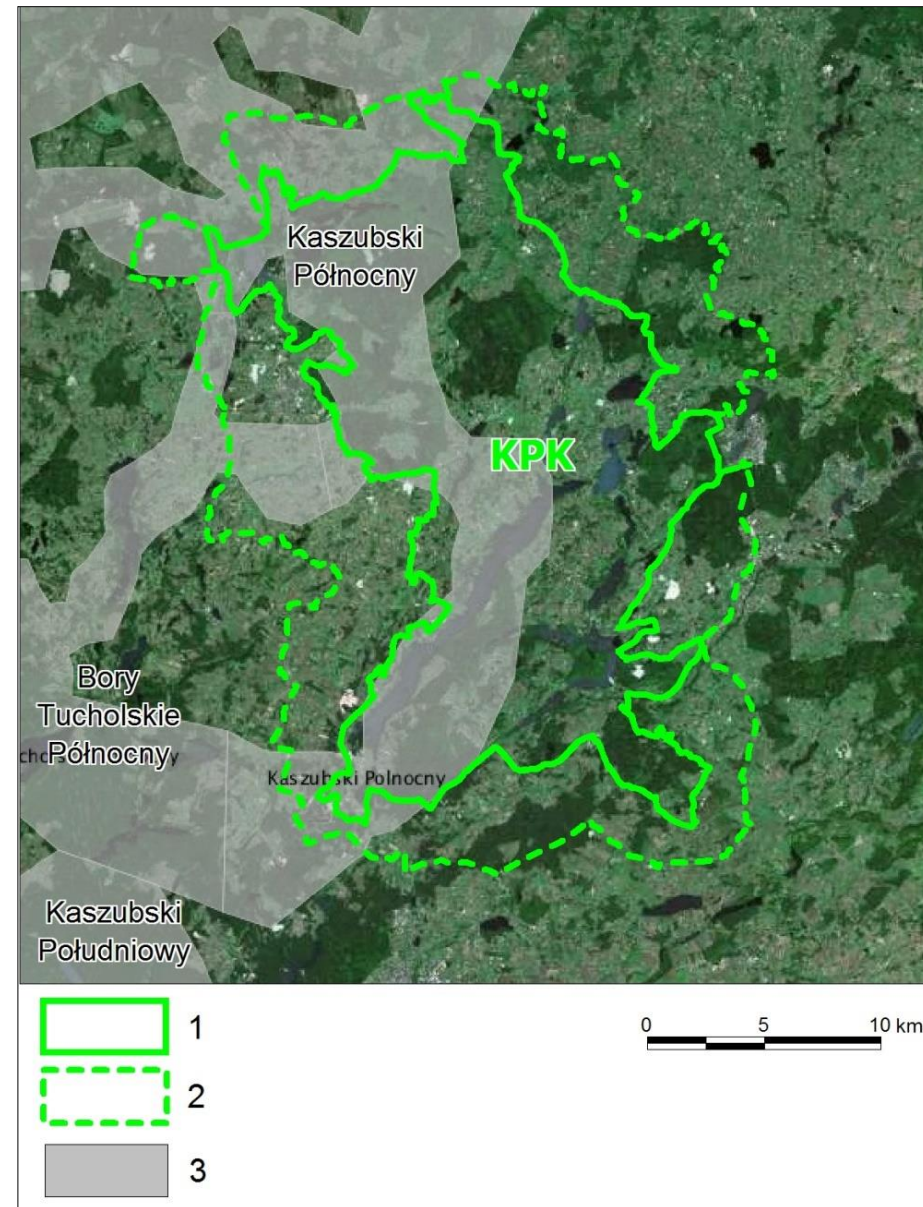
W rzeczywistości w KPK i w jego otulinie występują następujące **korytarze geoekologiczne – lądowe, wodne i powietrzne:**

- korytarze lądowe, aktywnie wykorzystywane przez niektóre gatunki ssaków naziemnych (teriofauna) oraz biernie przez rośliny i grzyby, obejmujące w Parku i w jego otulinie sieć kompleksów leśnych, rynien jeziornych (zbocza i dna bez jezior) i dolin rzecznych (zbocza i dna), z podstawowymi barierami antropogenicznymi w postaci zespołów zabudowy, zwłaszcza w dnach form dolinnych i na przesmykach między jeziorami; formami dolinnymi występuje także przemieszczanie materii nieożywionej (poza wodami powierzchniowymi – zob. poniżej), głównie wód gruntowych aluwialnych i lokalnych strumieni powietrza;
- lokalne korytarze lądowe sezonowego przemieszczania się płazów do (wiosną) i z (lato, jesień) miejsc rozrodu, z głównymi barierami antropogenicznymi w postaci dróg, zwłaszcza o dużych natężeniu ruchu samochodów;
- korytarze wodne, aktywnie wykorzystywane przez ryby, ssaki wodne i bezkręgowce wodne oraz biernie przez rośliny, grzyby i niektóre bezkręgowce: stanowią je w KPK i w jego otulinie wszystkie rzeki oraz niektóre jeziora o charakterze przepływowym, którymi ponadto odbywa się przemieszczanie materii nieożywionej, z barierami antropogenicznymi w postaci budowli hydrotechnicznych (głównie w otoczeniu Parku);
- korytarze powietrzne, aktywnie wykorzystywane przez ptaki, ssaki (tylko nietoperze) i fruwające bezkręgowce oraz biernie, w tym w ramach zoochorii, przez rośliny, grzyby i niektóre bezkręgowce (brak szczegółowych informacji nt. zasięgów korytarzy powietrznych w KPK).
Ww. zagadnienia omówione są w „Operacie ochrony fauny KPK”.

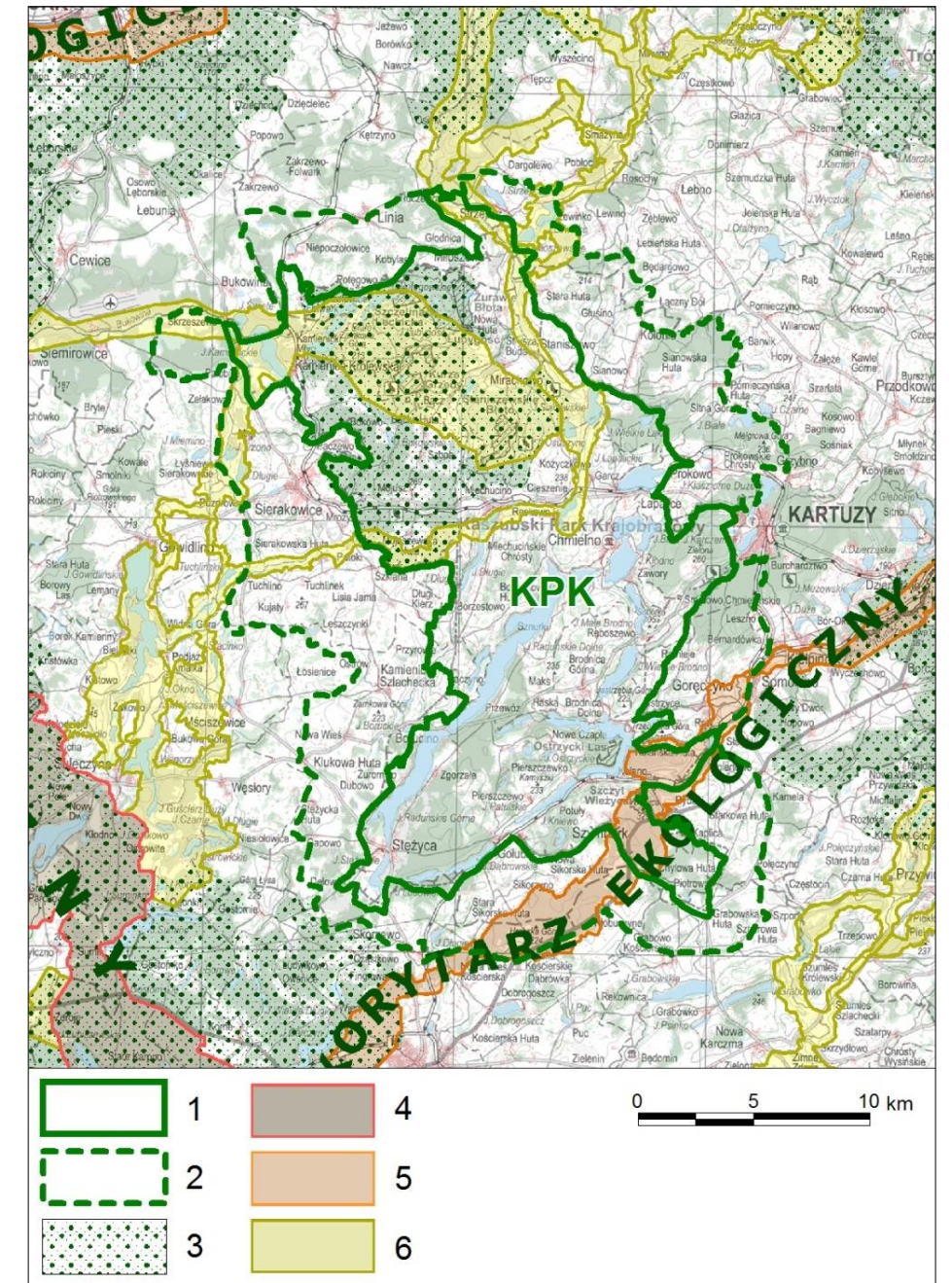
Reasumując, ze specyfiki struktury środowiska przyrodniczego i lokalizacji geograficznej KPK wynika, że w zakresie przemieszczeń materii nieożywionej dominuje jej odpływ (woda i zawarte w niej rumowisko i zawiesina) oraz tranzyt (powietrze), natomiast w zakresie przemieszczeń materii ożywionej przeważa jej przemieszczanie wewnętrzne i tranzyt.



a)



b)



c)

Ryc. 47 a,b,c. KPK na tle różnych koncepcji korytarzy ekologicznych⁷:

- a) Jędrzejewski i in. (2011): 1 – granica KPK (wg danych GDOŚ, 2020 r.); 2 – granica otuliny KPK (wg danych GDOŚ, 2020 r.); 3 – zasięgi korytarzy ekologicznych
- b) koncepcja GDOŚ: 1 – granica KPK (wg danych GDOŚ, 2020 r.); 2 – granica otuliny KPK (wg danych GDOŚ, 2020 r.); 3 – zasięgi korytarzy ekologicznych
- c) Bezubik i in. (2014) i „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (2016): 1 – granica KPK (wg danych GDOŚ, 2020 r.); 2 – granica otuliny KPK (wg danych GDOŚ, 2020 r.); 3 – płyty ekologiczne; 4 – korytarze ponadregionalne; 5 – korytarze regionalne; 6 – korytarze subregionalne.

⁷ Patrz przypis nr 3

6.2. Uwarunkowania ochrony dziedzictwa kulturowego – synteza

Dzisiejszy teren KPK, jak całe Pomorze Gdańskie, wszedł w skład państwa Polan za panowania Mieszka I. W II połowie XII wieku stanowił część księstwa dzielnicowego z własną dynastią, niezależnego od 1227 roku (śmierć Leszka Białego). Ziemie dzisiejszego Parku leżały w obrębie kasztelanii chmielńskiej. Po opanowaniu tych terenów przez Krzyżaków weszły one w skład komturstwa gdańskiego. Po pokoju toruńskim w 1466 r. obszar ten wraz z Pomorzem Gdańskim włączony został do ziem polskich i wszedł w skład województwa pomorskiego a konkretnie – starostwa Mirachowskiego.

W wyniku pierwszego rozbioru Polski teren dzisiejszego KPK znalazł się w obrębie Prus Zachodnich w powiecie kartuskim. Po odzyskaniu niepodległości prawie w całości obszar parku znalazł się w powiecie kartuskim, w województwie pomorskim.

Po II wojnie światowej do 1975 roku niemal cały obszar wchodził w skład powiatu kartuskiego a północny skrawek obejmujący między innymi Strzecz, Miłoszewo do powiatu wejherowskiego zaś południowo-wschodni fragment (Grabowska Huta) do powiatu kościerskiego.

Obecnie północny fragment należy administracyjnie do gminy Linia, północno-zachodnią część obejmuje gmina Sierakowice, środkową gmina Chmielno, wschodnią gmina Kartuzy, południową gmina Stężyca zaś południowo-wschodnią gmina Somonino i niewielkie fragmenty gmin Nowa Karczma i Kościerzyna.

Granice Kaszubskiego Parku Krajobrazowego wyznaczają następujące większe miejscowości: Smętowo, Kartuzy, Łapalice, Prokowo, Sianowo w gminie Kartuzy; Miłoszewo, Strzecz, Niepoczołowice Folwark w gminie Linia; Pałubice, Kamienica Królewska w gminie Sierakowice; Borzestowo, Borucino, Stężyca, Gołubie, Szymbark w gminie Stężyca, Piotrowo w gminie Somonino; Grabowska Huta w gminie Nowa Karczma; Rąty, Ostrzyce w gminie Somonino.

Cennych przykładów dziedzictwa kulturowego na terenie KPK jest stosunkowo niewiele. Tereny Kaszub były terenami o słabych glebach i tym samym rolnicza ludność tutejsza nie posiadała wystarczająco dużych środków do wytworzenia bardziej okazałej w formie kultury materialnej. Sporo jest natomiast skromniejszych i niestety mniej docenianych zabytków dawnego budownictwa wiejskiego. Najważniejsze zabytki dziedzictwa materialnego można scharakteryzować w następujących grupach:

- **zabytki archeologiczne** – liczne osady i cmentarzyska, kurhany i cmentarzyska kurhanowe z epoki brązu, płaskie cmentarzyska grobów skrzynkowych datowane na VI-III w p.n.e., a także grody warowne zwane grodziskami, które w krajobrazie KPK pojawiały się od IX wieku (Chmielno, Borzestowo, Garcz, Piotrowo, Czaple Stare, Gołubie); jedno z najważniejszych obiektów archeologicznych na terenie KPK stanowią: cmentarzysko kurhanowe w Uniradkach, a także grodzisko w Chmielnie;
- **historyczne układy przestrzenne** – wsie o różnych typach rozplanowania, w tym placowe o placu trójkątnym (np. Chmielno, Mirachowo, Miechucino), wsie o placu owalnym (np. Patuły), wsie ulicowe (np. Borucino, Borzestowo), osadnictwo nieregularne dostosowane do ukształtowania terenu (np. Brodnica, Zawory, Ostrzyce), pochodzące z okresu XVII w. osady „hutnicze” (np. Mojuszewska Huta, Borzestowska Huta);
- **obiekty kultury materialnej** – architektura sakralna (np. kościół w Chmielnie z XIX w., kaplica w Mirachowie z 1740 r., kościół w Stężycy z XVIII w., kościół w Sianowie z 1816 r., liczne kapliczki i krzyże o zróżnicowanej formie architektonicznej), folwarki (np. w Mirachowie, w Łączyńskiej

Hucie), założenia młyńskie (np. Młyn Dolny – najbardziej wartościowy i Młyn Górny, Czapielski Młyn), zabudowa związana z liniami kolejowymi, w tym: dworce, wieże ciśnień, budynki mieszkalne pracowników kolei (np. zespoły dworcowe w Kamienicy Królewskiej i Miechucinie), oraz główny element – budownictwo wiejskie (szczegółowo omówione w „Operacie ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu”).



Fot.62 Zabytkowa chata w Reskowie, gm. Chmielno (BJS 07.2021)

Szczegółową dokumentację obiektów zabytkowych, w tym objętych ochroną prawną przez wpis do rejestru zabytków i figurujących w ewidencji zabytków z obszaru Parku zawiera „Operat ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu”.

Na tle województwa pomorskiego, silnie kultywowana jest tradycja niematerialna – elementy związane z folklorem i kulturą Kaszub – język kaszubski, lokalne obrzędy i obyczaje, podania i legendy, dziedzictwo kulinarne regionu, a także rzemiosło regionalne, w szczególności haft kaszubski, garncarstwo. Przejawy tej kultury są silnym magnesem przyciągającym turystykę na teren KPK i należy przyznać, że miejscowa ludność dobrze wykorzystuje tę zaletę regionu w jego promocji, w przeciwieństwie do materialnego dziedzictwa Kaszub, które nie stanowią dla turystów celu przyjazdu do Parku.

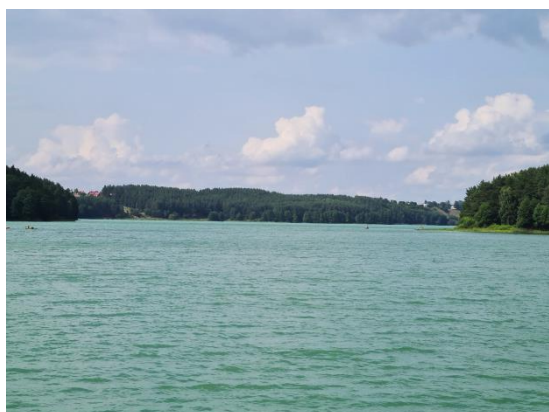


Fot. 63 Kapliczka w Gołubieńskim Ogrodzie Botanicznym (BJS 07.2021)

6.3. Uwarunkowania ochrony krajobrazu – synteza

Położony na Pojezierzu Kaszubskim Kaszubski Park Krajobrazowy obejmuje centralny obszar etniczny Kaszub. Powierzchnia Parku wynosi 33 202 ha, z czego 34% stanowią lasy a ponad 10% wody powierzchniowe, natomiast około 50 % powierzchni Parku są to użytki rolne. Największy, zwarty kompleks leśny, o powierzchni ponad 6 tys. ha, stanowią Lasy Mirachowskie w północnej części Parku. Na obszarze Parku znajdują się 34 jeziora, które mają powierzchnię większą niż 10 ha. Zarówno pokrycie terenu, jak i jego ukształtowanie uwarunkowały krajobraz tego cennego krajobrazowo terenu.

Kaszubski Park Krajobrazowy powstał w celu ochrony specyficznych i unikatowych wartości przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych, które zsumowane dostarczają pozytywnych przeżyć estetycznych i cennych informacji poznawczych – czyli w celu ochrony wartościowych cech przyrodniczych, a także walorów kultury materialnej i niematerialnej ludności kaszubskiej oraz walorów wizualnych dynamicznych form ukształtowania i różnorodności pokrycia tego polodowcowego obszaru. Krajobraz obszaru tworzą głównie wysoczyzny moreny dennej. Ponad faliste i pagórkowate wierzchowiny wysoczyzn moreny dennej wznoszą się moreny czołowe, które z kolei przecinane są subglacialnymi rynnami polodowcowymi. Wzdłuż lub u wylotu rynien polodowcowych rozciągają się powierzchnie sandrów.



Fot.64 Jez. Raduńskie Górne w Steżycy (BJS 07.2021)



Fot.65 Widok na wieś Reskowo (BJS 07.2021)

Krajobraz KPK (opisany przez Lipińską, 2000) wyróżniają:

- makrownętrza krajobrazowe wodne (typu „długiego”) tworzone przez jeziora rynnowe i doliny rzek,
- makrownętrza krajobrazowe krajobrazu rolniczego - „pracującego”, czyli obszary o urozmaiconej rzeźbie terenu, bezleśne z wiejską zabudową rozproszoną,
- doskonała ekspozycja krajobrazu otwartego z ciągów i punktów widokowych, z dalekimi, wieloplanowymi zasięgami widoków i panoram.

Poza tym w krajobrazie KPK występują:

- duże kompleksy leśne tworzące wnętrza typu „labiryntowego”,
- zróżnicowana w formie zabudowa wsi (zarówno zwarta, jak i rozproszona) w ukształtowanym historycznie krajobrazie rolniczym – jako macierzysta cecha antropogeniczna,
- zróżnicowane w formie zespoły osadnictwa rekreacyjnego – z punktu widzenia harmonii krajobrazowej parku lokalizowane przypadkowo, stanowiące wtórną cechę antropogeniczną.

Jak pisze Przewoźniak (2017) teren KPK jest to obszar wielofunkcyjny. Poza osadnictwem, silnie rozproszonym terytorialnie, wiodącą funkcją jest rolnictwo – w krajobrazie odznaczające się zarówno połaciami pól uprawnych, jak i w postaci tradycyjnych niewielkich, rodzinnych gospodarstw. Ważna jest również gospodarka leśna, natomiast mniejsze znaczenie ma rybactwo, mimo wszystko jednak nadal silnie osadzone w miejscowej tradycji. Od kilkudziesięciu lat natomiast wzrasta znaczenie funkcji turystyczno-rekreacyjnej obszaru – przejawiające się niestety w niekontrolowanym rozwoju zabudowy i infrastruktury z nią związanej, co niestety zagraża walorom Parku. Ma to duży związek z bliskością położenia aglomeracji gdańskiej, jest to zaraz po strefie nadmorskiej drugi kierunek posiadania letniej rezydencji mieszkańców Trójmiasta i okolic.

7. ZAGROŻENIA CHRONIONYCH ZASOBÓW PARKU WYNIKAJĄCE Z ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

7.1. Charakterystyka oraz źródła zagrożeń wewnętrznych wynikających z zagospodarowania przestrzennego dla przyrody, dziedzictwa kulturowego i krajobrazu

Prognozowane i potencjalne zagrożenia wewnętrzne dla chronionych walorów KPK, wynikające z zagospodarowania przestrzennego w perspektywie 20-letniej, stanowią (częściowo w nawiązaniu do „Operatu kształtowania funkcji turystycznej, rekreacyjnej i edukacyjnej KPK” - baza i infrastruktura turystyczno-rekreacyjna są składowymi zagospodarowania przestrzennego):

1. Dalszy rozwój zainwestowania osadniczego w postaci jednorodzinnej, rozproszonej zabudowy mieszkaniowej, powodującej dewaloryzację przyrody i dewastację krajobrazu Parku – zagrożenie prognozowane.

Rozproszenie zabudowy mieszkaniowej jest główną przyczyną negatywnych przekształceń przestrzeni KPK. Rozproszona zabudowa, wobec słabego wyposażenia w infrastrukturę techniczną, jest źródłem zanieczyszczeń atmosfery (źródła ciepła na paliwa stałe, wzmożona komunikacja samochodowa, dojazdy gruntowymi drogami), hałasu (wzmożona komunikacja samochodowa i hałas bytowy), zanieczyszczeń wód powierzchniowych i gruntowych (brak systemów kanalizacyjnych), zanieczyszczeń środowiska odpadami (powszechne, lokalne nagromadzenia odpadów) i synantropizacji przyrody ożywionej. Zabudowa ta powoduje także dewastację krajobrazu kulturowego – rolniczo-osadniczego Parku.

2. Dalszy, nadmierny rozwój przestrzenny dużych wsi, zwłaszcza Chmielna i Steżycy, wsi w ciągu Łapalice - Garcz - Cieszenie - Reskowo - Miechucino oraz wsi w rejonie Brodnica Górna - Brodnica Dolna - Ostrzyce, prowadzący do dewastacji przyrody i krajobrazu kulturowego.

Rozwój przestrzenny zabudowy ww. wsi w postaci dużych koncentracji terytorialnych i układów pasmowych powoduje nadmierną "urbanizację" Parku, o cechach struktur małomiasteczkowych i suburbiów. Skutkuje to m. in. pogorszeniem stanu sozologicznego środowiska, osłabieniem lub zanikiem lokalnych powiązań ekologicznych oraz dewastacją krajobrazu kulturowego - osadniczego.

3. Dalsza unifikacja zabudowy wiejskiej, zwartej i rozproszonej, wg ogólnopolskich wzorców katalogowych, mody (np. tzw. architektura dworkowa), prowadząca do zaniku odmienności krajobrazu kulturowego Parku.

Rozwój zabudowy w okresie powojennym, w szczególności od lat 70. XX w., spowodował likwidację dziedzictwa kulturowego KPK reprezentowanego przez tradycyjną zabudowę wiejską – nie jest to zagrożenie przyszłościowe, gdyż praktycznie nie ma już czego zniszczyć (pozostały pojedyncze, odosobnione obiekty, w tym zabytkowe). Zagrożeniem jest natomiast postępująca unifikacja zabudowy wiejskiej, nienawiązującej do tradycji regionalnej, określonej m. in. przez proporcje brył budynków, sposoby zagospodarowania działek, stosowane materiały budowlane itd. Sprawia to, że krajobraz osadniczy KPK (i szerzej Kaszub) staje się podobny do krajobrazów osadniczych innych regionów Polski.

4. Kontynuacja nadmiernego rozwoju bazy turystyczno-rekreacyjnej w KPK, powodującego przez zbyt duże koncentracje ludzi nadmierne obciążenie i w konsekwencji zniszczenia przyrody Parku, czyli poprzez sprzężenia zwrotne ujemne dewaloryzującego także podstawy rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej – zagrożenie prognozowane.

Masowość turystyki i rekreacji w sezonie letnim stanowi, obok rozwoju zainwestowania osadniczego, główne zagrożenie walorów KPK. Do przestrzeni KPK, o coraz gorszej jakości przyrody, dziedzictwa kulturowego i krajobrazu, przybywa coraz więcej ludzi – to, na zasadzie sprzężenia zwrotnego ujemnego, intensyfikuje dalsze zainwestowanie i zniszczenia walorów Parku, ale nie powstrzymuje kolejnych przybyczy. W obecnych uwarunkowaniach prawnych i na współczesnym poziomie cywilizacyjnym polskiego społeczeństwa jest to proces prawdopodobnie niemożliwy do zahamowania, wymagający ewentualnie pogłębionej analizy socjologicznej. Ponadto, jak wykazano w „Operacie kształtowania funkcji turystycznej, rekreacyjnej i edukacyjnej KPK”, nie można w sposób obiektywny, naukowo udokumentowany wyznaczyć chłonności lub pojemności turystyczno-rekreacyjnej Parku lub jego części, co stawia pod znakiem zapytania możliwość eliminacji tego zagrożenia określonego na podstawach uzasadnionych merytorycznie.

5. Lokalizacja przeskalowanych kubaturowo obiektów turystyczno-rekreacyjnych, dewaloryzujących krajobraz – zagrożenie prognozowane.

W minionych kilkunastu latach zaczęły powstawać w KPK obiekty turystyczno-rekreacyjne o dużych parametrach zabudowy, zdecydowanie obce tradycji architektury regionalnej oraz obce w rozdrobnionej, mozaikowej strukturze przyrodniczo-krajobrazowej obszaru Parku. Przykładami są rozbudowa obiektu „U Chłopa” w Chmielnie i hotel „Wichrowe Wzgórze” również w Chmielnie, które stanowią lokalne, antropogeniczne dominanty krajobrazowe, zamiast wpisywać się harmonijnie w krajobraz. Kontynuacja takiego zainwestowania, zwłaszcza w eksponowanych krajobrazowo lokalizacjach, zagraża jeszcze większą dewastacją krajobrazu KPK.

6. Lokalizacja zainwestowania na przesmykach między jeziorami, powodująca ograniczenie lub likwidację ich szczególnego znaczenia ekologicznego i krajobrazowego – zagrożenie prognozowane.

W „Planie ochrony KPK”, zatwierdzonym w 1998 r., zapisano m. in. wyłączenie z zabudowy przesmyków między jeziorami w celu ochrony ich wyjątkowych walorów krajobrazowych oraz zachowania połączeń ekologicznych dla fauny lądowej. Niestety w minionych kilkunastu latach powstawała zabudowa w takich lokalizacjach, np. w rejonie Chmielna, na przesmykach między jeziorami Kłodno i Małe Brodno oraz Kłodno – Rekowo. Kontynuacja tego procederu zagraża osłabieniem kondycji ekologicznej przyrody KPK i wzmożeniem dewastacji krajobrazu.

7. Kontynuacja lokalizacji w Parku zabudowy rekreacji indywidualnej o charakterze nielegalnym, w tym w miejscach zakazu lokalizacji zabudowy nad brzegami jezior

W atrakcyjnych rejonach, nad brzegami jezior występują zespoły zabudowy rekreacji indywidualnej o nieuregulowanym statusie prawnym, np. w rejonie Haski nad jez. Ostrzyckim (Ryc.). Zabudowa ta ma charakter nielegalny, a jej forma najczęściej wskazuje na sezonowe wykorzystanie terenu dla potrzeb rekreacji. Dodatkowym problemem jest wygradzanie nieruchomości i budowa licznych pomostów nad brzegami jezior powodujących utrudnienia w dostępie do wód. Najczęściej zespoły takie powstają samorzutnie w otoczeniu istniejących, legalnych zespołów zabudowy jako adaptacja terenów leśnych do posadowienia domków letniskowych. W ostatnich latach znacznie nasilił się proceder wykorzystania w sezonie letnim tzw. domków holenderskich czy przyczep kempingowych. Takie zespoły zaczynają się pojawiać się w atrakcyjnych miejscach nad brzegami jezior na gruntach rolnych i funkcjonują jako zabudowa gospodarcza lokalizowana w gospodarstwach rolnych. Zjawisko to ma katastrofalne skutki dla środowiska, zabudowa ta bowiem powstaje bez żadnych przyłączy do infrastruktury wodociągowo-kanalizacyjnej, a także bez umów na wywóz odpadów.



Ryc. 48 Zabudowa rekreacji indywidualnej w rejonie Haski (obr. Przewóz, gm. Chmielno) na tle ortofotomapy z 2019 r. oraz danych z ewidencji gruntów i budynków

Źródło: opracowanie własne

8. Dalszy brak pokrycia części obszaru Parku systemami gminnych kanalizacji sanitarnych, odprowadzających ścieki komunalne do oczyszczalni, z negatywnym i skutkami dla wód gruntowych i powierzchniowych.

Brak kanalizacji sanitarnej występuje przede wszystkim w rozproszonej zabudowie mieszkalnej i rekreacyjnej ale także w licznych wsiach o zwartej zabudowie. Powoduje to gromadzenie ścieków w szambach, rzadko stosowanie indywidualnych oczyszczalni rozsączających oraz lokalnie, głównie w zabudowie zagrodowej, odprowadzanie ścieków bezpośrednio do gruntu, do obiektów hydrograficznych i na użytki rolne. Wpływa to negatywnie na stan zanieczyszczenia wód gruntowych i powierzchniowych, w tym na wzrost ich twardości.

9. Stosowanie nadal systemów ogrzewania obiektów kubaturowych przez spalanie paliw stałych, przede wszystkim węgla i koksu.

Spalanie paliw stałych jest, obok emisji zanieczyszczeń motoryzacyjnych, główną, przyczyną zanieczyszczenia atmosfery na obszarze KPK. Negatywne tego skutki występują przede wszystkim we wsiach o zwartej zabudowie zlokalizowanych w położeniach dolinnych. W warunkach słabego przewietrzania występuje tam okresowa (w sezonie zimowym) stagnacja zanieczyszczeń, o charakterze „mini-smogu”, z negatywnymi skutkami dla zdrowia mieszkańców wsi.

10. Zbyt skromny rozwój systemu gospodarki odpadami, w tym zwłaszcza w indywidualnych i ogólnodostępnych obiektach rekreacyjnych, powodujący w warunkach niskiej kultury proekologicznej ich użytkowników, zaśmiecenie otoczenia tych obiektów i poboczy okolicznych dróg – zagrożenie prognozowane.

Aktualny system gospodarki odpadami na obszarze KPK obejmuje gromadzenie odpadów przez ich wytwórców w postaci selektywnej lub zmieszanej i ich okresowy wywóz od ZUO. System ten nie obejmuje obiektów nielegalnych (w tym wielu rekreacyjnych), jest słabo zorganizowany w obiektach ogólnodostępnych i nieskuteczny wobec indywidualnych zachowań użytkowników. Utrzymywanie takiej sytuacji zagraża wzrostem zanieczyszczenia środowiska, spadkiem jego atrakcyjności rekreacyjnej, a nawet stwarza zagrożenie epidemiologiczne.

11. Działania na rzecz lokalizacji w KPK obiektów gospodarczych mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w tym negatywnie na cele trójochrony Parku – zagrożenie prognozowane.

Przykładem takiego działania była próba lokalizacji w latach 2018-2019 w obrębie Prokowo (gm. Kartuzy), bezpośrednio na północ od jez. Łapalickiego, dużego obiektu przemysłowej hodowli drobiu – zapobiegł temu protest społeczny wsparty działaniami eksperckimi. Prawdopodobne są i będą występować kolejne próby lokalizacji w KPK podobnych lub innych obiektów uciążliwych dla środowiska i zdrowia ludzi.

12. Przesądzona przebudowa i intensyfikacja użytkowania linii kolejowej nr 201 Bydgoszcz - Kościerzyna - Port Gdynia – zagrożenie prognozowane (lokalizacja częściowo w KPK ale przyczyna źródłowa zewnętrzna - gospodarczo-infrastrukturalna) - zagrożenie prognozowane.

Linie kolejową nr 201 zbudowano w okresie międzywojennym (1925-1930) jako tzw. Magistralę Węglową, z wykorzystaniem istniejącej linii Kościerzyna – Kartuzy (na odcinku do Somonina), oddanej do eksploatacji w 1905 r. Planowana przebudowa (budowa dodatkowego toru) i elektryfikacja ww. linii kolejowej ma na celu wzmocnienie połączeń kolejowych Portu w Gdyni z lądowym zapleczem. Przebudowa spowoduje wzrost nasilenia ruchu pociągów, zwłaszcza towarowych, ze skutkami szkodliwymi (hałas, wibracje, pyłowe zanieczyszczenia atmosfery) dla środowiska, mieszkańców i turystów w KPK, w rejonie Gołubie Kaszubskie – Krzeszna – Wieżyca – Sławki. Z drugiej zaś strony uruchomienie na tej linii dodatkowych pociągów osobowych w ramach projektu Pomorskiej Kolei Metropolitalnej spowodowało zmniejszenie osobowego ruchu kołowego na drogach, zwłaszcza w rejonie przystanków PKM; linia jest chętnie wykorzystywana przez mieszkańców w celach dojazdów do pracy i do szkół, co ma pozytywne znaczenie dla środowiska.

13. Budowa napowietrznych linii elektroenergetycznych WN – zagrożenie prognozowane (lokalizacja częściowo w KPK ale przyczyna źródłowa zewnętrzna - gospodarczo-infrastrukturalna) – zagrożenie prognozowane.

W KPK nie ma aktualnie linii elektroenergetycznych wysokich i najwyższych napięć, co jest zgodne z celami ochrony przyrody i krajobrazu Parku (linie takie stwarzają zagrożenie dla zwierząt fruujących i dewaloryzują krajobraz). Planowana jest (realizowana?) budowa linii 110 kV relacji GPZ Sierakowice – planowany GPZ Łębno w północnej części Parku, w tym w dolinie Łęby. Możliwe są kolejne, podobne inwestycje.

14. Kontynuacja lokalizacji tzw. „atrakcji turystycznych” niepowiązanych z walorami Parku, dewaloryzujących lokalnie przestrzeń KPK fizycznie i fizjonomicznie – zagrożenie potencjalne.

Przez wiele lat jedynym parkiem krajobrazowym oszpeconym przez złomowanie samolotu Tupolew 134 był Nadmorski PK. W minionych latach samolot taki pojawił się też w KPK, w okolicy Stryszej Budy, w sąsiedztwie rezerwatu przyrody „Staniszewskie Zdroje”. Rozwija się tam tzw. Kaszubski Park Gigantów – koszmar estetyczny reklamowany jako wesołe miasteczko i park rozrywki. Na szczycie Wieżycy projektowany był wielki krzyż, który przez analogię do krzyża na Giewoncie, miał symbolizować rzekome związki Kaszub z Podhalem. Do krzyża miała prowadzić oświetlona aleja z infrastrukturą dla turystów. Powstawanie podobnych obiektów lub np. lokalizacja w Parku kolejnego Centrum Edukacji i Promocji Regionu (istniejące jest w Szymbarku przy Parku), zagraża „pauperyzacją” przestrzeni Parku i przypieczętowaniem utraty mitu Szwajcarii Kaszubskiej, w miejsce Kaszub „lunaparkowych”.

15. Realizacja projektów budowy inwazyjnej, sieciowej infrastruktury turystycznej, dewaloryzującej przestrzeń Parku w skali subregionalnej – zagrożenie potencjalne.

W przeszłości pojawiały się projekty budowy w KPK „dziwnych”, niekonwencjonalnych obiektów, jak np. projekt budowy sieci wielokilometrowych kolejek liniowych w rejonie kółka (elipsy) Jezior Radańskich, który miał być finansowany przez zachodnioeuropejskie instytucje ubezpieczeniowe. Kolejki miały uatrakcyjnić turystycznie przestrzeń Parku, a zwłaszcza ułatwić jej zwiedzanie, zwłaszcza ludziom starszym, w tym klientom ww. instytucji finansowych. Powrót tego rodzaju inicjatyw i ich realizacja zagraża dewaloryzacją przyrody i krajobrazu Parku w skali subregionalnej (np. połowy obszaru Parku).

16. Lokalizacja zabudowy, w tym turystyczno-rekreacyjnej, na podstawie decyzji o warunkach zabudowy (w sytuacji braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) – zagrożenie prognozowane.

Pokrycie planistyczne gmin KPK jest bardzo zróżnicowane – są fragmenty KPK o kluczowym znaczeniu dla kształtowania ładu przestrzennego, gdzie plany miejscowe nie zostały sporządzone, co powoduje, że zabudowa i zainwestowanie na tych terenach są prowadzone na podstawie indywidualnych decyzji administracyjnych, wydawanych na wniosek inwestorów (decyzje o warunkach zabudowy). Dotyczy to głównie obszaru centralnego KPK, gminy Chmielno. Istotą ustalania warunków zabudowy dla nowej zabudowy jest zasada tzw. dobrego sąsiedztwa, co powoduje, że nowe inwestycje niejednokrotnie kontynuują istniejący nieład czy nawet chaos przestrzenny – zabudowa o przypadkowych parametrach budynków staje się wskazówką dla nowej zabudowy, co utrwała nieład architektoniczny wsi i wybudowań.

Przykładem takiej „niemocy” jest stopniowy zanik jednego z najpiękniejszych widoków w obszarze KPK - wzdłuż drogi gminnej nr 152055G do Kamienicy Królewskiej, widok na dolinę cieku wodnego z tłem wzniesień porośniętych lasami w kompleksie Lasów Mirachowskich (fot. ...) Niestety w wyniku realizacji inwestycji planowanych na podstawie wydanych decyzji o warunkach zabudowy – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej widok ten niedługo przestanie być dostępny dla ogółu, w tym dla rowerzystów chętnie wybierających ten szlak turystyczny. Działki te bowiem posiadają ustalone warunki zabudowy, dla których sąsiedztwem były domy realizujące się po przeciwnej stronie drogi (fot...). W wyniku prac terenowych do planu ochrony dla KPK, w trosce o ochronę sąsiedztwa podjęto próbę uratowania przed zabudową sąsiedztwa tego widoku w połączeniu z widokiem na jezioro Kamienieckie (fot.), poprzez wniosek do Wójta gminy Sierakowice o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w celu wprowadzenia w tym rejonie zakazu zabudowy – sprawa jest w toku.



Fot.66 Jeden z piękniejszych widoków na krajobraz KPK (MD 06.2020)



Fot. 67 Trwające realizacje budynków mieszkaniowych jednorodzinnych w sąsiedztwie (BJS 05.2020)



Fot. 68 Rejon wskazywany do sporządzenia planu miejscowego z zakazem zabudowy (AN 06.2020)

7.2. Charakterystyka oraz źródła zagrożeń zewnętrznych wynikających z zagospodarowania przestrzennego dla przyrody, dziedzictwa kulturowego i krajobrazu

Zagrożenia zewnętrzne dla chronionych walorów KPK rozumiane są jako zewnętrzne terytorialnie (mogą też być zewnętrznie decyzyjnie - politycznie, gospodarczo i infrastrukturalnie) i rozpatrywane są w perspektywie 20-letniej, z wyjątkiem skutków globalnych zmian klimatycznych.

1. Kontynuacja intensyfikacji wiejskiego zainwestowania osadniczego w otulinie Parku – zagrożenie prognozowane.

Jest to zagrożenie nawiązujące do zagrożeń wewnętrznych określonych w rozdz. 7.1. w punktach 1 i 2. Występuje ono przede wszystkim w rejonie Sierakowic, Goręczyna i Somonina oraz Strzeczca. Intensywny rozwój zabudowy na styku z Parkiem (Sierakowice i Strzeczca) i w jego pobliżu (Goręczyno i nieco dalej Somonino) powoduje zagrożenia sozologiczne i krajobrazowe wobec KPK.

2. Intensyfikacja negatywnego sąsiedztwa zainwestowania miasta Kartuzy (poza otuliną) z KPK – zagrożenie prognozowane.

Zainwestowanie zachodniej części miasta bezpośrednio sąsiaduje z zalesionym obszarem KPK. Jest to sąsiedztwo negatywne ze względu na negatywne oddziaływania zainwestowania i jego mieszkańców na KPK, w zakresie ekologicznym (intensywna penetracja rekreacyjna lasów, brak ekotonu przyłesnego), sozologicznym (emisja zanieczyszczeń atmosfery i hałasu, odpady) i krajobrazowym (stykowe sąsiedztwo krajobrazu przyrodniczego – leśnego KPK i krajobrazu kulturowego – miejskiego Kartuz). Sąsiedztwo KPK i Kartuz w mikroskali stanowi odpowiednik sąsiedztwa TPK i miast Aglomeracji Trójmiejskiej. Intensyfikacja zainwestowania w Kartuzach pogłębi obecny, niekorzystny stan.

3. Dalsza unifikacja zabudowy wiejskiej, zwartej i rozproszonej w otulinie KPK, wg ogólnopolskich wzorców katalogowych, mody (np. tzw. architektura dworkowa) i nieprofesjonalnych projektów, prowadząca do zaniku odmienności krajobrazu kulturowego otoczenia Parku – zagrożenie prognozowane.

Jest to zagrożenie nawiązujące do zagrożenia wewnętrznego określonego w rozdz. 7.1. w punkcie 3. Zagrożeniem jest postępująca unifikacja zabudowy wiejskiej, nienawiązującej do tradycji regionalnej, określonej m. in. przez proporcje brył budynków, sposoby zagospodarowania działek, stosowane materiały budowlane itd. Sprawia to, że krajobraz osadniczy otoczenia KPK staje się podobny do krajobrazów osadniczych innych regionów Polski.

4. Kontynuacja nadmiernego rozwoju bazy turystyczno-rekreacyjnej w otulinie Parku, powodującego przez zbyt dużą liczbę ludzi zniszczenia przyrody Parku i negatywny „image” jego otoczenia – zagrożenie prognozowane.

Jest to zagrożenie nawiązujące do zagrożenia wewnętrznego określonego w rozdz. 7.1. w punkcie 4. Wzrost obciążenia turystyczno-rekreacyjnego Parku w wyniku rozwoju zainwestowania otuliny wystąpi punktowo wokół całego Parku. Spowoduje to wzmożoną penetrację Parku przez ludzi, z negatywnymi skutkami przede wszystkim dla jego przyrody. Przykładem negatywnych oddziaływań na „image” Parku (w subiektywnej ocenie) w stanie obecnym jest sąsiedztwo z Parkiem Centrum Edukacji i Promocji Regionu w Szymbarku oraz sąsiedztwo tzw. „zamku” w Łapalicach (przewidywane dokończenie budowy jako hotelu).

5. Brak infrastruktury kanalizacji sanitarnej w otulinie Parku, w zlewniach zasilających jego obszar – zagrożenie prognozowane.

Jest to zagrożenie nawiązujące do zagrożenia wewnętrznego określonego w rozdz. 7.1. w punkcie 8, a występujące przede wszystkim w częściach zlewni Łęby (rejon wsi Pomieczyńska Huta, Sianowska Huta, Kolonia, Głusino i Stara Huta) i zlewni Łupawy (rejon wsi Potęgowo i Niepoczołowice oraz rejon Sierakowic).

6. Intensyfikacja powierzchniowej eksploatacji kruszywa budowlanego w sąsiedztwie Parku – zagrożenie prognozowane.

Przemysłowa, odkrywkowa eksploatacja kruszywa prowadzi bezpośrednio do całkowitej dewastacji środowiska przyrodniczego w zasięgu wyrobiska i do szeregu, negatywnych skutków pośrednich w otoczeniu, jak zmiany warunków hydrogeologicznych, zanieczyszczenie atmosfery (w tym zwłaszcza pyłowe), hałas, skumulowane zmiany siedlisk i zmiany warunków wegetacji roślin i grzybów oraz warunków życia zwierząt. Rozległy może być także zasięg dewastacji krajobrazu. Przykładem wymienionych negatywnych oddziaływań na KPK jest sytuacja w rejonie Zakładu Górniczego „Łączyno IV”.

7. Kontynuacja marketingowego wykorzystywania „image” KPK na rynku nieruchomości woj. pomorskiego i ogólnopolskim, powodującego wzrost zainteresowania budową w Parku nowych obiektów mieszkalnych, indywidualnych rekreacyjnych i usługowych - zagrożenie prognozowane.

Działania marketingowe, zwłaszcza reklamowe (częste informacje w reklamach o położeniu nieruchomości w KPK, o wyjątkowych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, itp.) wpływają pośrednio na wzrost inwestycyjnego obciążenia Parku i na intensyfikację zagrożeń wewnętrznych określonych w rozdz. 7.1. w punktach: 1, 2, 4, 5, 6, 7 i 14.

8. Wady systemu prawnego w zakresie zagospodarowania przestrzennego i zagadnień szeroko pojętej ochrony środowiska, powszechny brak poszanowania dla przepisów prawa w Polsce oraz niewydolność aparatu administracji samorządowej i rządowej.

Jest to zagrożenie nawiązujące do zagrożenia wewnętrznego określonego w punkcie 7. Rozwój istniejących skupisk nielegalnego zainwestowania rekreacyjnego, w szczególności nad brzegami jezior oraz powstawanie nowych skupisk spowoduje ograniczenie dostępności terenów i dalszą dewastację przyrody i krajobrazu

9. Całkowicie odrębne i w pewnym sensie nadrzędne zagrożenie dla KPK w stosunku do zagrożeń ww. stwarzają globalne zmiany klimatu (jako czynnik zewnętrzny) i ich skutki przyrodnicze oraz dla nieprzystosowanego do zmian zagospodarowania przestrzennego w Parku i w otulinie, a w konsekwencji dla chronionych walorów Parku – zagrożenie prognozowane.

Efektom globalnych zmian klimatycznych będą w KPK następujące, główne skutki przyrodnicze (Przewoźniak 2017):

- odpowiednio do prognozowanego w Polsce wzrostu intensywności opadów, wzrost odpływu ze zlewni oraz wzrost erozji wodnej (w rzekach i powierzchniowej) oraz zagrożenia ruchami masowymi na stokach, w szczególności rynien jeziornych i dolin rzecznych;
- wzrost erozji wietrznej w czasie susz;
- ocieplenie wód rzek z negatywnymi konsekwencjami dla ich jakości, eutrofizacji i zdolności do samooczyszczania;
- ocieplenie wód jezior, z konsekwencjami dla jakości ich wód, nasilenia eutrofizacji, zarastania i zakwitów glonów, co w połączeniu ze zwiększoną dostawą materii stałej ze zlewni jezior, spowoduje wzrost tempa ich zaniku;
- obniżenie poziomu wody w jeziorach, poziomu wód gruntowych oraz zawartości wilgoci w glebach;
- w wyniku przesuszenia siedlisk wzrost zagrożenia stabilności ekosystemów, zwłaszcza hydrogenicznych, jak wodno-błotne, torfowiskowe, mokradłowe itp.;
- zmiany florystyczne i faunistyczne w konsekwencji przekształceń siedlisk przyrodniczych;
- katastrofalne zniszczenia drzewostanów leśnych i innych w wyniku bardzo silnych wiatrów;
- zmiany czasu pojawów fenologicznych oraz wydłużenie sezonu wegetacyjnego i skrócenie (zanik) zimy.

Efektom globalnych zmian klimatycznych i ich ww. skutków przyrodniczych w zagospodarowaniu przestrzennym KPK i jego użytkowaniu będą:

- fizyczne zniszczenia infrastruktury, zwłaszcza komunikacyjnej i hydrotechnicznej oraz zainwestowania osadniczego w dolinach rzek;
- fizyczne zniszczenia zainwestowania osadniczego i infrastruktury, zwłaszcza elektroenergetycznej i telekomunikacyjnej na wysoczyznach morenowych;
- utrudnienia w prowadzeniu racjonalnej gospodarki wodnej, rolnej i leśnej oraz turystyki wodnej;
- spadek atrakcyjności turystyczno-rekreacyjnej jezior i ich otoczenia;
- zanik zimowych form turystyki i rekreacji oraz zbędność służącej im infrastruktury (po raz pierwszy sytuacja taka zaistniała "zimą" 2019/2020).

Trudno obiektywnie ocenić w jakiej perspektywie czasowej ww. zmiany wystąpią trwale i w pełnym zestawie w przestrzeni KPK, wszystko jednak wskazuje, że wystąpią, a zagospodarowanie KPK będzie się zmieniać w dostosowaniu do nowych warunków przyrodniczych, wymogów technicznych i nowych potrzeb społeczno-gospodarczych.

7.3. Charakterystyka oraz źródła zagrożeń, możliwe sposoby ich eliminacji lub ograniczenia - synteza

Na podstawie powyższego opisu zagrożeń oraz w wyniku przeprowadzonej diagnozy istniejące i potencjalne zagrożenia wewnętrzne⁸ oraz zagrożenia zewnętrzne⁹, wraz z określeniem przyczyn (źródła zagrożenia) oraz wskazaniem sposobów ich minimalizacji zestawiono w poniższych tabelach (Tab. 29 i Tab. 30).

W tabeli poza charakterystyką zagrożeń wskazano możliwe sposoby ich minimalizacji. Należy jednak podkreślić, że niektóre ze wskazanych działań wynikają z obowiązujących przepisów nadrzędnych czy wydanych już decyzji administracyjnych i leżą poza kompetencjami Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych.

Konkretne ustalenia Planu ochrony w zakresie sposobów eliminacji lub minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń zawarte będą w uchwale (projekcie uchwały) Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Planu ochrony dla Kaszubskiego Parku Krajobrazowego.

Kody zagrożeń wskazane w kolumnie 2 poniższych tabel przyjęto na podstawie Listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań Dyrekcji Generalnej ds. Środowiska Europejskiej Agencji Środowiska (EEA) - ostatnia aktualizacja: 12.04.2011. Z zagospodarowania przestrzennego wynikają dla Kaszubskiego Parku Krajobrazowego następujące zagrożenia o określonych poniżej kodach:

1. wynikające z urbanizacji, budownictwa mieszkaniowego i handlowego (E):
 - E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe, E01.03 Zabudowa rozproszona, E01.04 Inne typy zabudowy;
 - E02 Tereny przemysłowe i handlowe, E02.03 Inne tereny przemysłowe lub handlowe
2. wynikające z ingerencji i zagrożeń powodowanych przez działalność człowieka (G):
 - G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna, G02.06 Park rozrywki
 - G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka, G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, G05.09 Płoty, ogrodzenia;
3. Wynikające z modyfikacji systemu naturalnego (J):
 - J03 Inne zmiany ekosystemu, J03.01 Zmniejszeniu lub utrata określonych cech siedliska, J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk, J03.02.01 Zmniejszenie migracji/bariery dla migracji
4. U Nieznane zagrożenia lub nacisk

⁸ Zgodnie z Art. 5 pkt 28 Ustawy o ochronie przyrody przez zagrożenie wewnętrzne rozumie się „czynnik mogący wywołać niekorzystne zmiany cech fizycznych, chemicznych lub biologicznych zasobów, tworów i składników chronionej przyrody, walorów krajobrazowych oraz przebiegu procesów przyrodniczych, wynikający z przyczyn naturalnych lub z działalności człowieka w granicach obszarów lub obiektów podlegających ochronie prawnej”

⁹ Zgodnie z Art. 5 pkt 29 Ustawy o ochronie przyrody przez zagrożenie zewnętrzne rozumie się „czynnik mogący wywołać niekorzystne zmiany cech fizycznych, chemicznych lub biologicznych zasobów, tworów i składników chronionej przyrody, walorów krajobrazowych oraz przebiegu procesów przyrodniczych, wynikający z przyczyn naturalnych lub z działalności człowieka, mający swoje źródło poza granicami obszarów lub obiektów podlegających ochronie prawnej”

Natomiast bonitację zagrożeń określoną w kolumnie 6 poniższych tabel oceniono stosując skalę bonitacji zagrożeń T.J. Chmielewskiego i in. (2014), tj.:

- 0 – brak zagrożeń,
- 1 – zagrożenia potencjalne, niewielkie,
- 2 – zagrożenia potencjalne, umiarkowane,
- 3 – zagrożenia potencjalne, duże,
- 4 – zagrożenia istniejące, niewielkie, o słabnącym natężeniu,
- 5 – zagrożenia istniejące, niewielkie, względnie stałe,
- 6 – zagrożenia istniejące, niewielkie, o narastającym natężeniu,
- 7 – zagrożenia istniejące, umiarkowane, o słabnącym natężeniu,
- 8 – zagrożenia istniejące, umiarkowane, względnie stałe,
- 9 – zagrożenia istniejące, umiarkowane, o narastającym natężeniu,
- 10 – zagrożenia istniejące, duże, o słabnącym natężeniu,
- 11 – zagrożenia istniejące, duże, względnie stałe,
- 12 – zagrożenia istniejące, duże, o narastającym natężeniu.
- ? – zagrożenie trudne do oceny

Tab. 29. Syntetyczne zestawienie zagrożeń wewnętrznych wynikających z zagospodarowania przestrzennego

Lp.	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Kod	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Bonitacja	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
1.	Dalszy nadmierny rozwój przestrzenny zainwestowania osadniczego	E01.03	Rozproszenie zabudowy mieszkaniowej - tworzenie się nowych zespołów w terenach rolniczych – zanik terenów otwartych.	cały obszar Parku	12	Ograniczanie dalszego rozwoju obszarów dla lokalizacji nowej zabudowy – niewyznaczanie w planach miejscowych nowych terenów inwestycyjnych ponad potrzeby mieszkańców gminy wynikające z prognoz demograficznych, ustalanie w planach stref objętych zakazem zabudowy. Rezygnacja ze stosowania decyzji o warunkach zabudowy i sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla większych obszarów. Opracowywanie w ramach prac nad mpzp studiów i wytycznych krajobrazowych dla widoków rozległych i panoram
		E01	Powstawanie nowych, dużych zespołów zabudowy, w tym na obrzeżach istniejących zwartych struktur miejscowości, o cechach struktur małomiasteczkowych i suburbiów.	cały obszar Parku, w szczególności Chmielno, Stężycza, Miechucino, Garcz, Gołubie, Szymbark	12	Etapowanie rozwoju przestrzennego i ograniczanie tworzenia monofunkcyjnych struktur.
		E.01 G05.01 J03.02.01	łączenie miejscowości – tworzenie pasm osadniczych wzdłuż ciągów komunikacyjnych – zmiana charakteru osadnictwa i osłabienie lub zanik lokalnych powiązań ekologicznych.	Garcz-Łapalice; Ostrzyce – Brodnica Dolna – Brodnica Górna	9	Pozostawienie przestrzeni wolnych, bez możliwości lokalizacji zabudowy, w celu utrzymania ciągłości lokalnych powiązań ekologicznych.

		E.01 E.03.01	Pogorszenie stanu szatologicznego środowiska - brak możliwości wyposażenia w infrastrukturę techniczną nowych zespołów zabudowy w sytuacji znacznych braków w dotychczasowym uzbrojeniu terenów.	cały obszar Parku	12	Etapowanie rozwoju przestrzennego. Rozbudowa istniejących systemów infrastruktury, zwłaszcza wodno-kanalizacyjnych.
		E01.04	Rozwój intensywnie zagospodarowanych zespołów zabudowy o cechach zamkniętych osiedli deweloperskich – koncentracja zabudowy i osób korzystających ze stosunkowo niewielkich przestrzeni oraz niekorzystne przekształcenia krajobrazu.	Nowe Czaple („Danielowa Dolina”), Załakowo („Na Gwizdówce”), Skorzewo („Lubowisko Resort”)	3 i 8	Wdrożenie odpowiednich zapisów w planach miejscowych niepozwalaających na lokalizację intensywnej zabudowy i zagospodarowania obcego specyfice terenów wiejskich.
2.	Unifikacja zainwestowania na obszarze Parku	E01.04	Zanik tradycyjnej zabudowy wiejskiej Kaszub na rzecz obiektów realizowanych na podstawie typowych projektów katalogowych występujących na obszarze całego kraju – zanik odmienności krajobrazu kulturowego Parku.	cały obszar Parku	12	Edukacja w zakresie tradycyjnej architektury i propagowanie dobrych praktyk budowlanych. Opracowanie wzorników zabudowy i zagospodarowania – katalogu form zabudowy i kształtowania otoczenia.
		E01.04	Zagospodarowanie otoczenia zabudowy w stylu podmiejskim, bez nawiązania do tradycyjnych materiałów budowlanych i gatunków zieleni wykorzystywanych na obszarach wiejskich.	cały obszar Parku	12	Edukacja w zakresie tradycyjnej architektury i propagowanie dobrych praktyk budowlanych. Opracowanie wzorników zabudowy i zagospodarowania – katalogu form zabudowy i kształtowania otoczenia.

		E01.04 G02.06	Przeskalowanie kubaturowe obiektów turystyczno-rekreacyjnych i lokalizacja atrakcji turystycznych niezwiązanych z obszarem Parku - dewaloryzacja krajobrazu.	cały obszar Parku	9	Edukacja społeczeństwa.
3.	Nadmierny rozwój bazy turystyczno-rekreacyjnej	E01.04 G05.01	Masowość turystyki i rekreacji – zbyt duża koncentracja liczby ludzi przebywających jednocześnie w najatrakcyjniejszych turystycznie rejonach Parku, zwłaszcza w sezonie letnim – niszczenie walorów.	cały obszar Parku	12	Niewyznaczanie w dokumentach planistycznych nowych terenów dla bazy noclegowej, w tym w szczególności dalszego rozwoju rekreacji indywidualnej – zwłaszcza w otoczeniu jezior. Poprawa wyposażenia istniejących kąpielisk i miejsc wykorzystywanych okazjonalnie do kąpeli w niezbędną infrastrukturę. Planowanie rozwoju w zakresie turystyki i rekreacji w ujęciu całego Parku – różnicowanie form wypoczynku, sieciowanie usług turystycznych.
		E01.03 G05.01 J03.01 J03.02.01	Lokalizacja zabudowy rekreacyjnej, zwłaszcza na obszarach wrażliwych przyrodniczo (nad brzegami jezior i w lasach) powodująca osłabienie kondycji ekologicznej przyrody i wzmożenie dewastacji krajobrazu.	cały obszar Parku, w szczególności nad brzegami największych jezior i w lasach	12	Likwidacja lub ograniczenie nieprawidłowych i nielegalnych form zagospodarowania. Skuteczne egzekwowanie przepisów prawa. Dążenie do budowy infrastruktury w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w istniejących zespołach zabudowy.

	E.01 E.03.01 G05.01	Sezonowe wykorzystanie terenu poprzez lokalizację przyczep kempingowych, czy stawianie mobilnych domków letniskowych, w tym jako dzierżawa na gruntach rolnych (obiekty niepodłączone do infrastruktury technicznej).	cały obszar Parku	12	Likwidacja lub ograniczenie nieprawidłowych i nielegalnych form zagospodarowania. Edukacja społeczeństwa. Skuteczne egzekwowanie przepisów prawa.
	E01.04 G05.01 G05.09	Ograniczenie dostępu do terenów, w szczególności brzegów jezior, lasów, poprzez grodzenie nieruchomości oraz zawłaszczanie przestrzeni – powszechne stosowanie znaków zakazujących wstępu/przejazdu (często działania o charakterze bezprawnym).	cały obszar Parku	9	Skuteczne egzekwowanie przepisów prawa.
	E01.04 J03.01	Ekspansja nowych form zainwestowania na akweny wodne – domy na wodzie – dewaloryzacja krajobrazu oraz pogorszenie stanu wód.	jeziora na obszarze Parku	3	Uregulowanie prawne kwestii lokalizacji zabudowy na wodach.

Źródło: opracowanie własne.

Tab. 30. Syntetyczne zestawienie zagrożeń zewnętrznych wynikających z zagospodarowania przestrzennego

Lp.	Charakterystyka i źródła zagrożenia (przyczyna)	Kod	Skutki	Lokalizacja zagrożenia	Bonitacja	Możliwe sposoby eliminacji lub ograniczenia zagrożeń i ich skutków
1.	Intensyfikacja zainwestowania osadniczego w bezpośrednim sąsiedztwie Parku	E.01 G05.01 J03.02	Negatywne oddziaływanie na przyrodę i krajobraz (emisja zanieczyszczeń do atmosfery, spływ zanieczyszczeń do wód, zanik stref przejściowych pomiędzy krajobrazem kulturowym a przyrodniczym, wzmożona penetracja turystyczno-rekreacyjna obszaru Parku).	rejon miasta Kartuzy, Sierakowic, Goręczyna, Somonina i Strzeczca	12	Ograniczanie dalszego rozwoju obszarów dla lokalizacji nowej zabudowy – niewyznaczanie w planach miejscowych nowych terenów inwestycyjnych ponad potrzeby mieszkańców gminy wynikające z prognoz demograficznych. Kanalizacja ruchu turystycznego. Rozwój infrastruktury technicznej na obszarze otuliny.
2.	Intensyfikacja rozwoju gospodarczego w otulinie Parku	E02.03 J03.02	Przekształcenia środowiska przyrodniczego, w szczególności w rejonach powierzchniowej eksploatacji złóż surowców mineralnych, farm fotowoltaicznych (rozumianych jako wolnostojące urządzenia fotowoltaiczne o dużej mocy) - zanik strefy buforowej wokół Parku, zniszczenie cennych walorów na obszarze Parku.	otulina Parku, w szczególności na zachód od granic Parku, w tym w rejonie Żuromina	12	Realizacja etapowa eksploatacji surowców i sukcesywna rekultywacja terenów poeksploatacyjnych. Rezygnacja z lokalizacji przedsięwzięć w zakresie farm fotowoltaicznych (rozumianych jako wolnostojące urządzenia fotowoltaiczne o dużej mocy) w rejonach powiązanych krajobrazowo z Parkiem.
3.	Wady systemu prawnego w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Powszechny brak poszanowania dla przepisów prawa w Polsce.	nie dotyczy U	Realizacja inwestycji na podstawie indywidualnych decyzji o warunkach zabudowy – kontynuacja chaosu przestrzennego i stopniowy zanik terenów otwartych.	cały obszar kraju	12	Zmiana przepisów prawa powszechnego. Rezygnacja ze stosowania decyzji o warunkach zabudowy i sporządzanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla większych obszarów. Opracowywanie w ramach prac nad mpzp studiów i wytycznych krajobrazowych dla widoków rozległych i panoram

		nie dotyczy U	Rozwój nielegalnego zainwestowania, w tym zabudowa rekreacji indywidualnej nad brzegami jezior i w lasach.	cały obszar kraju	12	Skuteczne egzekwowania przepisów prawa. Edukacja społeczeństwa.
		nie dotyczy U	Brak decyzji ze strony samorządów o rezygnacji z dotychczasowego inwestycyjnego przeznaczenia terenów ze względu na konsekwencje dużych odszkodowań finansowych.	cały obszar kraju	12	Zmiana przepisów prawa powszechnego.
4.	Kontynuacja marketingowego wykorzystywania image Parku na rynku nieruchomości województwa pomorskiego i ogólnopolskim.	nie dotyczy U	Wzrost zainteresowania inwestycjami na terenie Parku w zakresie nowych obiektów mieszkalnych, rekreacyjnych i usługowych, w tym działalności deweloperskiej ukierunkowanej na zysk.	cały obszar kraju	12	Brak możliwości przeciwdziałania.

Źródło: opracowanie własne.

Część II

Strategia ochrony

8. CELE KSZTAŁTOWANIA STRUKTURY PRZESTRZENNEJ PARKU

Cele ogólne ochrony Kaszubskiego Parku Krajobrazowego zostały ujęte w Uchwale Nr 147/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2011 r. Nr 66, poz. 1462), zmienionej uchwałą Nr 445/XLII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. (Dz. Urz. z 2018 r. poz. 203). Do specyfiki niniejszego Operatu nawiązują w szczególności następujące zapisy §2 (wskazane pogrubioną czcionką):

- 1) zachowanie specyfiki rzeźby terenu — wzniesień morenowych, dolin rzecznych i rynien jeziornych oraz wytopisk polodowcowych,**
- 2) poprawa stanu czystości wód powierzchniowych,
- 3) utrzymanie i przywracanie mozaiki zbiorowisk roślinnych, właściwej dla różnych typów środowiska przyrodniczego Parku, w szczególności ochrona źródlisk, torfowisk oraz fitocenoz z udziałem gatunków borealnych i podgórsko—górkich,**
- 4) utrzymanie spójności przestrzennej ekosystemów leśnych i ich renaturalizacja,**
- 5) ochrona naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk wzdłuż cieków i brzegów jezior w celu uzyskania biologicznej zabudowy ich obrzeży,**
- 6) utrzymanie naturalnej różnorodności fauny oraz tworzenie warunków umożliwiających restytucję gatunków, które wyginęły, w szczególności głuszca i raka szlachetnego,
- 7) zachowanie i eksponowanie zasobów dziedzictwa kulturowego, a zwłaszcza struktury i wartości krajobrazu kulturowego, wartościowych układów przestrzennych osadnictwa, tradycyjnych i historycznych form zabudowy, obiektów kultury materialnej i wartości kultury niematerialnej,**
- 8) ochrona unikatowych wartości krajobrazu, a zwłaszcza rynien jeziornych i dolin rzecznych oraz eksponowanych wzniesień i zboczy o znacznych spadkach terenu,**
- 9) oszczędne użytkowanie i planowe kształtowanie przestrzeni ze szczególnym uwzględnieniem ochrony walorów krajobrazowych.**

Powyższe zapisy formułują nadrzędny cel ochrony, do którego nawiązują przyjęte w ramach prac nad Planem ochrony ujęte poniżej (Tab. 31) strategiczne i operacyjne cele zagospodarowania przestrzennego.

Tab. 31. Strategiczne i operacyjne cele ochrony zagospodarowania przestrzennego KPK

Lp.	Cele strategiczne	Cele operacyjne
1.	Kształtowanie zagospodarowania przestrzennego w celu przywrócenia i ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych	1.1 Opracowanie jednolitych zasad zagospodarowania przestrzennego w dokumentach planistycznych z uwzględnieniem zasad wynikających z Planu ochrony
		1.2 Wdrożenie zasad planowania w celu ochrony walorów KPK
		1.3 Ograniczenie ekspansji nowego zainwestowania na tereny dotychczas niezabudowane, w szczególności w otwartym krajobrazie rolniczym, poza zwartą zabudową wsi i wzdłuż głównych dróg
		1.4 Ograniczenie presji na obszar KPK wynikającej

		z nadmiernego rozwoju infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej, w tym bazy noclegowej
		1.5 Ustalenie zasad i warunków lokalizowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury
2.	Przywrócenie i ochrona specyfiki krajobrazu kulturowego Kaszub	2.1 Eliminacja nieprawidłowych form zainwestowania, w tym nielegalnej zabudowy i obiektów substandardowych obniżających ład przestrzenny
		2.2 Ochrona stref ekspozycji historycznych układów zabudowy oraz walorów krajobrazu otwartego
		2.3 Wdrożenie zasad kształtowania zagospodarowania i zabudowy nawiązujących do tradycyjnych form regionalnych
3.	Poprawa dostępności do infrastruktury technicznej i rozwój alternatywnych form transportu	3.1 Rozwój systemów gospodarki wodno-ściekowej
		3.2 Redukcja niskiej emisji
		3.3 Upowszechnienie stosowania odnawialnych źródeł energii z uwzględnieniem szczególnych zasad ich lokalizacji w granicach Parku
		3.4 Zwiększenie roli transportu zbiorowego w obsłudze ruchu turystycznego w sezonie letnim
		3.5 Dążenie do zwiększenia roli alternatywnych form przemieszczania się turystów – wzrost mobilności
4.	Ochrona i przywrócenie walorów przyrodniczych w strefie brzegowej jezior	4.1 Zachowanie najcenniejszych ekosystemów wodnych
		4.2 Likwidacja nieprawidłowych form zagospodarowania strefy brzegowej
		4.3 Rewizja planów dotyczących nowych inwestycji w strefie brzegowej

Źródło: opracowanie własne.

9. STRELOWANIE OBSZARU PARKU, KIERUNKI I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PARKU

9.1. Wyodrębnienie stref w przestrzeni Parku

Przy sporządzaniu dokumentów planistycznych dla zróżnicowanych wewnętrznie obszarów, na potrzeby formułowania ustaleń dokonuje się ich strefowania, czyli podziału na np. wyodrębniające się zróżnicowane między sobą rejony, obszary czy tereny. Dotyczy to zarówno dokumentów samorządowych różnych szczebli (plany zagospodarowania województw, studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego), Administracji Lasów Państwowych (plany urządzania lasu), jak i dokumentów innych jednostek. Zastosowanie takiego podziału ułatwia przestrzenne adresowanie ustaleń odnoszących się do wybranych fragmentów analizowanego obszaru. Metoda ta stosowana jest także powszechnie w przypadku planów ochrony dla parków krajobrazowych, a mapa stref staje się podstawową, a często wręcz jedyną mapą, mającą rangę aktu prawnego, uchwalaną jako załącznik do uchwały sejmiku właściwego województwa w sprawie planu ochrony. W ramach prac nad aktualnym Planem ochrony dla KPK przyjęto koncepcję podziału Parku na strefy działań ochronnych, których wyznacznikiem jest zakładany do osiągnięcia cel oraz zasadniczy kierunek ochrony zasobów i walorów Parku¹⁰. Wydaje się że takie podejście jest najbardziej czytelne dla odbiorców Planu ochrony, a jednocześnie praktyczne do stosowania.

Wypracowany w ramach uzgodnień całego zespołu autorskiego Planu ochrony podział obejmuje dwie zasadnicze grupy ustaleń Planu (stref działań ochronnych), pokrywających cały obszar Parku (Tab. 32):

- grupa stref, w których wskazuje się na potrzebę kontynuowania istniejącego sposobu użytkowania terenu Parku lub ochrony jego zasobów (oznaczonych kodem BK),
- grupę stref, w których wskazuje się na potrzebę modyfikacji istniejącego sposobu użytkowania Parku (oznaczonych kodem BM).

W obrębie otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego wyznaczono także grupę stref, w których wskazuje się na potrzebę modyfikacji istniejącego sposobu użytkowania otuliny i innych terenów wokół Parku w celu ochrony jego zasobów i walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych (oznaczonych kodem BO). Obszary wyłączone z ustaleń Planu ochrony ze względu na obowiązywanie przepisów odrębnych (rezerваты przyrody) oznaczono kodem BW .

Dodatkowo, w obrębie Parku wyróżniono obszary i obiekty objęte rekomendacjami Planu ochrony (kod wydziałów – C), obejmujące propozycje adresowane do różnych podmiotów, wykraczające poza działania aktywnej ochrony. Obszary i obiekty z tej grupy mogą dotyczyć tylko wybranych fragmentów Parku „nakładając się” na wydziałenia z grupy B, mogą także „nachodzić na siebie”.

Typologię stref przyjętą dla Kaszubskiego Parku Krajobrazowego przedstawia poniższa tabela (Tab. 32).

¹⁰ W niektórych planach ochrony stosowane są podziały oparte na cechach fizjonomicznych krajobrazu, funkcjach spełnianych przez poszczególne strefy lub na ich waloryzacji

Tab. 32. Typologia podziału obszaru KPK na strefy ustaleń (działań ochronnych) i rekomendacji Planu ochrony (na niebieskim tle strefy o charakterze podstawowym – nie pokrywające się)

Kod strefy	Nazwa strefy
BK	Kontynuacja istniejącego sposobu użytkowania terenu Parku lub ochrony jego zasobów:
BK_I	Zachowanie tradycyjnego krajobrazu rolniczego i innych terenów otwartych:
BK_I_1	Utrzymanie ekstensywnego użytkowania rolniczego łąk i pastwisk oraz otwartego charakteru innych siedlisk półnaturalnych
BK_I_2	Utrzymanie krajobrazu rolniczego pozostałych terenów, w tym pól i upraw trwałych
BK_I_3	Utrzymanie ekosystemów torfowiskowych
BK_II	Zachowanie krajobrazu leśnego i terenów zarastających (sukcesyjnych):
BK_II_1	Utrzymanie aktualnego sposobu użytkowania ekosystemów leśnych
BK_II_2	Utrzymanie terenów zarastających lub zalesionych
BK_III	Zachowanie śródłądowych wód powierzchniowych i obszarów podmokłych:
BK_III_1	Utrzymanie cieków, zbiorników wodnych i nisz źródliskowych
BK_III_2	Utrzymanie siedlisk przyrodniczych zależnych od wód
BK_IV	Zachowanie tradycyjnych elementów kultury materialnej:
BK_IV_1	Utrzymanie tradycyjnego kulturowego układu przestrzennego jednostek osadniczych
BK_IV_2	Utrzymanie zabytkowych i innych cennych obiektów architektury i budownictwa oraz stanowisk archeologicznych
BK_V	Zachowanie innych cennych elementów krajobrazu
BM	Modyfikacja istniejącego sposobu użytkowania Parku:
BM_I	Modyfikacja sposobów użytkowania lub ochrony naturalnych i półnaturalnych ekosystemów nieleśnych: przywrócenie ekstensywnego użytkowania łąk i pastwisk lub otwartego charakteru innych siedlisk półnaturalnych
BM_II	Modyfikacja sposobów użytkowania lub ochrony ekosystemów leśnych: drzewostany rekomendowane do wyłączenia z działań gospodarczych
BM_III	Modyfikacja sposobów gospodarowania wodami powierzchniowymi i obszarami podmokłymi
BM_III_1	Modyfikacja gospodarki rybackiej
BM_III_2	Modyfikacja systemu melioracyjnego
BM_IV	Modyfikacja sposobów użytkowania lub ochrony zasobów kulturowych i walorów krajobrazowych
BM_IV_1	Rewaloryzacja wartości materialnych dziedzictwa historycznego
BM_IV_2	Rewaloryzacja walorów wizualnych krajobrazu
BM_V	Inne aktywne działania ochronne:
BM_V_1	Spowolnienie sukcesji poprzez wycinkę nalotu drzew i krzewów
BM_V_2	Likwidacja barier antropogenicznych utrudniających migrację organizmów wodnych
BM_V_3	Zapewnienie trwałości zimowisk nietoperzy

Kod strefy	Nazwa strefy
BM_VI	Modyfikacja lub rozwój zainwestowania (obszary zainwestowane lub wskazane do zainwestowania):
BM_VI_1	Tereny przeznaczone do zainwestowania zgodnie z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
BM_VI_2	Tereny kierunkowego rozwoju zainwestowania zgodnie z ustaleniami studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
BM_VI_3	Tereny zainwestowane, w tym zabudowane pozostałe
BM_VII	Ograniczenie przekształceń:
BM_VII_1	Tereny wyłączone spod zabudowy
BM_VII_2	Tereny wyłączone z zalesień oraz lokalizacji obiektów zaburzających widok z punktów i ciągów widokowych
BM_VII_3	Tereny wyłączone z zainwestowania zaburzającego drożność i ciągłość lokalnych korytarzy ekologicznych
BM_VII_4	Tereny zmiany kierunków rozwoju zainwestowania wskazywanych w politykach przestrzennych gmin
BM_VII_5	Tereny wyłączone z działań naruszających najcenniejsze walory przyrodnicze
BM_VIII	Dostosowanie infrastruktury turystycznej do istniejącej i potencjalnej presji na zasoby Parku
BM_VIII_1	Zagospodarowanie infrastruktury szlaków turystycznych
BM_VIII_2	Zagospodarowanie infrastruktury dla turystyki wodnej
BM_VIII_3	Odcinki strefy brzegowej jezior co do zasady wyłączone z zainwestowania
BM_VIII_4	Odcinki strefy brzegowej jezior wskazane do likwidacji lub przekształcenia istniejącego zainwestowania
BM_VIII_5	Odcinki strefy brzegowej jezior wskazane do kształtowania zainwestowania
BM_VIII_6	Utworzenie ścieżek archeologiczno-historycznych
BM_VIII_7	Utworzenie punktów widokowych
BM_VIII_8	Ograniczenie turystycznego i rekreacyjnego użytkowania najcenniejszych jezior
BW	Obszary wyłączone z ustaleń Planu ochrony ze względu na obowiązywanie przepisów odrębnych (rezerwaty przyrody)
BO	Modyfikacja istniejącego sposobu użytkowania terenów wokół Parku w celu ochrony jego zasobów i walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych - utrzymanie połączeń ekologicznych Parku z terenami sąsiednimi
C	Obszary i obiekty objęte rekomendacjami Planu ochrony
C_I	Potencjalne strefy ochrony krajobrazów do uwzględnienia w ramach audytów krajobrazowych
C_II	Obiekty lub obszary o najwyższych wartościach przyrodniczo-krajobrazowych, zasługujące na objęcie dodatkową formą ochrony prawnej
C_III	Obiekty lub obszary o najwyższych wartościach kulturowych, zasługujące na objęcie dodatkową formą ochrony prawnej

Kod strefy	Nazwa strefy
C_IV	Obszary zasługujące na włączenie do Parku
C_V	Obszary do objęcia miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego

Źródło: opracowanie własne.

W ramach prac nad wyodrębnianiem stref, w operacie zagospodarowania przestrzennego, wskazano przede wszystkim zasięg strefy BM_VI - Modyfikacja lub rozwój zainwestowania (obszary zainwestowane lub wskazane do zainwestowania). Wśród elementów wyodrębnianych znalazły się dwie strefy tzw. podstawowe:

- BM_VI_1 - Tereny przeznaczone do zainwestowania zgodnie z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- BM_VI_3 – Tereny zainwestowane, w tym zabudowane pozostałe.

Zasięgi wskazanych powyżej dwóch typów stref w założeniu prezentować mają tereny już zainwestowane oraz przeznaczone do zainwestowania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przyjęto zasadę, iż na obszarach objętych planami miejscowymi nie wyodrębnia się strefy BM_VI_3, a tereny już zainwestowane mieszczą się w granicach terenów o inwestycyjnym przeznaczeniu według obowiązujących planów miejscowych. Strefą BM_VI_1 objęto zatem wskazywane w planach miejscowych tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tereny zabudowy usługowej, w tym tereny zabudowy usług turystyki (stanowiące znaczną część wskazanych terenów usług), tereny usług sportu i rekreacji, tereny zabudowy rekreacji indywidualnej (letniskowej), a także tereny zieleni urządzonej, cmentarzy lub lokalizacji innych urządzeń związanych z obsługą rekreacji (np. tereny plaż, kąpielisk, przystani, promenad, itp.) oraz tereny o funkcjach mieszanych spośród wymienionych powyżej. Jako nieinwestycyjne (z wyjątkiem inwestycji niezbędnych dla potrzeb rolnictwa, leśnictwa czy gospodarki rybackiej) uznano tereny przeznaczone w planach miejscowych jako tereny rolnicze, tereny lasów, tereny wód śródlądowych oraz tereny zieleni ekologicznej, o charakterze krajobrazowym lub innych, np. związanych z ochroną przyrody lub utrzymaniem obszarów zagrożenia powodziowego, na których co do zasady nie dopuszcza się lokalizacji zabudowy o charakterze nierolniczym i nieleśnym. Wyjątki zapisane są w ustaleniach szczegółowych poszczególnych planów. Można zatem przyjąć, iż generalnie tereny zainwestowane, wskazane w ramach strefy BM_VI_3 na obszarach objętych granicami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego stanowią zabudowę i zainwestowanie o wątpliwym statusie prawnym. Plan miejscowy wskazuje dla tych obszarów najczęściej na utrzymanie rolniczego lub leśnego przeznaczenia terenu, albo określa tereny przeznaczone pod zieleń o charakterze ekologicznym, krajobrazowym lub rekreacyjnym bez możliwości lokalizacji budynków. Znajdująca się na nich zabudowa i zagospodarowanie przypuszczalnie stanowić może tereny nielegalnego zainwestowania, które w przypadku potwierdzenia nielegalnego statusu powinny być zgodnie z przepisami prawa przywrócone do użytkowania terenu zgodnego z nadanym im przeznaczeniem w planie miejscowym. Dla części z tych terenów toczą się postępowania we właściwych organach nadzoru budowlanego dotyczące wyjaśnienia statusu prawnego zabudowy lub toczą się postępowania w sprawie rozbiórki nielegalnej zabudowy.

W obszarach, gdzie nie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego stan istniejącego zainwestowania i zabudowy odzwierciedla zasięg strefy BM_VI_3 – Tereny zainwestowane, w tym zabudowane pozostałe. W tym przypadku wszystkie tereny zainwestowane, także nie mające ustalonego statusu prawnego (zabudowa nielegalna) zostały wyodrębnione

granicami tej strefy. W skali opracowania Planu ochrony nie jest możliwe jednoznaczne ustalenie legalności istniejącej zabudowy. Może to być bowiem zabudowa, która funkcjonuje w sposób legalny na podstawie tzw. praw nabytych, uzyskanych np. na podstawie nieobowiązujących już miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (plany ogólne gmin straciły ważność z dniem 31 grudnia 2002 lub 2003 r.) albo uzyskała prawomocne pozwolenie na budowę w następstwie wydanej decyzji o warunkach zabudowy. Każdy przypadek lokalizacji zabudowy w obszarze posiadającym ograniczenia dla zainwestowania, np. w strefie 100 m od linii brzegowej naturalnych cieków i zbiorników wodnych musi być rozpatrywany indywidualnie w zakresie stwierdzenia legalności istniejącego zainwestowania i możliwości dalszego funkcjonowania danego obiektu. Mając na uwadze powyższe, należy podkreślić, iż zasięg strefy BM_VI_3 przedstawia stan faktyczny na datę sporządzenia diagnozy Planu ochrony (prace terenowe i kameralne prowadzone od kwietnia do września 2020 r. z uzupełnieniem w lipcu i sierpniu 2021 r) natomiast w żadnym przypadku nie legitymizuje zabudowy i zainwestowania istniejącego i funkcjonującego niezgodnie z przepisami prawa.

Główne typy obszarów wskazane do przekształcenia lub likwidacji nielegalnego, a także substandardowego zainwestowania turystyczno-rekreacyjnego, zdiagnozowane na obszarze Parku wraz z zasadami ich modyfikacji omówiono w rozdziale 9.2. Tereny te wymagają w pierwszej kolejności identyfikacji w obszarze każdej z gmin, a następnie powinny zostać poddane szczegółowej analizie pod względem ustalenia statusu prawnego istniejącego zainwestowania i zabudowy w ramach opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub indywidualnych postępowań wyjaśniających prowadzonych przed właściwymi organami administracji publicznej.

Strefą uzupełniającą dla wszystkich zespołów/autorów poszczególnych operatów szczegółowych wyznaczaną w ramach Operatu zagospodarowania przestrzennego jest strefa BM_VI_2 - Tereny kierunkowego rozwoju zainwestowania zgodnie z ustaleniami studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Zasięg tej strefy wskazuje obszary, w obrębie których gminy przewidują w swoich politykach przestrzennych nowe działania inwestycyjne na obszarach dotychczas niezainwestowanych lub nie przeznaczonych pod zainwestowanie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. W przypadku niezrealizowania na wskazywanych terenach kierunku wynikającego z polityki przestrzennej gmin należy utrzymywać dotychczasowy sposób użytkowania wskazany jako strefa BK – kontynuacji. W oparciu o informacje uzyskane z samorządów w ramach strefy BM_VI_2 nie uwzględniono części terenów wskazywanych w dokumentach Studium jako tereny kierunkowego rozwoju. Sytuacje te dotyczą obszarów, z których gminy zrezygnowały na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (w wyniku szczegółowych analiz uwarunkowań poszczególnych terenów) bądź takich, które na etapie procedury planu miejscowego nie uzyskały pozytywnego uzgodnienia właściwych organów i instytucji.

9.2. Zasady i kierunki kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej

Ogólne zasady kształtowania struktury funkcjonalno – przestrzennej sformułowane przez autorów Operatu zagospodarowania przestrzennego podczas opracowania pierwszego Planu ochrony dla Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (1998)¹¹ pozostają nadal aktualne. Aby przeciwdziałać istniejącym i potencjalnym zagrożeniom wynikającym z zagospodarowania przestrzennego,

¹¹ Plan ochrony KPK zatwierdzony Rozporządzeniem Nr 12/98 Wojewody Gdańskiego z dnia 3 września 1998 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu ochrony Kaszubskiego Parku Krajobrazowego” oraz wyznaczenia w nim zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (Dz. Urz. Woj. Gdańskiego 1998, Nr 59, poz. 295). Plan ochrony obowiązywał w latach 1998-2004, utracił moc prawną w 2004 r. na podstawie Ustawy o ochronie przyrody

scharakteryzowanym w rozdziale 7 niniejszego Operatu niezbędna jest dalsza racjonalizacja kształtowania zagospodarowania przestrzennego na obszarze Parku, która wymaga przede wszystkim:

- powstrzymywania ekspansji terytorialnej zabudowy na nowe obszary;
- ochrony obszarów wykluczonych dotychczas z zabudowy i zagospodarowania obszarów;
- zastosowania innych rozwiązań (głównie formalno-prawnych ale i materialnych) uniemożliwiających lub utrudniających powstawanie zagospodarowania w miejscach, w których mogłoby ono narazić cenne walory przyrodnicze, kulturowe i krajobrazowe Parku na szkody;
- przekształcania terenów zabudowanych i zainwestowanych z poszanowaniem cech zagospodarowania i zabudowy ugruntowanych tradycją i warunkami środowiska;
- przeciwdziałania miejscowej nadmiernej koncentracji zagospodarowania, z jego charakterystycznymi negatywnymi cechami dla obszarów silnie zurbanizowanych.

W nawiązaniu do powyższego, w kolejnych rozdziałach wskazano zasady i kierunki kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej w różnych zakresach oraz określono niezbędne działania w celu przywrócenia utraconych i ochrony zachowanych, cennych walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych.

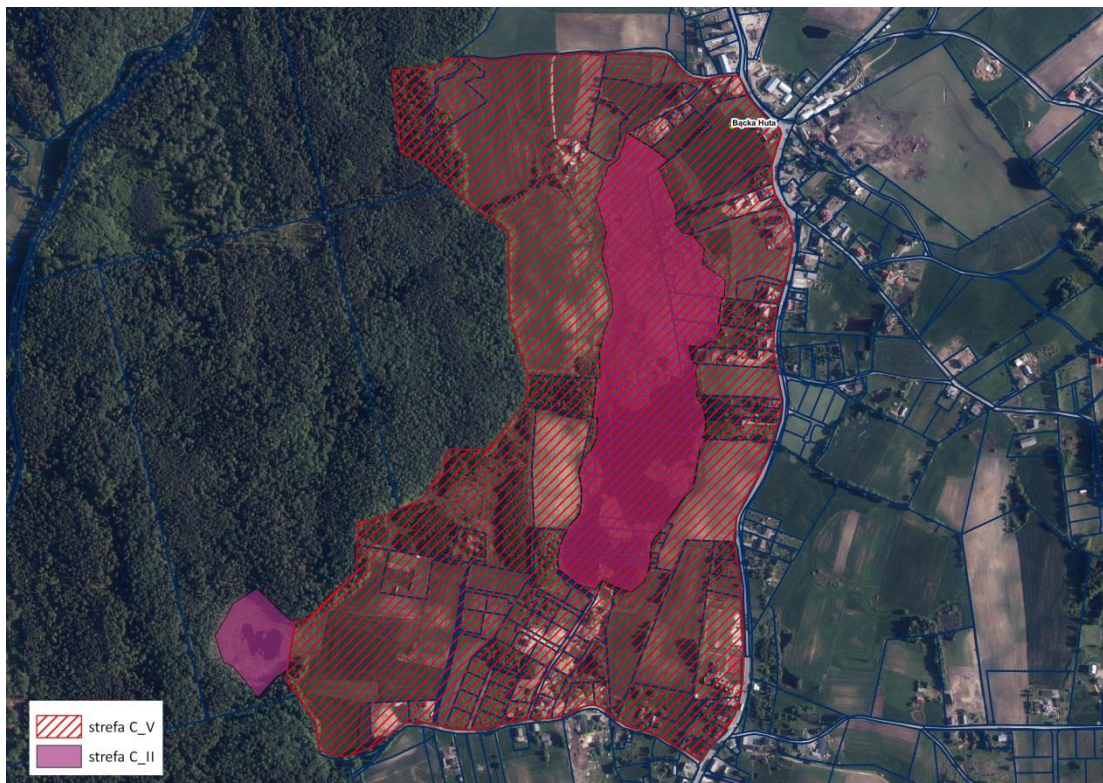
9.2.1. Generalne zasady i kierunki kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej

Określa się następujące zasady i kierunki kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej dla realizacji celów ochrony Parku związanych z zagospodarowaniem przestrzennym:

1) W zakresie ograniczania presji zainwestowania, w tym zabudowy w celu przywracania utraconych i ochrony zachowanych walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych:

- a) opracowanie jednolitych zasad zagospodarowania przestrzennego w dokumentach planistycznych poprzez sporządzenie nowych i aktualizację dotychczasowych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uwzględniających ustalenia i rekomendacje Planu ochrony dla KPK,
- b) ograniczenie stosowania indywidualnych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu jako narzędzia gospodarowania przestrzenią na obszarze Parku poprzez objęcie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego kluczowych dla utrzymania walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych obszarów; w tym celu rekomenduje się sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w szczególności dla obszarów wskazanych jako strefa C_V; celem sporządzania planów miejscowych w poszczególnych obszarach strefy C_V jest:

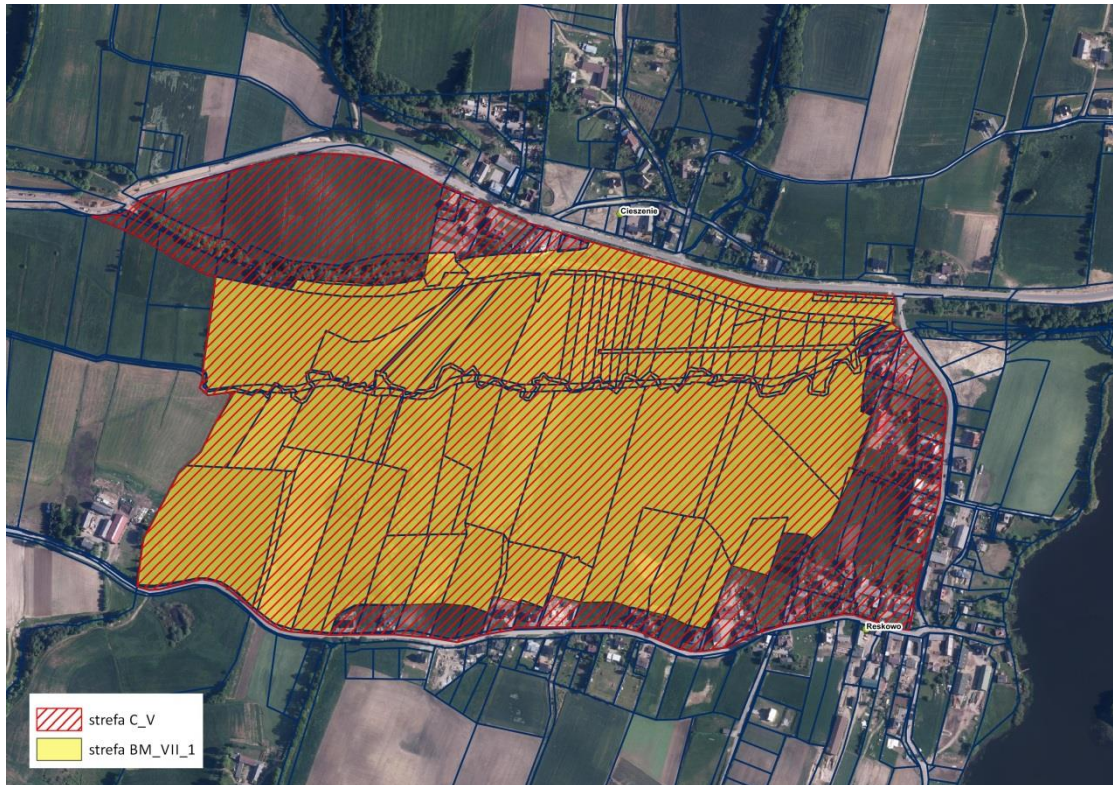
- ochrona najcenniejszych walorów przyrodniczych proponowanych do objęcia ochroną prawną, wskazanych jako strefa C_II (także zabezpieczenie otoczenia chronionego obszaru - powstrzymanie procesów inwestycyjnych)



Ryc. 49 Przykład strefy C_V obszar do opracowania planu miejscowego wokół planowanego użytku ekologicznego „Torfowisko w Bąckiej Hucie” w celu zatrzymania presji inwestycyjnej zabudowy na obrzeżach miejscowości

Źródło: opracowanie własne

- wskazanie obszaru wyłączonego spod zabudowy w związku z ochroną wartości kulturowych - historycznego układu przestrzennego jednostek osadniczych lub w związku z koniecznością zachowania cennych elementów krajobrazu (strefa BM_VII_1), wraz z prawidłowym ukształtowaniem zabudowanego otoczenia dla terenów, które powinny pozostać wolne od lokalizacji nadziemnych obiektów budowlanych,



Ryc. 50 Przykład strefy C_V obszar do opracowania planu miejscowego w celu ochrony walorów krajobrazowych doliny rzeki Łeby, w tym wprowadzenia zakazów zabudowy

Źródło: opracowanie własne

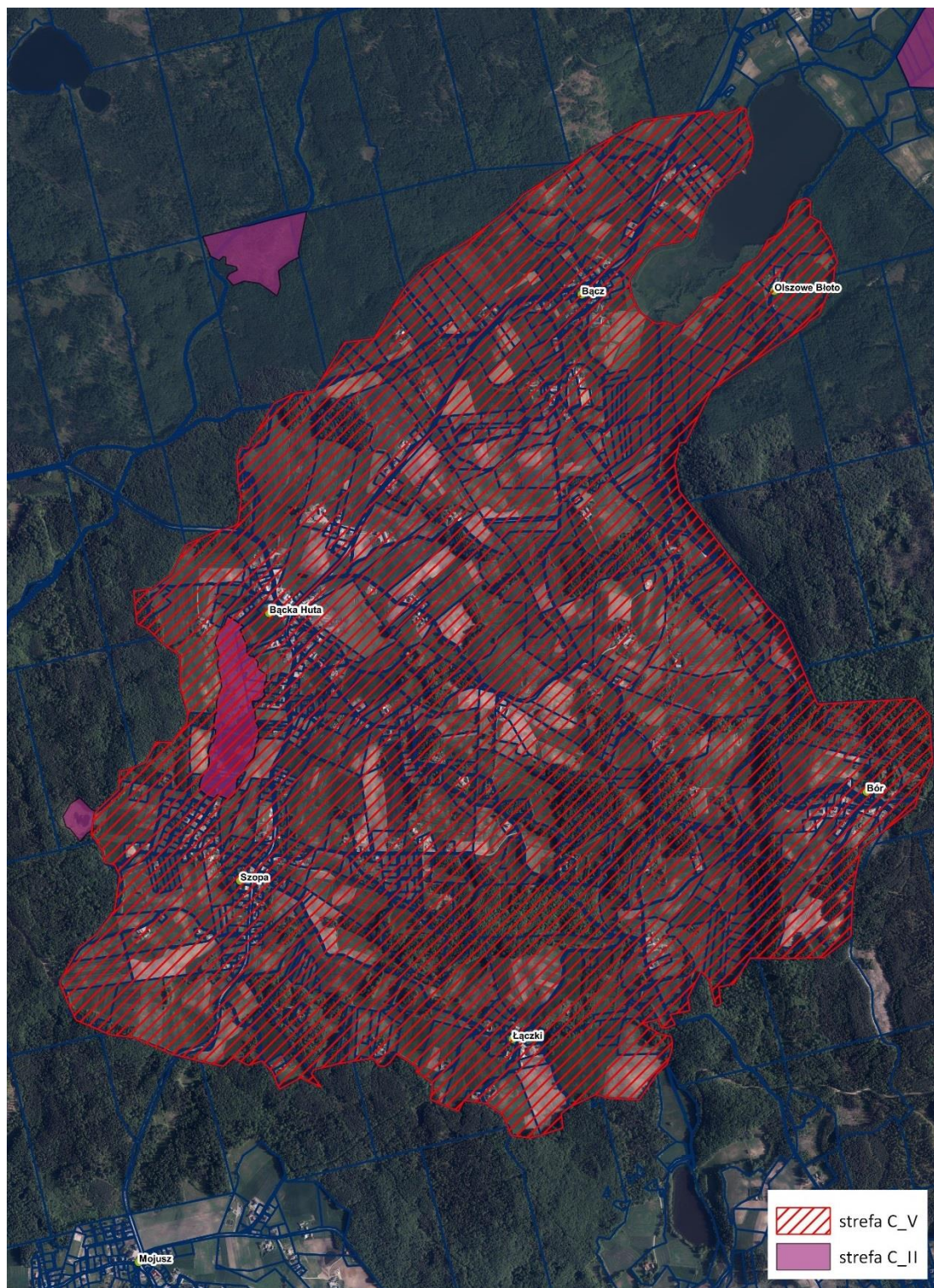
- ochrona oraz rewaloryzacja cennych historycznych układów ruralistycznych lub zespołów zabudowy wraz z otoczeniem w celu ustalenia jednolitych zasad ochrony obszarów o wybitnych wartościach dziedzictwa kulturowego, a także ustalenie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania obszarów cennych historycznych układów ruralistycznych oraz zespołów zabudowy i właściwego kształtowania ich otoczenia;



Ryc. 51 Przykład strefy C_V obszar do opracowania planu miejscowego w celu ochrony cennych historycznych układów ruralistycznych wraz z otoczeniem

Źródło: opracowanie własne

- ochrona charakterystycznego dla Kaszub krajobrazu kulturowego terenów rolniczych z zabudową rozproszoną w celu ustalenia jednolitych zasad ochrony charakterystycznego dla Parku krajobrazu typu osadniczego;



Ryc. 52 Przykład strefy C_V obszar do opracowania planu miejscowego w celu ochrony szczególnych walorów zespołu krajobrazowego wnętrza krajobrazowego polany śródleśnej w rejonie miejscowości: Bącz – Bączka Huta – Szopa (obejmuje także wyznaczony obszar otoczenia planowanego użytku ekologicznego „Torfowisko w Bączkiej Hucie”)

Źródło: opracowanie własne

- c) ograniczenie ekspansji nowego zainwestowania na tereny dotychczas niezabudowane, w szczególności w otwartym krajobrazie rolniczym, poza zwartą zabudową wsi i wzdłuż głównych dróg poprzez utrzymanie funkcji nieinwestycyjnych (rolniczych i leśnych) w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz niewyznaczanie w nowych planach miejscowych terenów inwestycyjnych ponad potrzeby mieszkańców gmin wynikające z prognoz demograficznych, zwłaszcza w sytuacji niewykorzystania istniejących rezerw terenów,
- d) wskazanie alternatywnych form wypoczynku i rekreacji w celu zapobiegania koncentracji dużej liczby ludności przebywających jednocześnie w najatrakcyjniejszych rejonach turystycznych Parku,
- e) dążenie do likwidacji obiektów wybudowanych bez prawomocnych pozwoleń, przekształcenia zabudowy substandardowej oraz zmiany nielegalnego czy nieprawidłowego sposobu użytkowania terenów oraz niedopuszczanie do legalizacji obiektów wzniesionych niezgodnie z przepisami prawa;

2) W zakresie przywrócenia i ochrony specyfiki krajobrazu kulturowego Kaszub:

- a) ścisła ochrona najcenniejszych wartości dziedzictwa kulturowego i krajobrazu oraz wdrożenie zasad ich ochrony poprzez ścisłe przestrzeganie zasad określonych dla stref BM_IV_1 i BM_IV_2, opisanych szczegółowo w operacie ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu KPK,
- b) skuteczna likwidacja nielegalnej zabudowy i obiektów substandardowych oraz nielegalnego, nieprawidłowego sposobu użytkowania terenów obniżających ład przestrzenny i zaburzających widok z punktów i ciągów widokowych(strefa BM_VII_2),
- c) zapobieganie dalszej unifikacji współczesnego budownictwa, często o karykaturalnej, pseudonowoczesnej architekturze poprzez opracowanie katalogu form zabudowy i kształtowania otoczenia, w nawiązaniu do specyfiki zabudowy, detalu architektonicznego i zieleni przydomowej stosowanych w tradycji Kaszubskiej, w tym z wykorzystaniem współczesnych materiałów budowlanych (porównaj ryc. 53),



Ryc. 53 Przykład poradnika dla współczesnych rozwiązań zabudowy i materiałów wykończeniowych zalecanych w obszarze parków krajobrazowych (woj. małopolskie)

Źródło: Katalog form zabudowy dla Jurajskich Parków Krajobrazowych, Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, 2019 Kraków

3) w zakresie poprawy funkcjonowania infrastruktury technicznej:

- realizacja inwestycji zgodnie z potrzebami celu publicznego oraz ustaleniami dokumentów planistycznych gmin i przepisami odrębnymi z zastrzeżeniem, że nie powinny one zagrażać celom ochrony Parku oraz zagrażać jego chronionym wartościom, w tym przebudowa i modernizacja istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznych niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania zabudowy,
- prowadzenie liniowych elementów infrastruktury technicznej w „korytarzach” infrastrukturalnych, w szczególności wykorzystujących pasy rozgraniczające dróg, o ile taki przebieg nie jest sprzeczny z przepisami odrębnymi, z uwzględnieniem zachowania istniejącej zieleni przydrożnej, w szczególności drzew, , z uwzględnieniem przepisów nadrzędnych dotyczących bezpieczeństwa osób i mienia;
- dążenie do stosowania linii kablowych (podziemnych) dla projektowanych, modernizowanych i przebudowywanych sieci elektroenergetycznych;
- stosowanie w ogrzewaniu budynków systemów niskoemisyjnych i bezemisyjnych;
- upowszechnianie zastosowania w gospodarstwach domowych indywidualnych instalacji odnawialnych źródeł energii (mikroinstalacji), z wyłączeniem możliwości sytuowania przydomowych elektrowni wiatrowych, a także z ograniczeniami dla zastosowania paneli fotowoltaicznych, w szczególności w strefach ekspozycji krajobrazu, w tym wyłączenia z ich lokalizacji w obszarach oraz na obiektach objętych ochroną konserwatorską, a na pozostałym

obszarze sytuowania ich w sposób niewpływający negatywnie na walory krajobrazowe, w szczególności nieinstalowanie urządzeń od strony ekspozowanej z punktów i ciągów widokowych (porównaj fot. 69);



Fot. 69 Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii negatywnie wpływających na krajobraz (przykład budynku w Kątach Rybackich) (fot. BJS 07.2020)



- f) wykluczenie, ze względu na kolizję z celami, dla których Park wyznaczono, lokalizacji elektrowni wiatrowych (zarówno przedsięwzięć o skali produkcyjnej, jak i obiektów przydomowych) oraz uwzględnianie warunków środowiskowych w lokalizowaniu przedsięwzięć produkujących energię z pozostałych źródeł odnawialnych, głównie farm fotowoltaicznych (rozumianych jako wolnostojące urządzenia fotowoltaiczne o dużej mocy), w szczególności w obrębie korytarzy ekologicznych wskazanych w dokumentach planistycznych na szczeblu regionalnym oraz w miejscach istotnych dla zachowania ciągłości powiązań ekologicznych wskazanych jako stref BM_VII_3, w dolinach rzek, a także w potencjalnych strefach ochrony krajobrazu wskazanych jako strefa C_I,
 - g) dążenie do objęcia w zbiorcze systemy infrastruktury kanalizacyjnej istniejących obszarów miejscowości i zespołów rekreacji indywidualnej, dopuszczenie indywidualnych systemów odprowadzania ścieków jedynie do zabudowy rozproszonej i niewielkich zespołów znacznie oddalonej od zwartych jednostek osadniczych i położonych w zlewniach wód niestanowiących chronionych siedlisk przyrodniczych oraz zapewnienie skutecznego nadzoru nad poprawnością ich funkcjonowania,
 - h) w granicach aglomeracji ściekowych objęcie 100% obszarów zainwestowanych i obszarów planowanych do zabudowy, wymagających unieszkodliwienia ścieków bytowych zbiorowym systemem kanalizacji sanitarnej i wykluczenia stosowania przydomowych oczyszczalni ściekowych,
 - i) gromadzenie, odprowadzenie i unieszkodliwianie odpadów stałych zgodnie z obowiązującymi przepisami, w sposób określony w planach gospodarki odpadami oraz w właściwych uchwałach gmin oraz skuteczne egzekwowanie przepisów w tym zakresie, a także objęcie wszystkich mieszkańców i użytkowników przestrzeni zorganizowaną i selektywną zbiórką odpadów komunalnych oraz kontrola unieszkodliwiania odpadów z nieruchomości innych niż zamieszkałe,
 - j) likwidacja nielegalnych składowisk odpadów oraz niedopuszczanie do tworzenia nowych;
- 4) w zakresie systemów transportowych, w szczególności dotyczących rozwoju alternatywnych form transportu:**

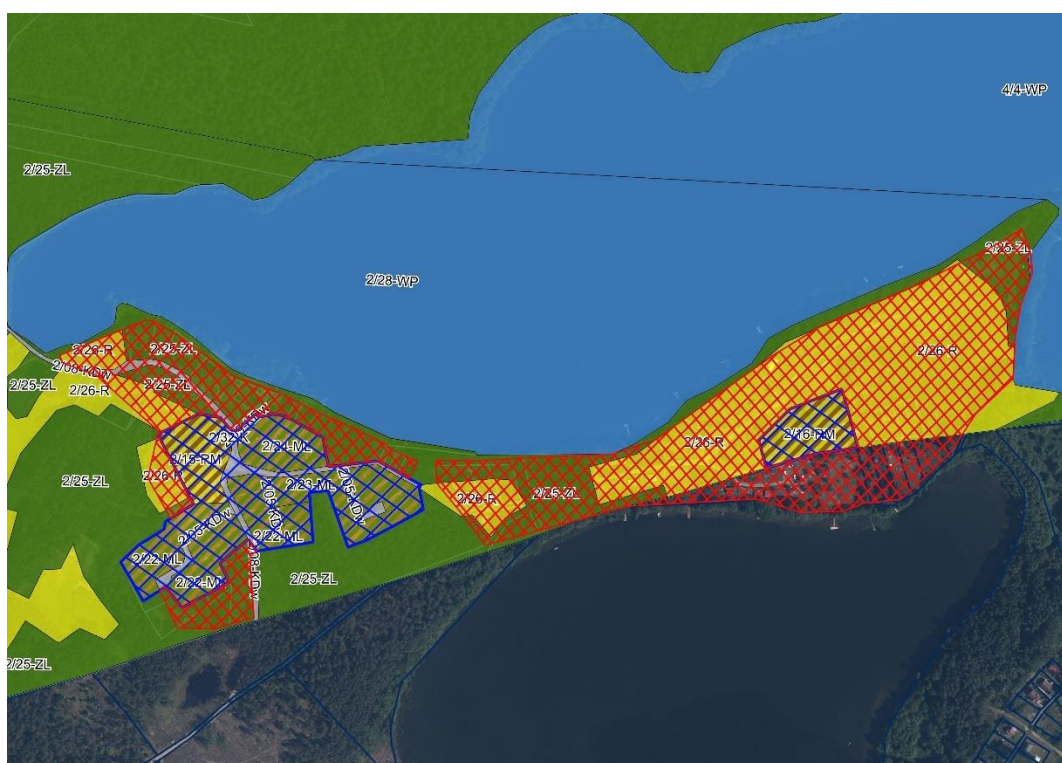
- a) optymalizacja układu przestrzennego sieci komunikacyjnej obszaru Parku obsługującej ruch pasażerski lokalny i turystyczny oraz ruch towarowy, w warunkach zrównoważonego rozwoju;
- b) utrzymanie właściwego standardu technicznego sieci komunikacyjnej, z uwzględnieniem:
 - obowiązku utrzymania trwałości funkcji korytarzy ekologicznych oraz bezpieczeństwa użytkowników drogi i przemieszczającej się fauny,
 - potrzeby ruchu rowerowego i pieszego,
 - potrzeby utrzymywania zadrzewień przydrożnych ze względów ekologicznych i krajobrazowych,
 - potrzeby ochrony powierzchni ziemi, wód i powietrza przed emisjami komunikacyjnymi,
- c) ograniczenie parkowania pojazdów na poboczach dróg oraz innych nie przewidzianych do tego miejscach, poprzez tworzenie zatok parkingowych oraz skuteczne egzekwowanie obowiązujących przepisów dotyczących zakazu zatrzymywania się i postoju,
- d) poprawa powiązań komunikacyjnych, zwłaszcza transportem zbiorowym (kołowym) na linii północ-południe, np. poprzez uruchomienie sezonowych linii autobusowych (busów),
- e) zwiększenie roli transportu zbiorowego, zwłaszcza szynowego, w strukturze przewozów oraz jego usprawnienie (w szczególności w sezonie letnim) poprzez:
 - przebudowę oraz elektryfikację linii kolejowej nr 201 oraz przywrócenie ruchu pasażerskiego na nieczynnej linii kolejowej nr 229 na całym odcinku przebiegającym przez obszar Parku,
 - budowę parkingów park&ride oraz ride&bike przy przystankach komunikacji zbiorowej, w szczególności przy stacjach i przystankach kolejowych,
 - zwiększenie możliwości przewozu rowerów w transporcie szynowym oraz przystosowanie busów do przewozu rowerów,
- f) promocja mobilności turystów poprzez wskazywanie alternatywnych form przemieszczania się, w szczególności z wykorzystaniem roweru, w oparciu o istniejące oraz planowane trasy rowerowe, w tym stworzenie możliwości wykorzystania roweru do obsługi powiązań między miejscowościami oraz dojazdu do miejsc wypoczynku,
- g) przeciwdziałanie lub przynajmniej minimalizowanie kolizyjności infrastruktury komunikacyjnej z funkcjami ekologicznymi Parku, w szczególności w miejscach przebiegu korytarzy ekologicznych, w tym poprzez budowę dolnych i górnych przejść dla zwierząt,
- h) ograniczenie prędkości na drogach Parku w miejscach krzyżowania się z trasami migracyjnymi zwierząt (strefy wymagające ochrony ciągłości korytarzy ekologicznych), w szczególności w strefie migracji dużych ssaków,
- i) budowa nowych odcinków twardych dróg publicznych realizowana:
 - w sposób niegenerujący kolejnych barier antropogenicznych w strefach powiązań cennych terenów przyrodniczych lub w strefach korytarzy ekologicznych,
 - w sposób niestwarzający zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych,
 - w sposób niepogarszający warunków aerosanitarnych i akustycznych przestrzeni związanych ze stałym lub czasowym pobytem ludzi lub ze stałym pobytem i rozrodem zwierząt (węzły ekologiczne).

5) w zakresie przywrócenia utraconych i ochrony walorów przyrodniczych w strefie brzegowej jezior:

- a) realizacja ogólnodostępnych miejsc wypoczynku, plażowania i kąpeli nad jeziorami (w tym kąpieliska oraz miejsca wykorzystywane do kąpeli) w obrębie istniejących miejsc wskazanych w ramach strefy BM_VIII_2; ewentualne nowe miejsca ogólnodostępnego dostępu do wód dla celów plażowania i kąpeli realizować w ramach strefy BM_VIII_4 (o ile wynikają z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub prawomocnych decyzji administracyjnych) oraz strefy BM_VIII_5,
- b) ograniczanie lokalizacji zainwestowania turystyczno-rekreacyjnego w obrębie strefy brzegowej jezior, w szczególności akwenów stanowiących najcenniejsze ekosystemy wodne (strefa BM_VIII_8); ewentualne nowe zainwestowanie lokalizować w obrębie stref BM_VIII_4 (o ile wynika to z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub prawomocnych decyzji administracyjnych) i BM_VIII_5 z uwzględnieniem zasad wynikających z ustaleń dla tych stref oraz ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych;
- c) co do zasady wyłączenie z możliwości przekształceń i lokalizacji zainwestowania turystyczno-rekreacyjnego odcinków strefy brzegowej wskazanych w ramach strefy BM_VIII_3 wyznaczonej wokół cennych ekosystemów wodnych,
- d) ograniczenie wykorzystania strefy brzegowej wód dla celu lokalizacji kempingów, pól namiotowych i biwakowych oraz terenów towarzyszących obiektom bazy noclegowej obejmującym strefę brzegową wód do obiektów już istniejących (zrealizowanych na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub prawomocnych decyzji administracyjnych) oraz na terenach przeznaczonych na ten cel w obowiązujących planach miejscowych,
- e) ograniczenie lokalizacji indywidualnych pomostów,
- f) utrzymanie istniejącej infrastruktury dla obsługi turystyki kajakowej; ewentualną nową infrastrukturę obsługi kajakarzy zaleca się lokalizować z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z konieczności ochrony najcenniejszych ekosystemów wodnych oraz innych chronionych siedlisk przyrodniczych;
- g) utrzymanie istniejących przystani żeglarskich i marin wskazanych w ramach strefy BM_VIII_2 wykorzystywanych do celów turystyczno-rekreacyjnych z możliwością ich przebudowy i modernizacji infrastruktury;
- h) podejmowanie skutecznych działań w zakresie identyfikacji obszarów nielegalnego zainwestowania i zabudowy w celu likwidacji nieprawidłowych form zagospodarowania strefy brzegowej; proceder nielegalnej zabudowy i zagospodarowania terenu przybiera w obszarze Parku różne formy, jest zmienny w czasie i wymaga ścisłej kontroli; zaleca się wykonanie dokładnej inwentaryzacji strefy brzegowej, zwłaszcza wokół najcenniejszych ekosystemów wodnych; dla identyfikacji zjawiska przedstawiono poniżej przykłady miejsc w obrębie których występuje ono w jednej lub w kilku wymienionych poniżej formach:

- zespoły rekreacji indywidualnej (letniska) lokalizowane w strefie brzegowej jezior lub w lasach, w miejscach nieprzeznaczonych na ten cel w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub bez wymaganych prawem pozwoleń, najczęściej zainwestowanie to ma także charakter naruszenia zakazu określonego w § 3 pkt 7 Uchwały Nr 147/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (*zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej*). Zjawisko powszechnie występujące na obszarze Parku zilustrowano na dwóch wybranych przykładach umieszczonych na poniższych rycinach, gdzie wskazano następujące elementy:

-  obszary nielegalnego zainwestowania i zabudowy rekreacyjnej
-  tereny inwestycyjne według obowiązujących planów miejscowych



Ryc. 54 gm. Linia - zabudowa letniskowa w rejonie jezior Białe i Czarne na tle obowiązującego planu miejscowego



Źródło: opracowanie własne

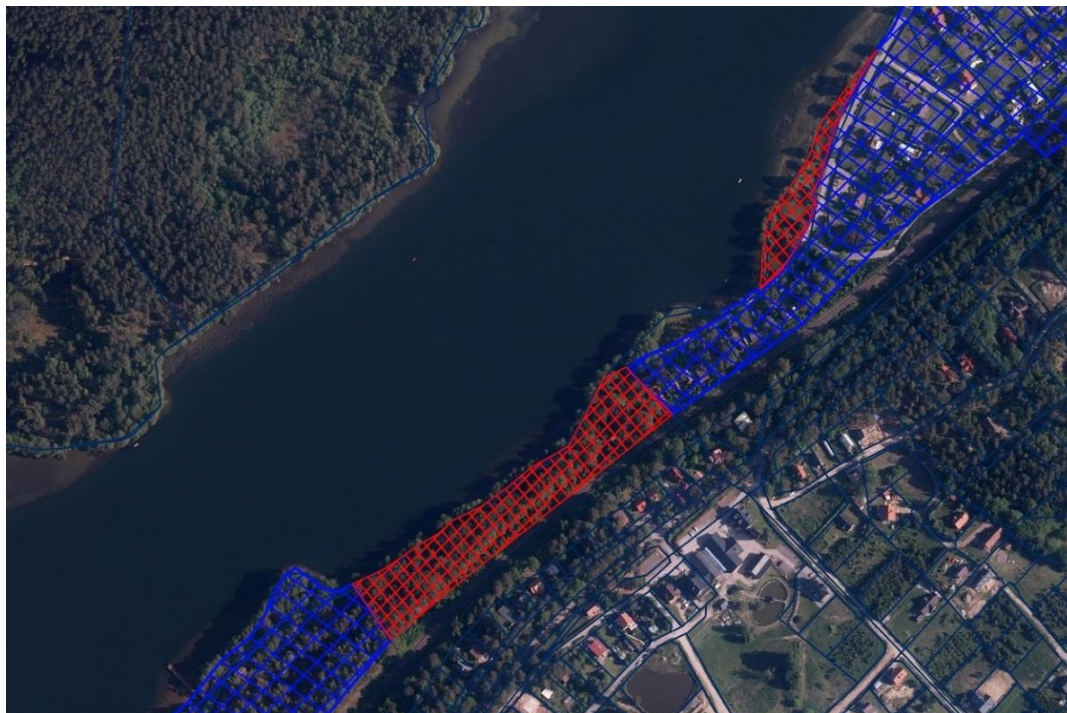


Ryc. 55 gm. Stężycza - zabudowa letniskowa w rejonie jezior Patulskie i Ostrzyckie na tle obowiązującego planu miejscowego

Źródło: opracowanie własne

- wygradzanie nieruchomości użytkowanych rekreacyjnie aż do brzegów jezior co powoduje ograniczenie dostępu do wód i stanowi naruszenie przepisu Art. 232 ust 1 ustawy Prawo Wodne (*zakazuje się groduzenia nieruchomości przyległych do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych oraz do brzegu wód morskich i morza terytorialnego w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar*), najczęściej samo zagospodarowanie nieruchomości ma charakter sezonowy (przyczepa kempingowa lub mobilny domek letniskowy), natomiast wygradzenie nieruchomości ma charakter trwały. Zjawisko powszechnie występujące na obszarze Parku zilustrowano na dwóch wybranych przykładach umieszczonych poniżej:

-  tereny nielegalnego wykorzystania rekreacyjnego z grozdeniami
-  tereny inwestycyjne według obowiązujących planów miejscowych



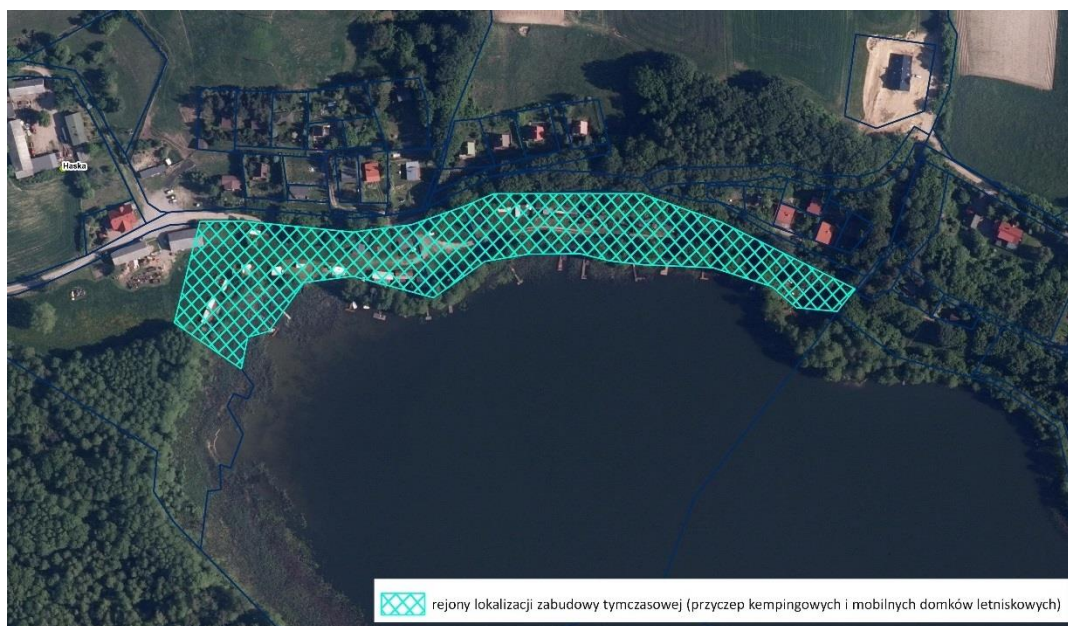
Ryc. 56 Grozdenia nielegalnego użytkowania rekreacyjnego po południowej stronie jez. Dąbrowskiego

Źródło: opracowanie własne



Fot. 70 Wygrozione działki rekreacyjne po północnej stronie jez. Junno (BJS 07.2021)

- lokalizacja zespołów przyczep kempingowych, czy mobilnych domków letniskowych, lokalizowanych jako dzierżawa fragmentu gruntów rolnych w miejscach nieprzeznaczonych na ten cel, zazwyczaj w granicach strefy 100 m od brzegów jeziora Zjawisko o zdecydowanie narastającym natężeniu, trudne do monitorowania i zmienne w poszczególnych okresach roku - ilustracja na dwóch wybranych przykładach umieszczonych na poniższych rycinach (ryc. 57 i 58);



Ryc. 57 Zespół zabudowy letniskowej nad jez. Ostrzyckim, obiekty rekreacyjne (najczęściej mobilne) lokalizowane na jednej nieruchomości

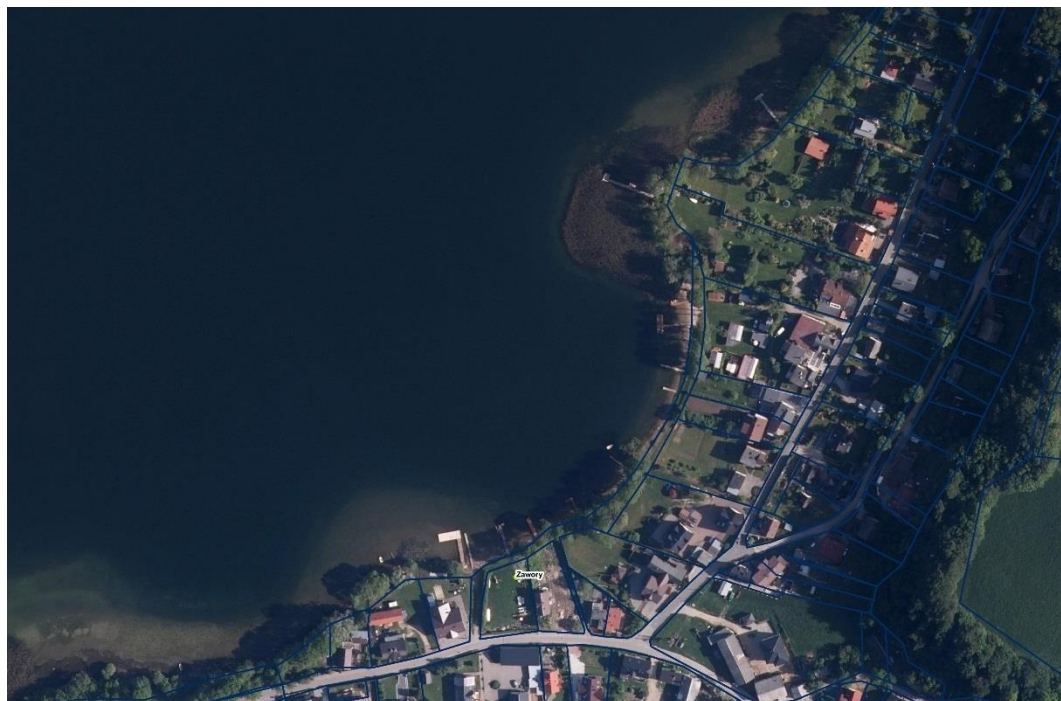
Źródło: opracowanie własne



Ryc. 58 Zespół zabudowy letniskowej nad jez. Brodno Wielkie, obiekty rekreacyjne (najczęściej mobilne) lokalizowane na jednej nieruchomości

Źródło: opracowanie własne

- przekształcenia linii brzegowej i jej nadmierne obciążenie poprzez nagromadzenie pomostów, budowę promenad nadwodnych i innych urządzeń ingerujących w naturalny brzeg jeziora; przekształcenia linii brzegowej wiążą się w dużej mierze z lokalizacją nielegalnej zabudowy i zagospodarowania rekreacyjnego w strefie brzegowej, ilustracja zjawiska na dwóch wybranych przykładach umieszczonych na poniższych rycinach (ryc. 59 i 60);



Ryc. 59 Nagromadzenie urządzeń wodnych – pomostów rekreacyjnych w rejonie miejscowości Zawory, nad jez. Kłodno

Źródło: ortofotomapa (stan na 2019 rok)



Ryc. 60 Nagromadzenie urządzeń wodnych – pomostów rekreacyjnych w rejonie miejscowości Haska, nad jez. Ostrzyckim

Źródło: ortofotomapa (stan na 2019 rok)

- i) wprowadzenie ograniczeń, w tym zakazów dla jednostek pływających na jeziorach oraz na rzekach i kanałach, o charakterze obiektów noclegowych (domów na wodzie) lub obiektów usług służących rekreacji (gastromia, magazyny, biura, itp.) poprzez zapisy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
- j) rewizja planów dotyczących nowych inwestycji w strefie brzegowej, zwłaszcza jezior stanowiących cenne siedliska przyrodnicze przewidywanych w politykach przestrzennych

gmin jako wielofunkcyjne tereny usług turystyki i zieleni rekreacyjnej położonych w strefie brzegowej (dokumenty studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Sierakowice, Somonino, miasta i gminy Kartuzy), a także dotyczących nowych inwestycji w zakresie turystyki wodnej planowanych na poziomie regionalnym.

9.2.2. *Propozycje działań ochronnych w zakresie zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do sformułowanych celów*

Proponowane działania służące realizacji celów strategicznych w zakresie zagospodarowania przestrzennego wraz ze wskazaniem miejsca realizacji działań oraz określeniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację przedstawiono w poniższej tabeli (tab. 33).

Określone w kolumnie „Priorytet” oznaczenia wskazują:

- !!! - działanie "ratunkowe", niezbędne;
- !! - działanie ważne, rekomendowane do wykonania;
- ! - działanie uzupełniające, proponowane do realizacji w zależności od możliwości i uwarunkowań

Tabl. 33 Proponowane działania służące realizacji celów strategicznych w zakresie zagospodarowania przestrzennego KPK

Lp.	Cele strategiczne	Cele operacyjne	Działania	Koszty	Podmiot odpowiedzialny	Miejsca realizacji	Priorytet (I, II, III)
1.	Kształtowanie zagospodarowania przestrzennego w celu przywrócenia i ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych	1.1 Opracowanie jednolitych zasad zagospodarowania przestrzennego w dokumentach planistycznych z uwzględnieniem zasad wynikających z Planu ochrony	Aktualizacja dokumentów Studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w szczególności dokumentów, dla których nie sporządzono obecnie wymaganych analiz (np. bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę).	Uzależnione od wyników postępowań przetargowych	samorządy gminne	gmina Linia gmina Sierakowice gmina Stężycza	!!
			Sukcesywne opracowywanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w szczególności niezbędnych dla zachowania najcenniejszych walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych.	Uzależnione od wyników postępowań przetargowych	samorządy gminne	cały obszar Parku, w szczególności strefa C_V	!!
			Dążenie do ograniczenia, a docelowo wyeliminowania decyzji o warunkach zabudowy jako narzędzia kształtowania ładu przestrzennego.	Uzależnione od wyników postępowań przetargowych	samorządy gminne	cały obszar Parku	!!
		1.2 Wdrożenie zasad planowania w celu ochrony walorów KPK	Utrzymanie funkcji terenów nieprzeznaczonych pod zainwestowanie w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.	Działanie bezkosztowe - nie dokonywanie zmiany planów	samorządy gminne	obszary objęte planami miejscowymi	!!!
			Nieintensyfikowanie parametrów zabudowy i wskaźników zagospodarowania terenów ustalonych w miejscowych planach zagospodarowania	Działanie bezkosztowe - nie dokonywanie	samorządy gminne	obszary objęte planami miejscowymi	!!!

Lp.	Cele strategiczne	Cele operacyjne	Działania	Koszty	Podmiot odpowiedzialny	Miejsca realizacji	Priorytet (I, II, III)
			przestrzennego.	zmiany planów			
			Zmiany legislacyjne umożliwiające samorządom rezygnację, w uzasadnionych przypadkach, z ustanowionych planami miejscowymi rezerw terenów inwestycyjnych bez ponoszenia kosztów odszkodowawczych.	Brak danych	Sejm i Senat RP	cały obszar Parku	!
		1.3 Ograniczenie ekspansji nowego zainwestowania na tereny dotychczas niezabudowane, w szczególności w otwartym krajobrazie rolniczym, poza zwartą zabudową wsi i wzdłuż głównych dróg	Etapowanie rozwoju przestrzennego – niewyznaczanie w planach miejscowych nowych terenów inwestycyjnych ponad potrzeby gmin wynikające z prognoz demograficznych w sytuacji niewykorzystania istniejących rezerw terenów	W ramach prowadzonych procedur planistycznych	samorządy gminne	cały obszar Parku	!!!
			W planowanych zespołach zabudowy pozostawienie przestrzeni wolnych od zainwestowania w celu utrzymania ciągłości lokalnych powiązań ekologicznych oraz zachowania wglądów w krajobraz otwarty – ograniczenie tworzenia pasm osadniczych wzdłuż ciągów komunikacyjnych.	W ramach prowadzonych procedur planistycznych	samorządy gminne	strefa BM_VII_3 oraz tereny planowanego rozwoju wg polityk przestrzennych gmin, w szczególności rejonu Ostrzyce – Brodnica Dolna – Brodnica Górna; Garcz –	!!!

Lp.	Cele strategiczne	Cele operacyjne	Działania	Koszty	Podmiot odpowiedzialny	Miejsca realizacji	Priorytet (I, II, III)
						Łapalice	
		1.4 Ograniczenie presji na obszar KPK wynikającej z nadmiernego rozwoju infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej, w tym bazy noclegowej	Niewyznaczanie w politykach przestrzennych gmin nowych terenów dla rozwoju zagospodarowania turystycznego, w szczególności nowych zespołów rekreacji indywidualnej oraz zespołów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (ponad potrzeby wynikające z prognoz demograficznych – ograniczenie zjawiska tzw. „drugich domów”).	W ramach prowadzonych procedur planistycznych	samorządy gminne	cały obszar Parku	!!!
			Zapobieganie koncentracji dużej liczby ludności przebywających jednocześnie w najatrakcyjniejszych rejonach turystycznych Parku poprzez propozycje alternatywnych form wypoczynku i rekreacji.	Według działalności statutowej jednostki wdrażającej	PZPK/oddział Kartuzy	cały obszar Parku	!!
			Likwidacja oraz przekształcenia nielegalnej zabudowy i nielegalnego, nieprawidłowego sposobu zagospodarowania – skuteczne egzekwowanie przepisów prawa.	W ramach prowadzonych procedur administracyjnych	Nadzór Budowlany Wójt, Burmistrz, PGW Wody Polskie	cały obszar Parku	!!!
		1.5 Ustalenie zasad i warunków lokalizowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury	Przyjęcie uchwał właściwych rad gmin w trybie ustaw z zakresu wzmocnienia narzędzi ochrony krajobrazu (tzw. uchwała krajobrazowa).	Uzależnione od wyników postępowań przetargowych	samorządy gminne	cały obszar Parku	!!
2.	Przywrócenie i	2.1 Eliminacja nieprawidłowych	Skuteczne egzekwowanie przepisów prawa	W ramach	Nadzór	cały obszar	!!!

Lp.	Cele strategiczne	Cele operacyjne	Działania	Koszty	Podmiot odpowiedzialny	Miejsca realizacji	Priorytet (I, II, III)
	ochrona specyfiki krajobrazu kulturowego Kaszub	form zainwestowania, w tym nielegalnej zabudowy i obiektów substandardowych obniżających łąd przestrzenny	w celu likwidacji nielegalnej zabudowy i zagospodarowania.	prowadzonych procedur administracyjnych	Budowlany Wójt, Burmistrz, PGW Wody Polskie	Parku	
			Podejmowanie działań polegających na identyfikacji nielegalnej zabudowy i zainwestowania w celu jej likwidacji	W ramach prowadzonych procedur administracyjnych	Nadzór Budowlany Wójt, Burmistrz, PGW Wody Polskie	cały obszar Parku	!!!
		2.2 Ochrona stref ekspozycji historycznych układów zabudowy oraz walorów krajobrazu otwartego	Ustanowienie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego stref ochrony konserwatorskiej cennych, historycznych układów zabudowy.	W ramach prowadzonych procedur planistycznych	samorządy gminne Wojewódzki Konserwator Zabytków	strefa C_V	!!!
			Wprowadzenie ograniczenia zainwestowania, w tym wskazanie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego stref zakazów zabudowy w otoczeniu najcenniejszych układów jednostek osadniczych oraz w granicach stref ochrony krajobrazu (zachowanie walorów wizualnych).	W ramach prowadzonych procedur planistycznych	samorządy gminne Wojewódzki Konserwator Zabytków	strefa C_V	!!!
2.3 Wdrożenie zasad kształtowania zagospodarowania i zabudowy nawiązujących do	Wdrożenie odpowiednich zapisów w planach miejscowych uniemożliwiających lokalizację zespołów zabudowy o cechach	W ramach prowadzonych procedur	samorządy gminne	cały obszar Parku	!!!		

Lp.	Cele strategiczne	Cele operacyjne	Działania	Koszty	Podmiot odpowiedzialny	Miejsca realizacji	Priorytet (I, II, III)
		tradycyjnych form regionalnych	zamkniętych osiedli deweloperskich.	planistycznych			
			Opracowanie wzorników zabudowy i zagospodarowania – katalogu form zabudowy i kształtowania otoczenia, w nawiązaniu do specyfiki zabudowy, detalu architektonicznego i zieleni przydomowej stosowanych w tradycji Kaszubskiej.	Uzależnione od wyników postępowań przetargowych	PZPK/oddział Kartuzy Wojewódzki Konserwator Zabytków	cały obszar Parku	!!!
			Edukacja społeczeństwa w zakresie cech tradycyjnej architektury i propagowanie dobrych praktyk budowlanych.	W ramach działalności statutowej jednostki wdrażającej	PZPK/oddział Kartuzy Wojewódzki Konserwator Zabytków	cały obszar Parku	!!!
3.	Poprawa dostępności do infrastruktury technicznej i rozwój alternatywnych form transportu	3.1 Rozwój systemów gospodarki wodno-ściekowej	Dążenie do włączenia w zbiorcze systemy infrastruktury kanalizacyjnej istniejących, zwartych obszarów miejscowości i zespołów rekreacji indywidualnej (w szczególności położonych w granicach obszarów aglomeracji ściekowych).	W ramach działalności statutowej jednostki wdrażającej	samorządy gminne	wszystkie miejscowości niepodłączone do zbiorczych systemów kanalizacyjnych	!!!
			Dążenie do wyprzedzającej budowy zbiorczego systemu odprowadzania ścieków przed uruchomieniem procesów inwestycyjnych na nowych obszarach.	W ramach działalności statutowej jednostki wdrażającej	samorządy gminne	cały obszar Parku	!!!
			Kontrola opróżniania zbiorników bezodpływowych na ścieki i funkcjonowania przydomowych oczyszczalni ścieków i docelowa ich likwidacja po wybudowaniu zbiorczej	W ramach działalności statutowej jednostki	samorządy gminne	cały obszar Parku	!!!

Lp.	Cele strategiczne	Cele operacyjne	Działania	Koszty	Podmiot odpowiedzialny	Miejsca realizacji	Priorytet (I, II, III)
			kanalizacji sanitarnej – obowiązek podłączenia do sieci.	wdrażającej			
		3.2 Redukcja niskiej emisji	Stosowanie w ogrzewaniu budynków wyłącznie systemów niskoemisyjnych i bezemisyjnych.	W ramach kosztów prowadzonych inwestycji	inwestorzy, właściciele nieruchomości samorządy gminne	cały obszar Parku	!!
			Tworzenie i realizacja programów pomocowych, w tym dopłat bezpośrednich, do wymiany nieekologicznych źródeł ciepła.	W ramach działalności statutowej jednostki wdrażającej	samorządy gminne samorząd województwa	cały obszar Parku	!!
		3.3 Upowszechnienie stosowania odnawialnych źródeł energii z uwzględnieniem szczególnych zasad ich lokalizacji w granicach Parku	Promowanie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, tzw. mikroinstalacji, z wyłączeniem możliwości sytuowania przydomowych elektrowni wiatrowych, a także z ograniczeniami dla zastosowania paneli fotowoltaicznych w strefach ekspozycji krajobrazu oraz na obiektach objętych ochroną konserwatorską.	W ramach działalności statutowej jednostki wdrażającej	samorządy gminne samorząd województwa PZPK/oddział Kartuzy	cały obszar Parku	!
			Dążenie do nielocalizowania wolnostojących farm fotowoltaicznych (rozumianych jako wolnostojące urządzenia fotowoltaiczne o dużej mocy) w obrębie korytarzy ekologicznych wskazanych w dokumentach planistycznych na szczeblu regionalnym oraz w miejscach istotnych dla zachowania	W ramach prowadzonych procedur planistycznych i postępowań administracyjnych	samorządy gminne Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska samorząd	obszar korytarzy ekologicznych strefy BM_VII_3, C_I	!!

Lp.	Cele strategiczne	Cele operacyjne	Działania	Koszty	Podmiot odpowiedzialny	Miejsca realizacji	Priorytet (I, II, III)
			ciągłości powiązań ekologicznych wskazanych jako stref BM_VII_3, w dolinach rzek, a także w potencjalnych strefach ochrony krajobrazu wskazanych jako strefa C_I.		województwa Wojewódzki Konserwator Zabytków		
		3.4 Zwiększenie roli transportu zbiorowego w obsłudze ruchu turystycznego w sezonie letnim	Realizacja działań w zakresie przebudowy oraz elektryfikacji linii kolejowej nr 201.	Uzależnione od wyników postępowań przetargowych	samorząd województwa zarządca linii kolejowej	linia kolejowa nr 201	!
			Reaktywacja – przywrócenie ruchu pasażerskiego na nieczynnej linii nr 229. Opracowanie projektu rewitalizacji.	Uzależnione od wyników postępowań przetargowych	samorząd województwa zarządca linii kolejowej	linia kolejowa nr 229	!!
			Poprawa powiązań transportem zbiorowym (kołowym) na linii północ-południe, np. poprzez uruchomienie sezonowych linii autobusowych (busów).	Uzależnione od wyników postępowań przetargowych	samorząd województwa zarządcy dróg publicznych	cały obszar Parku	!!
			Budowa parkingów park&ride oraz ride&bike przy przystankach komunikacji zbiorowej, w szczególności przy stacjach i przystankach kolejowych.	Uzależnione od wyników postępowań przetargowych	samorząd województwa zarządca linii kolejowej zarządcy dróg publicznych	przystanki linii kolejowej 201: Wieżyca, Krzeszna, linii 229: Garcz, Miechucino, Kamienica Królewska	!!
		3.5 Dążenie do zwiększenia roli alternatywnych form	Uporządkowanie sieci tras i szlaków rowerowych, uspojnienie sieci w obszarze	W ramach działalności	PZPK/oddział Kartyzy	cały obszar Parku	!!

Lp.	Cele strategiczne	Cele operacyjne	Działania	Koszty	Podmiot odpowiedzialny	Miejsca realizacji	Priorytet (I, II, III)
		przemieszczania się turystów – wzrost mobilności	całego Parku.	statutowej jednostki	samorząd województwa organizacje turystyczne		
			Rozwój infrastruktury obsługi ruchu rowerowego, stworzenie możliwości wykorzystania roweru do obsługi powiązań między miejscowościami oraz dojazdu do miejsc wypoczynku.	Uzależnione od wyników postępowań przetargowych	samorządy gminne samorząd województwa	cały obszar Parku	!!
			Zwiększenie możliwości przewozu rowerów w transporcie zbiorowym, w tym przystosowanie busów do przewozu rowerów i umożliwienie zwiększonego przewozu rowerów koleją, zwłaszcza w weekendy i w sezonie letnim.	W ramach działalności statutowej jednostki wdrażającej	samorząd województwa przewoźnicy	sieć dróg i linii kolejowych	!!!
4.	Ochrona i przywrócenie walorów przyrodniczych w strefie brzegowej jezior	4.1 Zachowanie najcenniejszych ekosystemów wodnych	Niewprowadzanie nowego zainwestowania, w tym nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych w strefie brzegowej jezior stanowiących najcenniejsze ekosystemy wodne poza terenami wskazywanymi na ten cel w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub prawomocnych decyzjach administracyjnych.	W ramach prowadzonych działań ochronnych. W ramach prowadzonych procedur planistycznych	PZPK/oddział Kartuzy samorządy gminne Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska	strefa brzegowa jezior w ramach stref: BM_VIII_3, BM_VIII_4	!!!
			Dopuszczenie nowego zainwestowania związanego z turystyczno-rekreacyjnym korzystaniem z akwenów wodnych	W ramach prowadzonych procedur	samorządy gminne Regionalny	strefa brzegowa jezior wskazana w ramach strefy	!!!

Lp.	Cele strategiczne	Cele operacyjne	Działania	Koszty	Podmiot odpowiedzialny	Miejsca realizacji	Priorytet (I, II, III)
			w strefie brzegowej najcenniejszych ekosystemów wodnych wyłącznie na odcinkach brzegów w wyznaczonej strefie BM_VIII_5.	planistycznych	Dyrektor Ochrony Środowiska	BM_VIII_5	
			Wprowadzenie zakazów w obrębie najcenniejszych ekosystemów wodnych – rzek i jezior, jednostek pływających o charakterze obiektów noclegowych (domów na wodzie) lub obiektów usług służących rekreacji (gastronomia, magazyny, biura) w ramach ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.	W ramach prowadzonych procedur planistycznych i administracyjnych	samorządy gminne samorząd województwa Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska Urząd Żeglugi Śródlądowej PGW Wody Polskie	wody śródlądowe	!!!
		4.2 Likwidacja nieprawidłowych form zagospodarowania strefy brzegowej	Inwentaryzacja obszarów strefy brzegowej wokół najcenniejszych ekosystemów wodnych w celu identyfikacji miejsc nieprawidłowych i nielegalnych form zagospodarowania,	W ramach działalności statutowej jednostki wdrażającej	PZPK/oddział Kartuzy samorządy gminne PGW Wody Polskie	cały obszar Parku, w szczególności otoczenie jezior stanowiących najcenniejsze ekosystemy wodne	!!!
			Skuteczne egzekwowanie przepisów prawa w celu likwidacji nielegalnej zabudowy i zagospodarowania, w szczególności sezonowego wykorzystania w postaci	W ramach prowadzonych procedur administracyjnych	Nadzór Budowlany Wójt/	cały obszar Parku, w szczególności otoczenie jezior	!!!

Lp.	Cele strategiczne	Cele operacyjne	Działania	Koszty	Podmiot odpowiedzialny	Miejsca realizacji	Priorytet (I, II, III)
			<p>mobilnych domków rekreacji indywidualnej i przyczep kempingowych oraz infrastruktury lokalizowanej na wodzie i lądzie – pomostów, miejsc cumowania jednostek pływających, miejsc wykorzystywanych do kąpieli („dzikie plaże”).</p>	ch	Burmistrz PGW Wody Polskie	stanowiących najcenniejsze ekosystemy wodne	
			<p>Podejmowanie działań w zakresie identyfikacji nielegalnej zabudowy i zainwestowania oraz niedopuszczanie do legalizacji nielegalnego zainwestowania, poprzez zgłaszanie do nadzoru budowlanego wszystkich obiektów budowlanych, co do których istnieje wątpliwość z dotychczas obowiązującymi planami miejscowymi (także nieobowiązującymi, dawnymi planami ogólnymi) lub wydanymi decyzjami administracyjnymi</p>	W ramach prowadzonych procedur administracyjnych	Nadzór Budowlany Wójt, Burmistrz, PGW Wody Polskie	cały obszar Parku	!!!
		<p>4.3 Rewizja planów dotyczących nowych inwestycji w strefie brzegowej</p>	<p>Rewizja kierunków zagospodarowania przestrzennego wskazanych w politykach przestrzennych gmin jako wielofunkcyjne tereny rozwojowe mieszkalnictwa, rekreacji indywidualnej i usług turystyki oraz zieleni rekreacyjnej położonych w strefie brzegowej, zwłaszcza jezior stanowiących cenne siedliska przyrodnicze.</p>	W ramach prowadzonych procedur planistycznych	samorządy gminne	inwestycje wskazywane w dokumentach studiów gmin: Kartuzy, Sierakowice, Somonino, Stężycza - strefa BM_VII_4	!!

Lp.	Cele strategiczne	Cele operacyjne	Działania	Koszty	Podmiot odpowiedzialny	Miejsca realizacji	Priorytet (I, II, III)
			Rewizja planów dotyczących nowych inwestycji w zakresie turystyki wodnej planowanych na poziomie regionalnym.	Działanie bezkosztowe (nie podejmowanie działań)	samorząd województwa samorząd gminny zarządcy dróg publicznych	Wody obszaru Parku, w szczególności: - przesmyk pomiędzy jeziorami Brodno Wielkie i Jez. Ostrzyckim w Brodnicy Dolnej (gm. Kartuzy); - przesmyk pomiędzy jeziorami Brodno Wielkie i Brodno Małe w Ręboszewie (gm. Kartuzy); - rejon Chmielonka i Zaworów w gm. Chmielno.	!!

Źródło: opracowanie własne.

9.3. Proponowane nowe formy prawnej ochrony przyrody, dziedzictwa kulturowego i krajobrazu

9.3.1. Proponowane nowe formy prawnej ochrony przyrody

Na podstawie wyników prac zespołów autorskich Operatu ochrony siedlisk przyrodniczych, szaty roślinnej i grzybów, Operatu ochrony zwierząt oraz Operatu ochrony zasobów abiotycznych i gleb proponuje się objęcie, w celu pełniejszej i bardziej skutecznej ochrony ekosystemów Parku wraz z charakterystycznymi dla nich zbiorowiskami roślinnymi oraz gatunkami roślin, zwierząt i grzybów, dodatkowymi formami ochrony prawnej na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody następujących obszarów (wskazanych jako strefy C_II Obiekty lub obszary o najwyższych wartościach przyrodniczo-krajobrazowych, zasługujące na objęcie dodatkową formą ochrony prawnej) (tab. 34.)

Tab. 34 Proponowane nowe formy prawnej ochrony przyrody

Lp.	Kod strefy	Zalecana forma ochrony i proponowana nazwa	Lokalizacja i orientacyjna powierzchnia [w ha]	Charakterystyka
1.	C_II.01	Rozszerzenie istniejącego rezerwatu przyrody "Jezioro Turzycowe"	Lasy Nadleśnictwa Kartuzy na wschód od rezerwatu przyrody „Jezioro Turzycowe” w wydzieleniach, 121 c, d, f, g, h, m, ,gmina Kartuzy(15,6 ha)	Obszar o znacznych walorach przyrodniczych z kompleksem torfowisk, rzadkimi roślinami torfowiskowymi oraz borami i brzezunami bagiennymi. Obszar bardzo ważny z punktu widzenia ochrony zasobów wodnych
2.	C_II.02	Utworzenie rezerwatu przyrody „Dolina Mirachowskiej Strugi”	Lewy dopływ Łeby na północ od Mirachowa, w tym lasy Nadleśnictwa Kartuzy wzdłuż lewego dopływu Łeby spod Mirachowa w wydzieleniach 110 d, g, h, i, k, o, p, r, cx, fx, tx, ay, by, dy, fy, iy, jy, ly, gmina Kartuzy (27,0 ha)	Przełomowy odcinek lewego dopływu Łeby z jednym najlepiej zachowanych w Parku kompleksów torfowisk źródłiskowych, dobrze wykształconych łągów i łągów. Oprócz bogatej roślinności, flory i bioty porostów, obszar ten cechuje się interesującą entomofauną, szczególnie rzadkimi i zagrożonymi gatunkami związanymi z martwym drewnem (chrząszcze kózkowate: <i>Anoplodera sexguttata</i> i rzemlik punktowany, muchówki: <i>Ctenophora pectinicornis</i> , <i>Brachypalpoides lentus</i> , <i>Temnostoma vespiformis</i>). Liczne są gatunki borealne, górskie i rzadkie na niżu, jak pliszka góraska, muchówki: <i>Paratanytarsus austriacus</i> , <i>Rheotanytarsus ringei</i> , <i>Eristalis picea</i> , <i>Stratiomys potamida</i> (zagrożona wymarciem w Polsce), <i>Oxycera pardalina</i> i <i>O. nigricornis</i> . Wartki nurt Mirachowskiej Strugi stanowi siedlisko reofilnej ichtiofauny, w tym chronionych: minoga strumieniowego, śliza, a we wcześniejszych latach również zanikającego na

				Pomorzu, relikтового głowacza pręgopłetwego. Owady ciepło- lub światłolubne reprezentowane są m.in. przez narażone na wymarcie w Polsce trzmieła szarego i motyla przeplatkę diamina. W bogatej faunie drobnych ssaków wyróżnia się rzadki w Polsce rzęsorek mniejszy, którego stanowisko utrzymuje się tu od co najmniej 23 lat
3.	C_II.03	Utworzenie rezerwatu przyrody „Torfowisko alkaliczne w Sikorzynie”	Sikorzyno, wzdłuż linii kolejowej Gdynia-Kościerzyna (linia nr 201), między Jez. Dąbrowskim a Lubowiskiem, gmina Stężycza (8,1 ha)	Torfowisko powstałe na skutek złądowienia zbiornika wodnego. Jeden z najcenniejszych na obszarze Parku obiektów torfowiskowych. Ze względu na alkaliczny odczyn podłoża torfowego, w części obiektu obecne płyty siedliska 7230 - nizinne torfowisko zasadowe. Stwierdzono tu stanowiska wielu rzadkich i chronionych gatunków roślin, w tym lipiennika Loesela czy kruszczyka błotnego
4.	C_II.04	Utworzenie rezerwatu t przyrody "Torfowisko Piotrowskie",	Torfowisko położone na południowy wschód od miejscowości Piotrowo, w tym lasy Nadleśnictwa Kościerzyna w wydzieleniach 1 f, g, h, i, j, gminy Nowa Karczma i Somonino (22,8 ha)	Kompleks torfowiskowy, z nieleśną roślinnością wysoko- i przejściowotorfowiskową, w dużej mierze o charakterze regeneracyjnym, regenerującymi potorfiami i borem bagiennym. Stwierdzono obecność rzadkich gatunków bezkręgowców takich jak zalotka większa oraz stenobiontycznego, związanego z torfowiskami wysokimi i borami bagiennymi motyla nocnego <i>Coranarta cordigera</i>
5.	C_II.05	Utworzenie użytku ekologicznego „Łąki nad Jeziorem Patulskim”	Gołubie, rynna Jez. Patulskiego, przesmyk między Jez. Patulskim a Dąbrowskim, gmina Stężycza (9,8 ha)	Kompleks lasów, zarośli, ziołorośli i szuwarów występujących na glebach torfowych wzdłuż niewielkiego ciek u uchodzącego do Jez. Patulskiego. Miejsce to cechuje bogata flora roślin naczyniowych i mszaków, w skład której wchodzi cenne gatunki, jak wielosił błękitny czy kruszczyk błotny. Ze względu na brak użytkowania kośnego, fitocenozy podlegają sukcesji wtórnej. W celu ochrony ekosystemów nieleśnych zalecenie ponownego wprowadzenia koszenia, w tym koszenia ręcznego w miejscach zabagnionych, aby nie doprowadzić do zniszczenia warstwy mszystej i nie zaburzyć stosunków wodnych (strefa BM_I)
6.	C_II.06	Ustanowienie użytku ekologicznego „Szuwary Jeziora Mirachowskiego”	Pozostałości zeutrofizowanego zbiornika wodnego na południowy zachód od Mirachowa, gmina Kartuzy (30,4 ha)	Kompleks szuwarów wielkoturzycowych po dawnym jeziorze. Stanowi cenną ostoję awifauny lęgowej (potwierdzone gniazdowanie cyranki, bąka, kszycy, żurawia, wodnika, kokoszki, perkozka, a we wcześniejszych latach również krakwy i zielonki) oraz bogatej fauny drobnych ssaków, w tym rzadkiego w skali kraju rzęsorka mniejszego

7.	C_II.07	Ustanowienie użytku ekologicznego "Torfowiska Żuromińskie"	Żuromino, wzdłuż drogi Żuromino-Stężyca, gmina Stężyca (27,0 ha)	Zespół głębokich torfowisk kottowych, bezodpływowych, połączonych płytko zatorfionymi przesmykami oraz torfowiska w zatoce Jez. Żuromińskiego. Torfowiska kottowe cechuje ombrotroficzna część centralna i silnie uwodniony minerotroficzny okrajek. Flora tych obiektów jest naturalnie uboga - w jej skład wchodzi typowe gatunki mszarów (mezo- i oligotroficznych), rozwijających się na siedliskach kwaśnych. Obiekt cenny ze względu na rolę w utrzymaniu regionalnej różnorodności gatunkowej oraz w retencji wody i akumulacji węgla. Faunę reprezentują rzadkie gatunki ważek
8.	C_II.08	Ustanowienie użytku ekologicznego „Śródleśne stawy w Leśnictwie Bilowo”	Kompleks niewielkich zbiorników wodnych na terenie Leśnictwa Bilowo, w tym lasy Nadleśnictwa Kartuzy w wydzieleniach 108 d, 10 k, 111 d, 112 f, 116 d, 118 l, gmina Kartuzy (8,8 ha)	Śródleśny kompleks stawów istniejących tu prawdopodobnie już od czasów średniowiecznych. We współczesnych czasach pełnią one funkcje retencyjne i zapewniają dogodne warunki dla występującej tam batrachofauny szczególnie dla traszki grzebieniastej. Dopuszczenie rekreacyjnego użytkowania wędkarskiego zbiorników
9.	C_II.9	Ustanowienie użytku ekologicznego "Czapielskie łąki"	Łąki między jeziorem Ostrzyckim a Bukrzyno Małe, w tym lasy Nadleśnictwa Kartuzy w wydzieleniu 32 b, gmina Stężyca (1,9 ha)	Wilgotna łąka z bodziszkami. Wykazano tu między innymi higrofilnego, narażonego na wyginięcie (VU), coraz radszego w regionie modraszka eumedona oraz rzadkiego w skali regionu trzmielca północnego. Zalecenie czynnej ochrony – koszenia niezarośniętych jeszcze łąk (strefa BM_I)
10.	C_II.10	Ustanowienie użytku ekologicznego „Łąki koło Wieżycy”	Obszary łąk położone w Basenie Somoninśkim Raduni w pobliżu stacji PKP Wieżyca, gmina Somonino (4,5 ha)	Łąki wilgotne, peńnikowe, z niewielkimi zakrzewieniami oraz silnie zeutrofizowany zbiornik wodny. Fauna reprezentowana przez rzadkiego w skali całego Pomorza motyla - dostojkę eunomię, oraz gatunki ważek żagnicę zieloną i zalotkę większą. Zalecenie czynnej ochrony – koszenia (strefa BM_I)
11.	C_II.11	Ustanowienie użytku ekologicznego "Torfowisko nad Jeziorem"	Torfowisko nad Jeziorem Junno koło Kamienicy Królewskiej, gmina Sierakowice	Torfowisko z roślinnością wysoko- i przejściowotorfowiskową z licznymi potorfiami, położone w pobliżu zachodniego brzegu jez. Junno. Fauna reprezentowana jest przez tyrfofile ważki: zalotkę torfowcową, zalotkę większą

		Junno"	(3,4 ha)	i stenobiontyczna dostojkę akwilonaris
12.	C_II.12	Ustanowienie użytku ekologicznego "Motylowe łąki koło Sianowa"	łąki w dolinie łąby w pobliżu Sianowa, gmina Kartuzy (7,1 ha)	Użytkowane pastwisko i dobrze zachowana wilgotna łąka w dolinie rzeki łąby z zadrzewieniami w sąsiedztwie niewielkiego jeziora z roślinnością szuwarową. Stwierdzono tu ponad 20 gatunków motyli dziennych, w tym: chroniony czerwończyk nieparek i dość liczna populacja dostojki ino. Zalecenie utrzymania ekscesywnego wypasu krów (strefa BK_I)
13.	C_II.13	Ustanowienie użytku ekologicznego „Łąki nad rzeką Bukowiną”	łąki nad Jeziorem Kamienickim koło Kamienicy Królewskiej gmina Sierakowice (23,4 ha)	Mechowisko pomiędzy jeziorami Świętym i Kamienickim, z łąkami storczykowymi nad rzeką Bukowiną. Miejsce cenne dla lepidopterofauny. Stwierdzono tu czerwończyka nieparka, strzępotka soplaczka, przeplatkę diaminę oraz bardzo liczna populację dostojki ino
14.	C_II.14	Ustanowienie użytku ekologicznego "Torfowisko w Bąckiej Hucie"	Obniżenie przy drodze między miejscowościami Bącka Huta i Szopa, w tym lasy Nadleśnictwa Kartuzy w wydzieleniu 195 g, gmina Sierakowice (12,2 ha)	Torfowisko wysokie wraz ze zbiornikiem dystroficznym. Obiekt cenny ze względu na pełnioną funkcję przyrodniczą, w tym w zachowaniu gatunków siedlisk kwaśnych, mezo- i oligotroficznych. Faunę reprezentują tyrfofilne gatunki ważek
15.	C_II.15	Ustanowienie użytku ekologicznego „Głodnickie Moczary”	Kompleks torfowisk na południowy wschód od miejscowości Głodnica, gmina Linia (40,0 ha)	Rozległy, w przeszłości eksploatowany kompleks torfowiskowy. Powierzchnie po eksploatacji w części zajęte są przez regeneracyjną roślinność przejściowotorfowiskową, w części mają charakter zbiorników wodnych. Na wyniesionych powierzchniach stanowiących fragmenty dawnej wierzchołki bór bagienny. W obrębie kompleksu mineralne wyniesienia
16.	C_II.16	Ustanowienie użytku ekologicznego „Torfowiska za Diabelskim Kamieniem”	Kompleks torfowisk na północ od rezerwatu „Żurawie Błota”, gmina Linia (9,3 ha)	Kompleks śródleśnych, pierwotnie bezprzepływowych zagłębień z torfowiskami przejściowymi, z typową roślinnością przejściowotorfowiskową i elementami roślinności wysokotorfowiskowej. Ślady dawnego pozyskiwania torfu, drobne zbiorniki o charakterze potorfii
17	C_II.17	Ustanowienie Zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Źródła Czarnej Wody”	Obszar źródliskowy i górna część zlewni Czarnej Wody, w tym lasy Nadleśnictwa Kartuzy w oddziałach 200,	Strefa źródliskowa Czarnej Wody i jej dopływów. Obszar cenny ze względu na ochronę zasobów wodnych oraz kompleksu małych torfowisk, w tym torfowisk źródliskowych

			217, 218, 219, 241, 242, 243, 259, 260, 261, 271, 272, 273, 274, 279, 280, 281, gmina Sierakowice (252,1 ha)	
--	--	--	---	--

Źródło: opracowanie własne

9.3.2. Proponowane nowe formy prawnej ochrony zabytków

Na podstawie wyników prac zespołu autorskiego Operatu ochrony dziedzictwa kulturowego i krajobrazu proponuje się objęcie obiektów lub obszarów o najwyższych wartościach kulturowych zestawionych w poniższej tabeli (wskazanych jako strefa C_III Obiekty lub obszary o najwyższych wartościach kulturowych, zasługujące na objęcie dodatkową formą ochrony prawnej) (tab. 35) dodatkowymi formami ochrony prawnej na podstawie Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Tab. 35 Proponowane nowe formy prawnej ochrony zabytków

Lp.	Kod strefy	Proponowana forma ochrony	Gmina	Lokalizacja / adres i orientacyjna powierzchnia [w ha]	Charakterystyka
1.	C_III.01	Utworzenie Parku Kulturowego	Stężycza	Na terenie leśnictwa Uniradze i Przewóz, (479,5 ha)	Największa nekropolia z grobami kurhanowymi datowanymi od późnej epoki brązu (X w p.n.e.) do XII w n.e. Do chwili obecnej zachowało się 2 763 kurhanów
2.	C_III.02	Wpis do Rejestru Zabytków Archeologicznych	Stężycza	Południowy brzeg Jez. Raduńskiego, wyróżniający się cypel (3,8 ha)	Cmentarzysko kurhanowe wielokulturowe
3.	C_III.03	Wpis do Rejestru Zabytków Archeologicznych	Chmielno	Miechucino, na północ od jez. Kosolinko (1,3 ha)	Osada obronna (grodzisko?)
4.	C_III.04	Wpis do Rejestru Zabytków Archeologicznych	Chmielno	Garcz, na wyniesieniu znajdującym się na północnym brzegu Jeziora Łapaliskiego (3,5 ha)	Grodzisko lub ślady osady obronnej (?)
5.	C_III.05	Wpis do Rejestru Zabytków Archeologicznych	Kartuzy	Mirachowo, Na południowy – wchód od	Cmentarzysko kurhanowe z okresu wpływów rzymskich i epoki brązu (?)

				centrum wsi, na północ od Staniszewskich Zdrojów (5,1 ha)	
6.	C_III.06	Wpis do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków	Kartuzy	Staniszewo, wieś, układ ruralistyczny Miejscowość położona częściowo na terenie otuliny Parku (13,2 ha)	Wieś kmiecia, lokowana w 1325 r. na prawie magdeburskim przez Zakon Krzyżacki, owalnicowa z czytelnym do dzisiaj układem przestrzennym działek siedliskowych i centralnego placu (nawsia) oraz skalą zabudowy zagrodowej
7.	C_III.07	Wpis do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków	Kartuzy	Kolonia, wieś, układ ruralistyczny Miejscowość położona w otulinie Parku (9,2 ha)	Wieś kolonijna założona ok.1800 r. Zasiedlona przez sprowadzonych kolonistów z Schwarzwald. Rozplanowana w formie ulicówki kolonijnej dwustronnej, a układ rozplanowania oraz układ działek siedliskowych czytelny do dzisiaj. Jest to jedyna, unikatowa wieś w tej formie rozplanowania na terenie Kaszub Środkowych. Oryginalna zabudowa zagrodowa zachowana szcążkowo
8.	C_III.08	Wpis do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków	Sierakowice	Kamienica Królewska, wieś, układ ruralistyczny (8,7 ha)	Wieś wielodrożnicowa założona przez opata kartuzów w roku 1749 na bazie osady młyńskiej pod nazwą Kamieńskie Młyny lub Młynki Kamieńskie jako osobna osada. Do dzisiaj zachowany układ rozplanowania wsi oraz działek siedliskowych, a także skala i częściowo forma zabudowy zagrodowej
9.	C_III.09	Wpis do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków	Chmielno	Młyn Dolny 37, Kożyczkowo (0,1 ha)	Zespół młyna: zachowany w swoim kształcie z 1 poł. XIX w., młyn w konstrukcji szkieletowej wypełnionej pacą, odeskowaną, ościeża drzwi i opaski okien profilowane oraz relikw słuzy; dom młynarza pochodzi najprawdopodobniej z 1 poł XVII w. Budynek był remontowany w 1730 r. i pod koniec XIX w.
10.	C_III.10	Wpis do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków	Kartuzy	ul. Ostrzycka 2/4, Brodnica Górna (0,5 ha)	Zespół sakralny: kościół katolicki wzniesiony w 1933 roku według projektu architekta Stefana Cybichowskiego, murowany, z

					nietynkowanej czerwonej cegły, wzniesiony z prostych brył zestawionych asymetrycznie, całość uzupełnia wieża z charakterystycznym prześwitem. Figura Piety przy kościele
11.	C_III.11	Wpis do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków	Kartuzy	ul. Cieszonko 50, Sianowo (0,4 ha)	Zespół młyna z XIX/XX w. wraz z układem wodnym
12.	C_III.12	Wpis do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków	Kartuzy	ul. Kartuska 15, Strysza Buda (0,4 ha)	Zespół młyna przy rzece Łeba obejmujący budynek młyna oraz budynek mieszkalny, pochodzące z pocz. XX w. Budynek młyna konstrukcji szkieletowej. Zachowane relikty urządzeń wodnych
13.	C_III.13	Wpis do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków	Kartuzy	Bącz 23 (0,1 ha)	Zespół zagrody: zachowany układ zagrody oraz budynki: mieszkalny i dwa gospodarcze. Budynek mieszkalny drewniany – relikw architektury
14.	C_III.14	Wpis do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków	Sierakowice	Szopa 9 (0,1 ha)	Zespół szkolny z pocz. XIX w.: budynek szkoły i budynek gospodarczy, z czerwonej, nietynkowanej cegły, pokrycie dachu eternitem, oryginalnie dachówką ceramiczną. Dobrze zachowany przykład charakterystycznej zabudowy użyteczności publicznej z XIX/XX w.
15.	C_III.15	Wpis do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków	Chmielno	Chmielonko 1 (obiekt punktowy)	Młyn położony przy drodze do wsi Zawory na Raduni, powstał w 1738 roku, posiada tradycję XIII-wieczną, założony wówczas przez cystersów oliwskich, przebudowywany z biegiem lat. Od 1972 roku przystosowany do pracy za pomocą energii elektrycznej
16.	C_III.16	Wpis do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków	Kartuzy	ul. Szkolna 2, Brodnica Górna (obiekt punktowy)	Dawna szkoła jednoklasowa z pocz. XX w., wzniesiona z czerwonej nietynkowanej cegły, opaski okienne w formie boniowania
17.	C_III.17	Wpis do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków	Kartuzy	Staniszewo 42 (obiekt punktowy)	Dawna szkoła dwuklasowa z pocz. XX w., piętrowa z mieszkalnym poddaszem, wzniesiona z

					czerwonej nieotynkowanej cegły
18.	C_III.18	Wpis do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków	Sierakowice	ul. Dworcowa 4, Kamienica Królewska (obiekt punktowy)	Budynek dworca kolejowego (przystanku). Powstał w 1905 r., parterowy, otynkowany, ze zdobieniami w formie boniowania narożników, dach wielospadowy kryty papą. Mieścił poczekalnię, kasę biletową, lampiarnię, magazyn oraz pomieszczenia dyżurnego ruchu, budynek WC znajdujący się poza budynkiem dworca, murowany, kryty dachówką. Obecnie budynek dworcowy adaptowany na mieszkania
19.	C_III.19	Wpis do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków	Somonino	ul. Droga Kaszubska 9, Ostrzyce (obiekt punktowy)	Dawna szkoła jednoklasowa z pocz. XX w. Budynek z czerwonej nieotynkowanej cegły, zachowana forma obiektu, pokrycie współczesne w kolorze dachówki ceramicznej. Dobrze zachowany przykład charakterystycznej zabudowy użyteczności publicznej z XIX/XX w.
20.	C_III.20	Wpis do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków	Stężycza	ul. Dworcowa 1, Gołubie Kaszubskie (obiekt punktowy)	Budynek dworca parterowy, otynkowany ze zdobieniami w formie zmiany kolorystyki narożników, charakterystyczny dla infrastruktury kolejowej z pocz. XX w. na Kaszubach
21.	C_III.21	Ujęcie w Gminnej Ewidencji Zabytków	Stężycza	Pierszczewko 64 (obiekt punktowy)	Chata o konstrukcji szkieletowej z XIX/XX w, relikw architektury

źródło: opracowanie własne

10. Propozycje ustaleń do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz innych dokumentów istotnych dla gospodarki przestrzennej, ze szczególnym uwzględnieniem eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych wynikających z zagospodarowania przestrzennego

10.1. Propozycje ustaleń do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin

Ustalenia Planu ochrony do uwzględnienia w nowych lub zmienianych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin: Chmielno, Kościerzyna, Linia, Nowa Karczma, Sierakowice, Somonino i Stężycza, miasta i gminy Kartuzy, dotyczące eliminacji zagrożeń wewnętrznych, obowiązujące na terenie całego Parku lub wskazanych stref ustaleń Planu ochrony obejmują:

1) związane z lokalizowaniem zainwestowania lub zabudowy:

- a) lokalizowanie zainwestowania, w tym zabudowy co do zasady w granicach stref: BM_VI_1, BM_VI_2, BM_VI_3 z wyłączeniem terenów nielegalnej zabudowy i BM_VIII_5, a w pozostałych strefach o ile nie stoi to w sprzeczności z innymi ustaleniami Planu ochrony, w granicach których dopuszcza się różne formy zainwestowania lub zabudowy, z uwzględnieniem:
 - i. ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych, w tym zakazów obowiązujących w Parku,
 - ii. praw wynikających z przepisów odrębnych dotyczących zabudowy zagrodowej na gruntach rolnych,
 - iii. dążenia przy planowaniu nowego zainwestowania do nierozpraszania zabudowy i uzupełniania w pierwszej kolejności luk między zabudową,
 - iv. ograniczenia wyznaczania nowych kierunków zmian w przeznaczeniu terenów związanych z intensyfikacją zagospodarowania, w szczególności nowych zespołów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zespołów zabudowy rekreacji indywidualnej, ponad potrzeby wynikające z prognoz rozwoju demograficznego,
 - v. planowania rozwiązań transportowych, w tym transportu zbiorowego, w dostosowaniu do sezonowego wzrostu natężenia ruchu,
 - vi. planowania rozwiązań infrastrukturalnych, w szczególności gospodarki wodno-ściekowej wyprzedzająco w stosunku do planowania lokalizacji zabudowy z uwzględnieniem podłączenia wszystkich obiektów do sieci wodociągowej i dążenia do podłączenia jak największej liczby obiektów do systemów zbiorczej kanalizacji ściekowej w dostosowaniu do sezonowego wzrostu zapotrzebowania na wodę i obciążenia ściekami,
 - vii. prowadzenia identyfikacji obszarów nielegalnej zabudowy i nielegalnego zainwestowania terenu w celu likwidacji obiektów wybudowanych bez wymaganych prawem pozwoleń administracyjnych, w szczególności w strefie brzegowej jezior (pas łądu przylegający do linii brzegowej wody wraz z częścią wód związanych z lokalizacją urządzeń wodnych, w tym dla infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej), położonych w obszarach niewskazywanych jako przeznaczone pod zabudowę i zainwestowanie

w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz w granicach strefy BM_VI_3 (gdzie oznaczono istniejącą zabudowę, w ramach której występują także obiekty wzniesione bez wymaganych przepisami prawa zgód i zezwoleń),

- viii. przekształcenia substandardowego zainwestowania,
 - ix. uwzględnienia terenów wyłączonych spod zabudowy w strefie BM_VII_1;
- 2) związane z opracowaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
- a) ograniczenie stosowania decyzji o warunkach zabudowy na rzecz sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla większych obszarów,
 - b) objęcie miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w pierwszej kolejności obszarów położonych w granicach stref C_V;
- 3) związane z aktualizacją informacji o obszarach i obiektach objętych ochroną prawną oraz obszarach i obiektach proponowanych do ochrony: uwzględnienie obszarów i obiektów objętych ochroną prawną oraz obszarów i obiektów proponowanych do ochrony (strefa C_II, strefa C_III);
- 4) związane ze zmianami obowiązujących zapisów następujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego:
- a) gminy Sierakowice, gdzie dla stref: BM_VII_4.2, BM_VII_4.3, BM_VII_4.4 zaleca się odstąpienie bądź zmianę kierunku rozwojowego terenów położonych w miejscowości Kamienicki Młyn nad Jez. Białym i jez. Junno, oznaczonych na rysunku studium symbolami 6.2, 6.3 i 6.4 (tereny planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rekreacji indywidualnej, usług turystyki, tereny rekreacyjne – rekreacji przyrodnej, w tym kąpielisko, przystań, itp.; planowane zagospodarowanie i zabudowa w tym terenie, w szczególności w połączeniu z istniejącymi już terenami zainwestowanymi w sąsiedztwie może negatywnie wpływać na stan siedliska przyrodniczego Jez. Białego, które zalicza się do najcenniejszych ekosystemów wodnych,
 - b) gminy Somonino, gdzie dla strefy BM_VII_4.11 zaleca się odstąpienie od kierunku rozwojowego terenów położonych na południe od miejscowości Ostrzyce, nad Jez. Ostrzyckim, oznaczonych na rysunku studium symbolem ZP/UT (Tereny zieleni parkowo-rekreacyjnej, z urządzeniami terenowymi i małą architekturą; ustala się realizację ogólnodostępnych kąpielisk, plaż, przystani wodnych oraz pól namiotowych, możliwa jest lokalizacja zieleni urządzonej z dopuszczeniem: obiektów małej architektury, schodów terenowych, wiat, altan, pergoli, zadaszeń, saun, miejsc na ogniska i innych obiektów i urządzeń związanych z przeznaczeniem podstawowym); planowane zagospodarowanie i zabudowa w tym terenie, w szczególności w połączeniu z istniejącymi już terenami zainwestowanymi na północ od planowanego zainwestowania może negatywnie wpływać na stan siedliska przyrodniczego Jez. Ostrzyckiego, które zalicza się do najcenniejszych ekosystemów wodnych,
 - c) gminy Stężyca, gdzie dla strefy BM_VII_4.10 zaleca się odstąpienie bądź zmianę kierunku rozwojowego terenów położonych na południowym brzegu Jez. Ostrzyckiego w rejonie miejscowości Nowe Czaple, oznaczonych na rysunku studium symbolem UT (obszary predysponowane do lokalizacji wszelkich form turystyki i rekreacji); planowane zagospodarowanie i zabudowa w tym terenie, w szczególności w połączeniu z istniejącymi już terenami zainwestowanymi w sąsiedztwie może negatywnie wpływać na stan siedliska przyrodniczego Jez. Ostrzyckiego, które zalicza się do najcenniejszych ekosystemów wodnych,

- d) gminy Stężycza, gdzie dla strefy BM_VII_4.5 zaleca się odstąpienie od kierunku rozwojowego terenów położonych nad Jez. Raduńskie Górne w rejonie miejscowości Borucino, oznaczonych na rysunku studium symbolem UT (obszary predysponowane do lokalizacji wszelkich form turystyki i rekreacji); planowane zagospodarowanie i zabudowa w tym terenie, może negatywnie wpływać na stan siedliska przyrodniczego Jez. Raduńskiego Górnego, które zalicza się do najcenniejszych ekosystemów wodnych,
- e) miasta i gminy Kartuzy gdzie zaleca się odstąpienie bądź zmianę kierunku rozwojowego terenów położonych na północnym brzegu Jez. Ostrzyckiego, w rejonie miejscowości Brodnica Dolna, stref BM_VII_4.9 i strefy BM_VII_4.8 na północno -wschodnim brzegu Jez. Ostrzyckiego, w rejonie miejscowości Ostrzyce, oraz rezygnacja z przyjętego kierunku rozwojowego strefy BM_VII_4.7, na wyspie na jeziorze, oznaczonych na rysunku studium symbolem ZP/UT (tereny zieleni parkowo-rekreacyjnej, dla których ustala się lokalizację miejsc dla obiektów obwoźnych handlowych i gastronomicznych z niezbędną infrastrukturą techniczną, ścieżek rowerowych i spacerowych, parkingów, urządzeń sportowych, lodowisk, wesołych miasteczek, cyrków, skate parków, pomostów, elementów małej architektury, wyznaczonych miejsc ogniskowych, scen widowiskowych, oświetlenia, miejsc i urządzeń wypoczynkowych, rozrywkowych i zabawowych dostosowanych do różnych grup wiekowych użytkowników, lokalizację obiektów towarzyszących w postaci wypożyczalni sprzętu sportowego, wież widokowych, urządzenia punktów widokowych) i terenów oznaczonych symbolami M1 i M2 (terenów wielofunkcyjnej zabudowy wsi - wyróżnia się: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 4 mieszkań, siedliska rolnicze z obiektami związanymi z hodowlą i przetwórstwem rolniczym (dopuszcza się lokalizację na terenie gospodarstw rolnych stawów hodowlanych), zabudowę rekreacyjną oraz zabudowę usługową); planowane funkcje oraz sposoby zagospodarowania i potencjalna zabudowa w tym terenie, w szczególności w połączeniu z istniejącymi już terenami zainwestowanymi w sąsiedztwie planowanego zainwestowania może negatywnie wpływać na stan siedliska przyrodniczego Jez. Ostrzyckiego, które zalicza się do najcenniejszych ekosystemów wodnych,
- f) miasta i gminy Kartuzy gdzie dla stref: BM_VII_4.12 i BM_VII_4.13, zaleca się odstąpienie od kierunku rozwojowego terenów położonych na wschodnim brzegu jez. Brodno Wielkie, w rejonie miejscowości Brodnica Dolna-Brodnica Górna, oznaczonych na rysunku studium symbolem UT (projektowane tereny usług turystyki - ustala się lokalizację pól biwakowych, pól namiotowych, pomostów, wyznaczonych miejsc ogniskowych) planowane zagospodarowanie i zabudowa w tym terenie, w szczególności w połączeniu z istniejącymi już terenami zainwestowanymi w sąsiedztwie planowanego zainwestowania może negatywnie wpływać na stan siedliska przyrodniczego jez. Brodno Wielkie, które zalicza się do najcenniejszych ekosystemów wodnych,
- g) miasta i gminy Kartuzy gdzie dla strefy BM_VII_4.6 zaleca się odstąpienie bądź zmianę kierunku rozwojowego terenów położonych na wschodnim brzegu jez. Brodno Wielkie, w rejonie miejscowości Brodnica Górna, oznaczonych na rysunku studium symbolem ZP/UT (tereny zieleni parkowo-rekreacyjnej, dla których ustala się lokalizację miejsc dla obiektów obwoźnych handlowych i gastronomicznych z niezbędną infrastrukturą techniczną, ścieżek rowerowych i spacerowych, parkingów, urządzeń sportowych, lodowisk, wesołych miasteczek, cyrków, skate parków, pomostów, elementów małej architektury, wyznaczonych miejsc ogniskowych, scen widowiskowych, oświetlenia, miejsc i urządzeń wypoczynkowych, rozrywkowych i zabawowych dostosowanych do różnych grup wiekowych użytkowników, lokalizację obiektów towarzyszących w postaci wypożyczalni sprzętu sportowego, wież widokowych, urządzenia punktów widokowych) i terenów oznaczonych symbolami M1 i M2 (terenów wielofunkcyjnej zabudowy wsi - wyróżnia się: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 4 mieszkań, siedliska rolnicze

z obiektami związanymi z hodowlą i przetwórstwem rolniczym (dopuszcza się lokalizację na terenie gospodarstw rolnych stawów hodowlanych), zabudowę rekreacyjną oraz zabudowę usługową); planowane zagospodarowanie i zabudowa w tym terenie, w szczególności w połączeniu z istniejącymi już terenami zainwestowanymi w sąsiedztwie planowanego zainwestowania może negatywnie wpływać na stan siedliska przyrodniczego jez. Brodno Wielkie, które zalicza się do najcenniejszych ekosystemów wodnych,

- h) gminy Chmielno gdzie dla strefy BM_VII_4.1 zaleca się odstąpienie bądź zmianę kierunku rozwojowego terenów położonych na zachód od miejscowości Haska (wschodnia część wyznaczonego terenu) oznaczonego na rysunku studium symbolem 9.8.UT (podstawowe przeznaczenie terenu to zabudowa usług turystyki, rekreacji i wypoczynku o charakterze ogólnodostępnym o wielkości do 50 miejsc noclegowych (domy i ośrodki wczasowe, pensjonaty, schroniska turystyczne, pola namiotowe) wraz z towarzyszącymi obiektami infrastruktury turystycznej; dopuszcza się uzupełniające funkcje: usługi gastronomii, zabudowa mieszkaniowa towarzysząca (mieszkanie dla właściciela), zabudowa zagrodowa wraz z prowadzeniem agroturystyki) w związku z wyznaczoną strefą BM_VII_5 w celu ochrony otoczenia obszaru o najwyższych wartościach przyrodniczo-krajobrazowych, zasługującego na objęcie dodatkową formą ochrony prawnej - strefa C_II_12 – planowany użytek ekologiczny "Czapielskie Łąki".

10.2. Propozycje ustaleń do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Ustalenia Planu ochrony do uwzględnienia w nowych lub zmienianych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla terenów zainwestowanych, dotyczące eliminacji zagrożeń wewnętrznych, obowiązujące na terenie całego Parku w granicach gmin: Chmielno, Kościerzyna, Lina, Nowa Karczma, Sierakowice, Somonino i Stężycza, miasta i gminy Kartuzy lub wskazanych stref obejmują:

- 1) ogólne zasady lokalizacji zainwestowania i zabudowy:
 - a) utrzymanie obowiązującego zakazu lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych oraz zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej, przy czym zakaz ten nie dotyczy:
 - i) obszarów zwartej zabudowy wsi, w granicach określonych w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, gdzie dopuszcza się uzupełnianie zabudowy mieszkaniowej i usługowej, pod warunkiem wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od brzegów wód, określonej poprzez połączenie istniejących budynków na przylegających działkach;
 - ii) istniejących siedlisk rolniczych - w zakresie uzupełniania istniejącej zabudowy o obiekty niezbędne do prowadzenia gospodarstwa rolnego, pod warunkiem nie przekraczania dotychczasowej linii zabudowy od brzegów wód;
 - iii) istniejących obiektów lotniskowych, mieszkalnych i usługowych, zrealizowanych na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które utraciły moc przed dniem 1 stycznia 2004 r. - gdzie dopuszcza się modernizację istniejącego zainwestowania poprzez: rozbiórkę, rozbiórkę i budowę, nadbudowę o poddasze użytkowe w celu poprawy standardów ochrony środowiska oraz walorów estetyczno-krajobrazowych, pod warunkiem niezwiększania powierzchni zabudowy, a także

- nieprzybliżania zabudowy do brzegów wód oraz dopuszcza się przebudowę istniejącego zainwestowania;
- iv) budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych służących celom parku krajobrazowego;
- b) dopuszczenie zainwestowania, w tym zabudowy na nieruchomościach, gdzie projektowana jest zabudowa na podstawie prawomocnych orzeczeń administracyjnych wydanych przed wejściem w życie Planu ochrony oraz ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie Planu ochrony; zapisy Planu ochrony nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie prawomocnych postanowień i przepisów prawa lokalnego, stanowiących tzw. „prawa nabyte”,
- c) niedopuszczanie do legalizacji nielegalnego zainwestowania, poprzez zgłaszanie do nadzoru budowlanego wszystkich obiektów budowlanych, co do których istnieje wątpliwość zgodności z dotychczas obowiązującymi planami miejscowymi (także nieobowiązującymi, dawnymi planami ogólnymi) lub wydanymi decyzjami administracyjnymi,
- d) wprowadzenie zakazów, ograniczeń i dopuszczeń dla lokalizacji obiektów służących turystyce wodnej w strefie brzegowej jezior, stanowiących najcenniejsze ekosystemy wodne wzdłuż odcinków strefy brzegowej jezior – strefy: BM_VIII_3, BM_VIII_4, BM_VIII_5 zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla poszczególnych stref określonych w Planie ochrony,
- e) wprowadzenie zakazu lokalizowania nowych obiektów (w tym obiektów tymczasowych, również niezwiązanych trwale z gruntem), z wyjątkiem obiektów służących edukacji ekologicznej takich jak: kosze, tablice, ławki, zadaszenia, punkty edukacyjne itp.), obiektów służących ochronie torfowisk (np. zastawek i piętrzeń), obiektów służących ochronie przeciwpożarowej lasu oraz infrastruktury technicznej i dróg (w sytuacji braku racjonalnej możliwości ich przeprowadzenia w innym miejscu) w obrębie strefy o szerokości 50 m wokół torfowisk,
- f) wprowadzenie zakazu lokalizowania nowych obiektów budowlanych, z wyjątkiem obiektów służących edukacji ekologicznej (takich jak np. tablice, ławki, zadaszenia, punkty edukacyjne itp.) i obiektów dopuszczonych ustaleniami obowiązujących planów miejscowych w strefach C_II i BM_VII_5,
- g) wprowadzenie zakazu zabudowy w granicach terenów wskazanych jako strefa BM_VII_1 w celu ochrony tradycyjnych elementów kultury materialnej cennych elementów krajobrazu lub siedlisk Natura 2000,
- h) wprowadzenie ustaleń dotyczących sposobów zagospodarowania w granicach strefy BM_VII_3 gwarantujących zachowanie drożności (możliwości przemieszczania się dużych zwierząt) newralgicznych odcinków korytarzy ekologicznych,
- i) wprowadzenie zasad zagospodarowania i kształtowania zabudowy uwzględniających ekspozycję krajobrazu z punktów i ciągów widokowych w granicach strefy BM_VII_2;
- 2) ogólne zasady zagospodarowania terenów i kształtowania zabudowy:
- a) zharmonizowanie nowej zabudowy w zakresie rozplanowania, bryły architektonicznej - formy budynków i geometrii dachów z istniejącą zabudową danej miejscowości, z wyjątkiem obiektów położonych w granicach tradycyjnego kulturowego układu przestrzennego jednostek osadniczych wskazanych jako strefa BK_IV_1 oraz budynków zabytkowych wskazanych jako strefa BK_IV_2, a także budynków wymagających zindywidualizowanej formy, uzasadnionych względami technologicznymi,
- b) nieprzekraczanie maksymalnej wysokości zabudowy w stosunku do zabudowy w sąsiedztwie, z wyjątkiem obiektów technicznych uzasadnionych względami technologicznymi,

z zastrzeżeniem wskaźników określonych w rekomendacjach szczegółowych (tab. 36), które stanowią wytyczne dla sporządzanych później miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,

- c) przy projektowaniu nowych budynków mieszkaniowych jednorodzinnych na całym obszarze Parku zaleca się kształtowanie zabudowy nawiązującej do tradycji kulturowej Kaszub, w tym zaleca się kontynuację form architektonicznych właściwych dla wiejskiej tradycji budowlanej Kaszub, z uwzględnieniem lokalnych odmian w tradycji budowlanej obszaru Parku, kolorystyki obiektów i materiałów wykończeniowych, z zachowaniem zwłaszcza:
- i) dachu dwuspadowego symetrycznego, dopuszcza się dach naczółkowy,
 - ii) poziomu posadowienia względem terenu - poziom podłogi parteru nie powinien wystawać ponad poziom terenu więcej niż 0,5 m,
 - iii) proporcji rzutu poziomego budynku o kształcie prostokąta o proporcjach zbliżonych do modułu 1:1,5 do 1:2,5,
 - iv) wysokości budynku nie więcej niż dwie kondygnacje nadziemne, w tym parter z poddaszem (także mieszkalnym),
 - v) stosowania ganków wejściowych (w przypadku ich realizacji) w konstrukcji drewnianej lub murowanej,
 - vi) możliwości zastosowania podcienia narożnego i wgłębego,
 - vii) tradycyjnych materiałów: cegła licowa, kamień (fundamenty, budynki gospodarcze), drewno (konstrukcje, wykończenia), tynki,
 - viii) kolorystyki ścian tynkowanych: pastelowe odcienie brązu, beżu, złamana biel; ścian konstrukcji szkieletowej: biel i ciemny brąz drewna, cegła licówka i ciemny brąz drewna,
 - ix) kolorystyki pokryć dachowych w kolorze naturalnego spieku ceramicznego, brązowego lub grafitowego, z wykluczeniem materiałów z połyskiem; zaleca się stosowanie dachówki ceramicznej,
 - x) podziału otworów okiennych i drzwiowych w sposób symetryczny, wprowadzenia nadświetli i przyświetli, ewentualnie wprowadzenia okiennic, unikania stosowania jednoprzestrzennych szyb nie mających wewnętrznego podziału krzyża okiennego,
 - xi) stosowania ogrodzenia posesji w postaci: drewnianych (sztachetowych) lub drewnianych ze słupkami z cegły, także tynkowanej; niestosowanie ozdobnych ogrodzeń z kutego żelaza oraz betonowych odlewów przęseł; podmurówka ogrodzenia z cegły lub kamienia łamanego,
 - xii) stosowania zieleni o gatunkach i odmianach wyłącznie rodzimych,
- d) w obrębie zabudowy zagrodowej lokalizowanie budynków gospodarczych i inwentarskich prostopadle lub równoległe do budynku mieszkalnego, z wytworzeniem czworokątnego dziedzińca wewnętrznego; dopuszcza się lokalizację w głębi działki budynków gospodarczych i inwentarskich w sytuacji braku miejsca dla lokalizacji nowej zabudowy wokół wykształconego dziedzińca;
- e) zachowanie istniejących drzew i zadrzewień nie kolidujących z zabudową, o ile nie stoi to w sprzeczności z przepisami odrębnymi,
- f) stosowanie zieleni o charakterze izolacyjno-krajobrazowym, z wykorzystaniem rodzimych gatunków dostosowanych siedliskowo;

- 3) dopuszcza się wytyczenie nowych szlaków turystycznych, w szczególności szlaków pieszych, tras rowerowych i ścieżek dydaktycznych w miejscach niekolidujących z celami ochrony Parku określa się podstawowe formy zagospodarowania szlaków turystycznych w postaci: infrastruktury służącej kanalizowaniu ruchu turystycznego (w tym grodzień, barier oraz nasadzeń roślin), pojemników na odpady (z uwzględnieniem zabezpieczenia przed wygrzebywaniem przez zwierzęta), stojaków na rowery, tablic informacyjnych, edukacyjnych i urzędowych, urządzonych miejsc odpoczynku na szlakach i innych urządzeń turystycznych w rozumieniu przepisów odrębnych;

Ustala się następujące szczegółowe zasady zagospodarowania terenów i kształtowania zabudowy, do uwzględnienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, obowiązujące na terenie całego Parku w granicach gmin: Chmielno, Kościerzyna, Lina, Nowa Karczma, Sierakowice, Somonino i Stężyca, miasta i gminy Kartuzy lub wskazanych stref (o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej):

- 1) dla obszarów zabudowanych, przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub wskazywanych dla rozwoju zainwestowania w dokumentach studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (strefy BM_VI_1, BM_VI_2, BM_VI_3), z wyjątkiem obiektów i obszarów położonych w granicach stref BK_IV, BM_IV, BM_VII_2 oraz stref rekomendacji planu ochrony C_I i C_III:
- a) ustala się następujące parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne dla wyodrębnionych typów zabudowy przeważających na obszarze Parku, ujętych w poniższej tabeli (tab. 36) jako wytyczne dla sporządzanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

Tab. 36 Parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne typów zabudowy

Typ zabudowy	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej [%]	Maksymalna intensywność zabudowy	Maksymalna wysokość budynków [m]	Minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej [m ²]
zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	45	0,7	9,5	1000
zabudowa rekreacji indywidualnej	70	0,4	8	1000
zabudowa usługowo-mieszkaniowa	40	0,9	11	1200
zabudowa towarzysząca kempingom i polom namiotowym, obsłudze turystyki wodnej (przystani, plaż i kąpielisk)	70	0,1	7	Nie określa się

- b) nawiązując do wskazanych w powyższej tabeli parametrów zagospodarowania i wskaźników urbanistycznych typów zabudowy zaleca się stosowanie maksymalnej powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej w wielkości ok. 20% dla zabudowy

mieszkańciewej jednorodzinnej, ok. 15% dla zabudowy rekreacji indywidualnej i ok. 25-30% dla zabudowy usługowo-mieszkańciewej;

- c) podane w tab. 36 wartości należy traktować jako graniczne, zaleca się, w szczególności przy wyznaczaniu nowych terenów inwestycyjnych w oddaleniu od zwartych zespołów zabudowy miejscowości, stosowanie parametrów zagospodarowania i wskaźników urbanistycznych zapewniających bardziej ekstensywny charakter zabudowy, tj. stosowanie większego udziału powierzchni biologicznie-czynnej, mniejszej intensywności zabudowy, i niższej wysokości budynków oraz wyznaczanie jak największych działek budowlanych związanych z lokalizacją nowych budynków;
- d) określone w powyższej tabeli parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne nie naruszają uprawnień nabytych na podstawie ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz innych prawomocnych decyzji administracyjnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie Planu ochrony Parku, przy czym zaleca się nieintensyfikowanie zapisanych w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego (w przypadku ich zmiany) ustalonych parametrów zagospodarowania i wskaźników urbanistycznych, nawet jeśli nie osiągają maksymalnych wartości określonych w tabeli 36;
- e) określone w powyższej tabeli parametry zagospodarowania i wskaźniki urbanistyczne nie dotyczą nieruchomości zabudowanych, gdzie dopuszcza się w przypadku zmiany sposobu zagospodarowania, w tym, przebudowy, rozbudowy lub nadbudowy istniejących budynków zachowanie dotychczasowych parametrów zagospodarowania i wskaźników urbanistycznych, bez możliwości ich zwiększenia ponad wielkości określone w powyższej tabeli;
- f) nie określa się szczególnych parametrów zagospodarowania i wskaźników urbanistycznych dla innych typów zabudowy istniejącej lub planowanej – obowiązują ogólne zasady zagospodarowania terenów i kształtowania zabudowy,
- g) dla obiektów i obszarów położonych w granicach stref BK_IV oraz BM_IV:
 - i) dla obiektów wpisanych do rejestru zabytków województwa pomorskiego przy wszelkich działaniach należy, po określeniu kierunku działań (zachowanie, rewaloryzacja, rewitalizacja, rekompozycja, rekonstrukcja pełna, odtworzenie elementów) sporządzić studium historyczno-konserwatorskie na bazie archiwalnych materiałów, w tym także źródłowych oraz program prac konserwatorskich; dalsze działania powinny być na bieżąco konsultowane i uzgadniane z konserwatorem zabytków aż do uzyskania zgody na prace przy obiekcie zabytkowym; prace wykonawcze muszą być nadzorowane i realizowane przez osoby mające uprawnienia do takich prac,
 - ii) dla obiektów ujętych w wojewódzkiej i gminnych ewidencjach zabytków należy określić generalny kierunek działań: zachowanie, rewaloryzacja, rewitalizacja, rekompozycja, rekonstrukcja pełna, odtworzenie elementów; przy sporządzaniu dokumentacji projektowej należy posłużyć się informacjami i wytycznymi zawartymi w Programach Opieki nad Zabytkami dla danej gminy; działania powinny być na bieżąco konsultowane i uzgadniane z konserwatorem zabytków, zgodnie z przepisami odrębnymi; prace wykonawcze powinny być nadzorowane przez osoby mające uprawnienia do takich prac,
 - iii) nowa zabudowa powinna być kształtowana w taki sposób aby nie tworzyć niekorzystnego kontrastu z sąsiadującym historycznym zagospodarowaniem i tradycyjnym i rodzimym krajobrazem kaszubskim; nie należy wprowadzać dominant wysokościowych oraz akcentów formalnych i kolorystycznych w panoramach eksponujących tradycyjne zespoły ruralistyczne,

- h) dla obszarów położonych w strefie BM_VII_2: w przypadku planowanej realizacji inwestycji w tym obszarze, potencjalnie oddziałującej na krajobraz (w szczególności lokalizowania nowych budynków i infrastruktury technicznej) należy sporządzić studium krajobrazowe zawierające wytyczne do kształtowania widoku/panoramy (wskazanie działań w stosunku do zwaloryzowanych elementów widoku/panoramy: zachowanie bez zmian, wyeksponowanie, usunięcie, przestronienie, restylizacja, wskazanie dopuszczalnego miejsca wprowadzenia nowego elementu, np. dominanty, subdominanty, akcentu lub elementu do treści widoku/panoramy), określające dopuszczalne parametry nowej zabudowy (np. maksymalna wysokość zabudowy na wzniesieniach, w dolinach, etc.),
- g) dla obszarów położonych w strefie BM_VII_3:
- i) likwidacja nielegalnej zabudowy i zainwestowania, egzekwowana zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - ii) likwidacja niezgodnych z przepisami grodzień przylegających do brzegów cieków i zbiorników wodnych,
 - iii) niezmiennianie dotychczasowego rolniczego lub leśnego przeznaczenia terenu na cele nierolnicze i nieleśne,
 - iv) uwzględnienie przy opracowywaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz przy przygotowaniu projektów decyzji o warunkach zabudowy istnienia korytarza ekologicznego i wprowadzenie ustaleń gwarantujących zachowanie jego drożności i ciągłości,
 - v) dla terenów dopuszczalnego zainwestowania i zabudowy w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego nieintensyfikowanie wskaźników zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy, w szczególności: niezwiększanie dopuszczalnego wskaźnika powierzchni zabudowy, niezmnieszenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz niezwiększanie intensywności zabudowy,
 - vi) stosowanie dla ogrodzeń konstrukcji ażurowych o wielkości „oczka” co najmniej 6 cm średnicy, bez zaokrąglonych końców,
 - vii) stosowanie w promieniu 50 m od zbiorników wodnych lub gdy zbiornik wodny znajduje się na ogrodzonym terenie ogrodzeń bez podmurówki uniemożliwiającej migrację drobnej zwierzyny, w tym zwłaszcza płazów,
 - viii) uwzględnienie przy budowie lub przebudowie ciągów komunikacyjnych lub infrastruktury technicznej ich wpływu na łączność siedlisk i umożliwienie bezkolizyjnej migracji zwierzyny zgodnie z podręcznikiem „Poradnik projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach” (Kurek R. 2010 Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot),
- h) dla obszarów położonych w strefie BM_VII_5:
- i) likwidacja nielegalnej zabudowy i zainwestowania, egzekwowana zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - ii) likwidacja niezgodnych z przepisami grodzień przylegających do brzegów cieków i zbiorników wodnych,
 - iii) wyłączenie z nowej zabudowy, z wyjątkiem obszarów przeznaczonych na funkcje nierolnicze i nieleśne w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub obiektów służących edukacji ekologicznej prowadzonej przez Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych, Lasy Państwowe lub samorządy,

- iv) uwzględnienie przy planowaniu nowego zainwestowania, w tym infrastruktury komunikacyjnej potrzeby zachowania integralności przyrodniczej obszaru,
- i) dla strefy rekomendacji Planu ochrony C_I :
 - i) likwidacja nielegalnej zabudowy,
 - ii) zabezpieczenie właściwej ekspozycji krajobrazowej: przedpola ekspozycji z ciągów widokowych, czy punktów widokowych poprzez sporządzenie studium krajobrazowego zawierającego wytyczne oraz ograniczenia do kształtowania widoku/panoramy/wnętrz krajobrazowych;
- 2) dla infrastruktury turystyki wodnej lokalizowanej w strefie brzegowej jezior (pas lądu przylegający do linii brzegowej wody wraz z częścią wód związany z lokalizacją urządzeń wodnych przeznaczonych dla infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej), w ramach stref: BM_VIII_2, BM_VIII_3, BM_VIII_4, BM_VIII_5:
 - a) dla strefy BM_VIII_2:
 - i. dopuszcza się sytuowanie w części wodnej urządzeń wodnych, w szczególności pomostów, trapów, podestów,
 - ii. dopuszcza się sytuowanie w części lądowej obiektów służących obsłudze turystyki wodnej (przystani, plaż, kąpielisk i miejsc wykorzystywanych do kąpieli), w szczególności bosmanatów, budynków sanitariatów, umywalni, przebieralni, biura obsługi, magazynu na sprzęt ratunkowy, magazynu na sprzęt pływający, a także obiektów małej architektury, wiat rekreacyjnych, pojemników na odpady, stojaków na rowery sezonowych toalet w maskującej obudowie, tablic informacyjnych, edukacyjnych i urzędowych,
 - iii. nie dopuszcza się przekształceń istniejących kąpielisk i miejsc wykorzystywanych do kąpieli w przystanie i mariny żeglarskie,
 - iv. dla istniejącej infrastruktury kajakowej wskazanej w strefie BM_VIII_2.32- BM_VIII.2.52 dopuszcza się modernizację oraz uzupełnienie w niezbędną infrastrukturę turystyczno-rekreacyjną o charakterze ekstensywnym w postaci obiektów i elementów zagospodarowania lokalizowanych na lądzie i na wodzie,
 - b) dla strefy BM_VIII_3:
 - i. wprowadzenie zakazu przekształceń i lokalizacji zainwestowania turystyczno-rekreacyjnego, w tym zakazu wprowadzania nowego zainwestowania związanego z korzystaniem z akwenów wodnych, z wyjątkiem dopuszczenia lokalizowania gminnych terenów rekreacyjnych, stanowiących dostęp do wód publicznych w zakresie niezbędnym do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani, wyłącznie w obrębie istniejących miejscowości i tylko w przypadku braku możliwości realizacji nowego zainwestowania w ramach stref BM_VIII_2, BM_VIII_4, BM_VIII_5, z wyjątkiem brzegów jezior wskazanych jako strefa BM_VIII_8,
 - b) dla strefy BM_VIII_4:
 - i) niewprowadzanie nowego zainwestowania związanego z turystyczno-rekreacyjnym korzystaniem z akwenów wodnych, w tym nielocalizowanie nowych obiektów budowlanych takich jak: miejsc wykorzystywanych do kąpieli, pomostów, przystani, miejsc cumowania jednostek pływających itp. wraz z towarzyszącą im infrastrukturą oraz zagospodarowania brzegów w postaci np. ścieżek turystycznych, ciągów spacerowych, promenad nadwodnych poza terenami wskazywanymi na ten cel

w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub prawomocnych decyzjach administracyjnych, a także poza miejscami ogólnodostępnych plaż i kąpielisk, , miejscami rozmieszczenia przystani i marin oraz infrastruktury dla kajakarzy, wskazanymi jako strefa BM_VIII_2,

- ii) likwidacja nielegalnej zabudowy i zagospodarowania strefy brzegowej, w tym także urządzeń wodnych lokalizowanych na lądzie i wodzie (pomostów, podestów, trapów itp.),
 - i. w przypadku przebudowy istniejącego zainwestowania nie intensyfikować zagospodarowania, a przekształcaną infrastrukturę lokalizować w sposób nienaruszający najcenniejszych ekosystemów wodnych i innych chronionych siedlisk przyrodniczych,

c) dla stref BM_VIII_5:

- i) likwidacja nielegalnej zabudowy i zagospodarowania strefy brzegowej, w tym także urządzeń wodnych lokalizowanych na lądzie i wodzie (pomostów, podestów, trapów itp.),
- ii) dopuszcza się nowe zainwestowanie związane z turystyczno-rekreacyjnym korzystaniem z akwenów wodnych o charakterze ekstensywnym lokalizowane z zachowaniem priorytetu działań ochronnych z ograniczeniem naruszania najcenniejszych ekosystemów wodnych i innych chronionych siedlisk przyrodniczych,
- iii) dopuszcza się lokalizację terenów dostępu do wód w zakresie niezbędnym do pełnienia ogólnodostępnych funkcji plaż i miejsc wykorzystywanych do kąpeli, kąpielisk i przystani, z możliwością lokalizacji obiektów i urządzeń służących turystyce wodnej o charakterze ogólnodostępnym, w **szczególności budynków** sanitariatów, umywalni, przebieralni, biura obsługi, bosmanatów, magazynu na sprzęt ratunkowy, magazynu na sprzęt pływający, a także obiektów małej architektury, wiat rekreacyjnych, pojemników na odpady, stojaków na rowery sezonowych toalet w maskującej obudowie, tablic informacyjnych, edukacyjnych i urzędowych,
- iv) w rejonie istniejących miejscowości oraz w sąsiedztwie zespołów zabudowy rekreacji indywidualnej dopuszcza się lokalizację indywidualnych urządzeń wodnych, w szczególności pomostów rekreacyjnych, przy czym dla każdej działki ewidencyjnej lokalizować jedno takie urządzenie,
- v) nie dopuszcza się nowego trwałego zagospodarowania brzegów w postaci np. urządzonych ścieżek turystycznych, ciągów spacerowych, promenad nadwodnych poza terenami wskazywanymi na ten cel w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub prawomocnych decyzjach administracyjnych;

3) dla infrastruktury szlaków turystycznych w ramach stref: BM_VIII_1, BM_VIII_6:

- a) dopuszcza się podstawowe formy zagospodarowania szlaków turystycznych (istniejących i projektowanych w strefie BM_VIII_6), w szczególności szlaków pieszych, konnych, tras rowerowych i ścieżek dydaktycznych w postaci: infrastruktury służącej kanalizowaniu ruchu turystycznego, w tym grodzień, barier oraz nasadzeń rodzimych gatunków i odmian roślin, sytuowania pojemników na odpady (z uwzględnieniem zabezpieczenia przed wygrzebywaniem śmieci przez zwierzęta), stojaków na rowery, tablic informacyjnych, edukacyjnych i urzędowych, urządzonych miejsc odpoczynku na szlakach i innych urządzeń turystycznych w rozumieniu przepisów odrębnych, dopuszcza się poprawę nawierzchni szlaków turystycznych i ścieżek dydaktycznych; przy lokalizowaniu elementów zagospodarowania uwzględnić ograniczenia wynikające z występowania chronionych siedlisk przyrodniczych,

- b) utrzymuje się istniejącą infrastrukturę obsługi ruchu turystycznego na szlakach kajakowych; nową infrastrukturę dopuszcza się do realizacji na wytyczonych szlakach kajakowych rzek z zastrzeżeniem ograniczeń wynikających z występowania chronionych siedlisk przyrodniczych, w tym stanowiących najcenniejsze ekosystemy wodne,
 - c) dopuszcza się sytuowanie kładek, podestów i przejść, o nawierzchni umożliwiającej w szczególności wykorzystanie szlaków przez osoby poruszające się na wózku inwalidzkim oraz osoby o ograniczonej sprawności ruchowej, o ile taki sposób zagospodarowania nie koliduje z wymogami ochrony cennych siedlisk przyrodniczych,
 - d) dopuszcza się korekty przebiegu istniejących szlaków turystycznych (BM_VIII_1) lub ich likwidację oraz korektę proponowanych przebiegów ścieżek archeologiczno-historycznych (BM_VIII_6), w sytuacji stwierdzenia konieczności ograniczenia negatywnego wpływu ruchu turystycznego na środowisko;
- 4) dla utworzenia punktów widokowych wskazanych w ramach strefy BM_VIII_7:
- a) zaleca się urządzenie miejsc wskazanych w strefie BM_VIII_7 w formie urządzonych, ogólnodostępnych punktów widokowych,
 - b) dopuszcza się zagospodarowanie punktów widokowych w postaci: platform widokowych), infrastruktury służącej wypoczynkowi i utrzymaniu porządku i czystości typu ławki, stoły (możliwe zastosowanie rozwiązań łączących funkcje wypoczynkowe i informacyjne – ławy z wbudowaną tablicą informacyjną w formie blatu), kosze na śmieci, sezonowe toalety w maskującej obudowie, stojaki na rowery, a także tablice informacyjne, w tym objaśniające widok z miejsca obserwacji, lunety do obserwacji oraz oznakowania dróg dojścia do punktu widokowego,
 - c) zaleca się urządzenie punktów widokowych w sposób ekstensywny, z wykorzystaniem tradycyjnych i proekologicznych materiałów;

11. PROGNOZA STANU W PERSPEKTYWIE 20-LETNIEJ

11.1. Wariant ochrony zachowawczej – utrzymanie aktualnych trendów, bez podejmowania działań wskazanych w Planie ochrony

Na przełomie wieków scharakteryzowano stan zagospodarowania przestrzennego Kaszub jeziornych, w tym zwłaszcza obszaru Kaszubskiego Parku Krajobrazowego¹² trafnie diagnozując trwające procesy w przestrzeni Parku, zwracając uwagę na główne przyczyny chaosu przestrzennego, jak: rozrzućna gospodarka terenami, kosztem ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego, w tym chaotyczny rozwój przestrzenny, istnienie szeregu obiektów, wzniesionych bez pozwoleń, budowanie domów odbiegającej od charakteru wsi kaszubskiej, brak nawiązania do tradycji i historii na zasadzie mądrej, rozsądnej kontynuacji, koncentracja zainwestowania rekreacyjnego w zespołach zabudowy letniskowej, czy ośrodkach wypoczynkowych, często o niskim standardzie architektonicznym lub substandardowych pod względem technicznym. Niestety problemy te są nadal aktualne, a trendy w zagospodarowaniu przestrzeni są bardzo niepokojące i mają tendencję wzrostową. Intensywny, chaotyczny rozwój zainwestowania, głównie turystycznego i rekreacyjnego skutkuje dalszym fizycznym zniszczeniem elementów przyrody, dziedzictwa materialnego i krajobrazu. Brak podejmowania działań i pozostawienie zagospodarowania przestrzennego bez wprowadzania zasad i wdrożenia działań mających na celu ograniczanie, porządkowanie i poprawę aktualnego stanu przestrzeni Parku spowoduje ostateczną dewastację walorów, które stały u podstaw powołania Kaszubskiego Parku Krajobrazowego.

Trzeba przy tym pamiętać, że część elementów wpływających na aktualny stan przestrzeni znajduje się poza możliwościami rozwiązania ich w ramach niniejszego Planu ochrony dla Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, jak chociażby: niestabilny stan prawny, powszechny brak poszanowania dla przepisów prawa w Polsce czy niska skuteczność likwidacji nielegalnie wprowadzonego zainwestowania, nie mówiąc już o możliwościach naprawienia dokonanych zniszczeń w krajobrazie. Trudno jest także oszacować jaki wpływ na stan przestrzeni będzie miała epidemia covid 19, która zmieniła w znaczący sposób system pracy i nauki lub ostatnie wydarzenia w Ukrainie i związane z wojną migracje dużej grupy osób.

Tym bardziej, wobec tak wielu niepewności zewnętrznych ochrona zachowawcza - utrzymanie aktualnych trendów, bez podejmowania działań wskazanych w Planie ochrony nie ma racji bytu.

11.2. Wariant ochrony aktywnej - pełna realizacja ustaleń Planu ochrony

Stosując zalecenia Planu ochrony w zakresie zagospodarowania przestrzennego można spodziewać się co najmniej zahamowania aktualnych negatywnych trendów wpływu zagospodarowania przestrzennego na przyrodę i krajobraz Parku. Samo zahamowanie tych niekorzystnych trendów nie pozwala jednak na przywrócenie ładu przestrzennego i aktywną ochronę walorów Parku. Konieczne jest wdrożenie działań wskazanych we wszystkich operatach do Planu ochrony dla Kaszubskiego Parku Krajobrazowego, gdyż jedynie efekt synergicznego działania może mieć pozytywne skutki.

Pilne podjęcie zdecydowanych działań jest jedyną szansą na przywrócenie utraconych i ochronę walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych Parku. Skuteczne egzekwowanie obowiązującego prawa - eliminacja nieprawidłowych form zabudowy i zagospodarowania wzniesionych bez pozwoleń jest podstawą procesu prowadzenie aktywnej ochrony w Kaszubskim

¹² Wnioski z sesji pt. „Regionalne budownictwo na Kaszubach jeziornych w XXI w.”, 2000 r. organizowanej przez Starostę Kartuskiego i Zarząd KPK

Parku Krajobrazowym. Działania ochronne połączone z szeroko zakrojoną edukacją kształtującą świadomość społeczną o walorach Parku ale i o skutkach działalności człowieka dla tych walorów powinno przynieść pozytywny skutek dla stanu przestrzeni Parku w ciągu najbliższych lat.

11.3. Oszacowanie kosztów realizacji ustaleń Planu ochrony wraz z określeniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację

Sposób szacowania kosztów wdrożenia proponowanych ustaleń i rekomendacji Operatu zagospodarowania przestrzennego KPK przedstawiono w tabeli 33 Proponowane działania służące realizacji celów strategicznych w zakresie zagospodarowania przestrzennego KPK. Nie ma możliwości wskazania konkretnych, choćby szacunkowych, wyliczeń poszczególnych zaproponowanych w Planie ochrony działań w złotych polskich na podstawie informacji zebranych z innych projektów czy dotychczasowych doświadczeń zespołu autorskiego, gdyż każdy obszar charakteryzuje się indywidualnymi cechami, wpływającymi na koszty opracowania. Jednocześnie koszty są uzależnione od wyników postępowań przetargowych przeprowadzanych na podstawie Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, gdyż wszystkie działania (przynajmniej w części) są realizowane przez jednostki samorządowe lub instytucje państwowe i ich finansowanie będzie podlegać rygorom tej ustawy.

Również wskazanie podmiotu lub podmiotów odpowiedzialnych za realizację poszczególnych działań należy traktować jako propozycję, która wymaga uzgodnień między zaangażowanymi stronami.

12. LITERATURA

- Baranowski A. 2000. Teraźniejszość i przyszłość architektury regionalnej Kaszub Jeziornych [w:] Chrzanowski T., Miłejko K., Szydłarska A. – red. Regionalne budownictwo na Kaszubach Jeziornych w XXI wieku. Materiały z sesji. Ośrodek Ochrony Zabytkowego Krajobrazu w Warszawie i Zarząd KPK: 44-52.
- Bezubik i in. 2014. Koncepcja sieci ekologicznej województwa pomorskiego dla potrzeb planowania przestrzennego. PBPR w Gdańsku (mscr).
- Bilans zasobu kopalni i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.12.2019 r. 2020. PIG (www.pig.gov.pl).
- Buliński M. 2002. Obszary o unikalnych walorach szaty roślinnej [w:] Kostarczyk A., Przewoźniak M. - red. Diagnoza stanu i koncepcja ochrony środowiska przyrodniczo-kulturowego w województwie pomorskim. Materiały do Monografii Przyrodniczej Regionu Gdańskiego, VIII: 31-36.
- Buliński M., Ciechanowski M., Czochański J., Zieliński S. 2006. Walory przyrodnicze Trójmiejskiego Obszaru Metropolitalnego i ich ochrona [w:] Czochański J., Kistowski M. - red. Studia przyrodniczo-krajobrazowe województwa pomorskiego. Pomorskie Studia Regionalne. Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego: 9-133.
- Chrzanowski T., Miłejko K., Szydłarska A. – red. 2000. Regionalne budownictwo na Kaszubach Jeziornych w XXI wieku. Materiały z sesji. Ośrodek Ochrony Zabytkowego Krajobrazu w Warszawie i Zarząd KPK.
- Garbalewski A., Szmytkowski G., Zieliński S. 1993. Zagadnienia ochrony Lasów Mirachowskich. Chrońmy Przyrodę Ojczystą, 49, 1: 39-53.
- Generalny pomiar ruchu 2010, 2015, Transprojekt-Warszawa Sp. z o.o.
- Gromadzki M., Bartel R., Sikora A. 2000. Fauna i jej ochrona. [w:] Przewoźniak M. - red. Kaszubski Park Krajobrazowy. Walory, zagrożenia, ochrona. Materiały do Monografii Przyrodniczej Regionu Gdańskiego, II: 124-141.
- Herbichowa M., Herbich J., Buliński M. 2000. Szata roślinna – walory, zagrożenia, ochrona [w:] Przewoźniak M. - red. Kaszubski Park Krajobrazowy. Walory, zagrożenia, ochrona. Materiały do Monografii Przyrodniczej Regionu Gdańskiego, II: 75-123.
- Jędrzejewski i in. 2011. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce.
- Pankau F., Pankau J. 2000. Zagospodarowanie przestrzenne [w:] Przewoźniak M. - red. Kaszubski Park Krajobrazowy. Walory, zagrożenia, ochrona. Materiały do Monografii Przyrodniczej Regionu Gdańskiego, II: 201-214.
- Przewoźniak M. 2017. Ochrona przyrody i krajobrazu Kaszub. Studium krytyczne z autopsji. Bogucki Wyd. Naukowe. Gdańsk-Poznań.
- Przewoźniak M., Czochański J. 2020. Przyrodnicze podstawy gospodarki przestrzennej. Ujęcie proekologiczne. Bogucki Wyd. Naukowe. Gdańsk-Poznań.
- Przewoźniak M., Świtajski S. 2000. Antropogeniczne obciążenie środowiska przyrodniczego [w:] Przewoźniak M. - red. Kaszubski Park Krajobrazowy. Walory, zagrożenia, ochrona. Materiały do Monografii Przyrodniczej Regionu Gdańskiego, II: 186-200.
- Przewoźniak M. - red. 2000. Kaszubski Park Krajobrazowy. Walory, zagrożenia, ochrona. Materiały do Monografii Przyrodniczej Regionu Gdańskiego, II.

Raporty o stanie środowiska województwa pomorskiego w latach 2010-2017. 2011-2018. WIOŚ w Gdańsku.

Sadkowski T. 2000. Tradycje historyczne budownictwa regionalnego na Kaszubach [w:] Chrzanowski T., Miłejko K., Szydłarska A. – red. Regionalne budownictwo na Kaszubach Jeziornych w XXI wieku. Materiały z sesji. Ośrodek Ochrony Zabytkowego Krajobrazu w Warszawie i Zarząd KPK: 37-43.

Dokumenty samorządów terytorialnych o charakterze strategicznym i planistycznym:

„Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030” (PZPWP) został przyjęty Uchwałą Nr 318/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r. (Dz. U. Woj. Pom. z 2017 r., poz. 603)

„Strategia rozwoju gminy Chmielno na lata 2016-2022” (Uchwała Nr IX/94/2015 Rady Gminy Chmielno z dnia 12 listopada 2015 r.)

„Aktualizacja Strategii Rozwoju Gminy Kartuszy do 2020 roku” (Uchwała Nr XVI/257/2012 Rady Gminy Kartuszy z dnia 25 kwietnia 2012 r.)

„Strategia Rozwoju Gminy Linia na lata 2015-2022” (Uchwała Nr 87/VIII/2015 Rady Gminy Linia z dnia 22 września 2015 r.)

„Strategia Rozwoju Gminy Sierakowice 2014-2024” (Uchwała Nr XL/472/14 Rady Gminy Sierakowice z dnia 24 czerwca 2014 r.)

„Strategia Rozwoju Gminy Somonino na lata 2020-2029” (Uchwała Nr XV/133/2019 Rady Gminy Somonino z dnia 18 grudnia 2019 r.)

„Strategia rozwoju Gminy Stężycza na lata 2014-2025” (Uchwała Nr XXXIV/371/2014 Rady Gminy Stężycza z dnia 17 czerwca 2014 r.)

zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno (Uchwała nr XXVIII/302/2017 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 października 2017 r.)

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kartuszy (Uchwała nr XLV/530/2018 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 9 kwietnia 2018 r.)

zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Linia (ostatnia zmiana - Uchwała nr 49/V/VIII/2019 Rady Gminy Linia z dnia 25 lutego 2019 r.)

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice (Uchwała nr XXXIII/384/17 Rady Gminy Sierakowice z dnia 30 czerwca 2017 r.)

zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Somonino (Uchwała nr XXI/198/2020 Rady Gminy Somonino z dnia 26 października 2020 r.)

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Stężycza (ostatnia zmiana – Uchwała Nr VII/105/2019 Rady Gminy Stężycza z dnia 25 czerwca 2019 r.)

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowa Karczma (Uchwała Nr VIII/33/2003 Rady Gminy Nowa Karczma z dnia 4 kwietnia 2003 r.)

zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kościerzyna, z wyłączeniem nieruchomości oznaczonych numerami geodezyjnymi: 92; 124/2; 127; 178/1; 178/2, 181; 182; 320; 340; 352; 387 oraz części nieruchomości oznaczonych

numerami geodezyjnymi: 108; 179; i 319/2 położonych w obrębie geodezyjnym Gostomie uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kościerzyna (podstawowy dokument Studium - Uchwała Nr X/396/14 Rady Gminy Kościerzyna z dnia 12 listopada 2014 r.)

„Strategia Obszaru Metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot do roku 2030” (2015)

„Strategia Rozwoju Powiatu Kartuskiego 2040” (2016)

„Strategia rozwoju województwa pomorskiego 2030) (2021)

Akty prawa, w tym lokalnego:

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. T. j. Dz. U. 2020, poz. 55 ze zm.

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym t.j

Uchwała Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. Woj. Pom. 2016, poz. 2942).

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Dz. U. 2019, poz. 1839.

Rozporządzenie Nr 12/98 Wojewody Gdańskiego z dnia 3 września 1998 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu ochrony Kaszubskiego Parku Krajobrazowego” oraz wyznaczenia w nim zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (Dz. Urz. Woj. Gdańskiego 1998, Nr 59, poz. 295).

Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022. 2016. Uchwała nr 321/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. 2016. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. 2016 poz. 1911)

Uchwała NR XXII/226/2020 Rady Gminy Chmielno z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Chmielno

Uchwała NR XXXVII/332/2020 RADY MIEJSKIEJ W KARTUZACH z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Kartuzy

Uchwała XVII/271/2020 Rady Gminy Stężyca z dnia 1 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Stężyca

Uchwała NR XXII/320/2020 Rady Gminy Sierakowice z dnia 15 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granicy aglomeracji Sierakowice

Uchwała NR XXIII/228/2020 RADY GMINY SOMONINO z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granicy aglomeracji Somonino

Uchwała NR 235/XXII/2020 Rady Gminy Linia z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granicy aglomeracji Linia

Uchwała NR XXIV/142/2020 Rady Gminy Nowa Karczma z dnia 6 listopada 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granicy aglomeracji Nowa Karczma

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego uchwalane przez właściwe Rady gmin lub miast, wymienione w aneksie do niniejszego Operatu

Strony internetowe:

www.crfop.gdos.gov.pl
www.gdos.gov.pl
www.geoserwis.gdos.gov.pl
www.geoportal.gov.pl
www.kzgw.gov.pl
www.mapa.korytarze.pl
www.mapy.geoportal.gov.pl
www.pig.gov.pl
www.pkm.pl
www.plk-sa.pl
www.natura2000.gdos.gov.pl
www.polskawliczbach.pl
gdansk.stat.gov.pl

13. ZESTAWIENIE TABEL, RYCIŃ I FOTOGRAFII

Spis tabel:

TAB. 1 ZESTAWIENIE PUBLIKACJI, MATERIAŁÓW NIEPUBLIKOWANYCH WRAZ Z OCENĄ ICH PRZYDATNOŚCI DLA SPORZĄDZENIA OPERATU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO STAN NA LUTY 2020 R.	15
TAB. 2 WYBRANE ZAPISY PZPOMGGS DOTYCZĄCE ZAGADNIEŃ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ISTOTNE DLA FUNKCJONOWANIA KPK	29
TAB. 3 SYNTEZA TREŚCI STRATEGII ROZWOJU GMIN POŁOŻONYCH W KPK	32
TAB. 4 ZESTAWIENIE ILOŚCI OBOWIĄZUJĄCYCH PLANÓW MIEJSCOWYCH W POSZCZEGÓLNYCH GMINACH NA OBSZARZE PARKU I OTULINY	48
TAB. 5 WYKAZ MIEJSCOWOŚCI ZLOKALIZOWANYCH NA OBSZARZE KPK	52
TAB. 6 WYKAZ MIEJSCOWOŚCI ZLOKALIZOWANYCH NA OBSZARZE OTULINY KPK	55
TAB. 7 LUDNOŚĆ W MIEJSCOWOŚCIACH ZLOKALIZOWANYCH NA OBSZARZE KPK	66
TAB. 8 LUDNOŚĆ W MIEJSCOWOŚCIACH ZLOKALIZOWANYCH NA OBSZARZE OTULINY KPK	68
TAB. 9 WYBRANE DANE DEMOGRAFICZNE W GMINACH OBSZARU KPK I OTULINY (2018 R.)	70
TAB. 10 RYNEK PRACY W GMINACH OBSZARU KPK I OTULINY (2018 R.)	73
TAB. 11 WYBRANE DANE DOTYCZĄCE JAKOŚCI ŻYCIA MIESZKAŃCÓW W GMINACH OBSZARU KPK I OTULINY (2018 R.)	73
TAB. 12 ZESTAWIENIE OBIEKTÓW USŁUGOWYCH W OBSZARZE KPK I JEGO OTULINY	75
TAB. 13 FORMY AKTYWNOŚCI TURYSTYCZNO-REKREACYJNEJ PODEJMOWANE NA TERENIE KPK I W JEGO OTULINIE	79
TAB. 14 DANE Z REJESTRU REGON (2018 R.)	82
TAB. 15 ROZKŁAD PODMIOTÓW GOSPODARKI NARODOWEJ WEDŁUG KLAS WIELKOŚCI (2018 R.)	85

TAB. 16 PODSTAWOWE DANE STATYSTYCZNE NT. LEŚNICTWA (2018 R.)	87
TAB. 17 GOSPODARKA ŚCIEKOWA I ODPADY W GMINACH KPK I OTULINY (2018 R.)	94
TAB. 18 DOSTĘPNOŚĆ DO SIECI INFRASTRUKTURY WODOCIĄGOWO-KANALIZACYJNEJ W GMINIE SIERAKOWICE	95
TAB. 19 DOSTĘPNOŚĆ DO SIECI INFRASTRUKTURY WODOCIĄGOWO-KANALIZACYJNEJ W GMINIE CHMIELNO	96
TAB. 20 ZŁOŻA KOPALIN ORAZ TERENY I OBSZARY GÓRNICZE W KPK I W JEGO OTULINIE.	108
TAB. 21 NATĘŻENIE RUCHU POJAZDÓW NA DRODZE KRAJOWEJ NR 20 I NA DROGACH WOJEWÓDZKICH W KPK I W JEGO OTULINIE	112
TAB. 22 STAN JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP) W KPK I W JEGO OTULINIE	116
TAB. 23 STAN JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd) W KPK I W JEGO OTULINIE	120
TAB. 24 WYNIKI BADAŃ STANU WÓD ZLEWNI JCWP W KPK Z LAT 2013-2017	122
TAB. 25 WYNIKI BADAŃ STANU WÓD JEZIOR W KPK Z LAT 2013-2017	124
TAB. 26 PODSTAWOWE INFORMACJE NT. USTANOWIONYCH REZERWATÓW PRZYRODY W KPK - STAN NA 30.09.2020 R. (REZERWATY W KOLEJNOŚCI WG LAT UTWORZENIA, ROK W NAWIASIE Z POPRZEDZAJĄCYM INDEKSEM „+” OZNACZA ROK POWIĘKSZENIA REZERWATU, A Z INDEKSEM „-” POMNIEJSZENIE REZERWATU)	136
TAB. 27 PODSTAWOWE INFORMACJE NT. OBSZARU NATURA 2000 SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW LASU MIRACHOWSKIE PLB220008 - STAN NA 30.09.2020 R.	140
TAB. 28 PODSTAWOWE INFORMACJE NT. OBSZARÓW NATURA 2000 – OBSZARÓW MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY (SPECJALNYCH OBSZARÓW OCHRONY SIEDLISK) W KPK I W JEGO OTULINIE - STAN NA 30.09.2020 R. (OBSZARY W KOLEJNOŚCI KODÓW LITEROWO-CYFROWYCH)	141
TAB. 29. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZAGROŻEŃ WEWNĘTRZNYCH WYNIKAJĄCYCH Z ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	162
TAB. 30. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZAGROŻEŃ ZEWNĘTRZNYCH WYNIKAJĄCYCH Z ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	166
TAB. 31. STRATEGICZNE I OPERACYJNE CELE OCHRONY ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KPK	169
TAB. 32. TYPOLOGIA PODZIAŁU OBSZARU KPK NA STREFY USTALEŃ (DZIAŁAŃ OCHRONNYCH) I REKOMENDACJI PLANU OCHRONY (NA NIEBIESKIM TLE STREFY O CHARAKTERZE PODSTAWOWYM – NIE POKRYWAJĄCE SIĘ)	172
TABL. 33 PROPONOWANE DZIAŁANIA SŁUŻĄCE REALIZACJI CELÓW STRATEGICZNYCH W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO KPK	192
TAB. 34 PROPONOWANE NOWE FORMY PRAWNEJ OCHRONY PRZYRODY	203
TAB. 35 PROPONOWANE NOWE FORMY PRAWNEJ OCHRONY ZABYTKÓW	207
TAB. 36 PARAMETRY ZAGOSPODAROWANIA I WSKAŹNIKI URBANISTYCZNE TYPÓW ZABUDOWY	217

Spis rycin:

RYC. 1 POŁOŻENIE PARKU NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO	12
RYC. 2 TERENY ROZWOJU ZABUDOWY PROJEKTOWANE W REJONIE BRODNICY GÓRNEJ I BRODNICY DOLNEJ	38
RYC. 3 TERENY ROZWOJU FUNKCJI TURYSTYKI I REKREACJI W POŁUDNIOWEJ CZĘŚCI GMINY LINIA	39
RYC. 4 REJON GMINY WSKAZYWANY DO ROZWOJU FUNKCJI TURYSTYKI I REKREACJI	40
RYC. 5 TERENY ROZWOJOWE W REJONIE WSI OSTRZYCE, GM. SOMONINO WG STUDIUM Z 2009 R.	41
RYC. 6 TERENY ROZWOJOWE W REJONIE WSI OSTRZYCE, GM. SOMONINO WG STUDIUM Z 2020 R.	41

RYC. 7 TERENY ROZWOJOWE, W TYM O FUNKCJI TURYSTYKI I REKREACJI W REJONIE JEZ. RADUŃSKIEGO GÓRNEGO WG STUDIUM _____	42
RYC. 8 TERENY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ, W TYM O FUNKCJI TURYSTYKI I REKREACJI W MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO _____	43
RYC. 9 TERENY ROZWOJU ZABUDOWY WG STUDIUM GM. KOŚCIERZYNA NA OBSZARZE POŁOŻONYM W GRANICACH KPK_	44
RYC. 10 SCHEMAT POKRYCIA PLANISTYCZNEGO OBSZARU KPK I OTULINY (STAN NA LUTY 2020 R.) _____	49
RYC. 11 STRUKTURA ADMINISTRACYJNA OBSZARU KPK _____	51
RYC. 12 STRUKTURA UDZIAŁU OBSZARU KPK ORAZ JEGO OTULINY W OGÓLNEJ POWIERZCHNI GMIN _____	51
RYC. 13 STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW NA OBSZARZE KPK _____	57
RYC. 14 STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW NA OBSZARZE OTULINY KPK _____	58
RYC. 15 PORÓWNANIE STRUKTURY UŻYTKOWANIA PARKU I OTULINY _____	58
RYC. 16 SCHEMAT STRUKTURY UŻYTKOWANIA GRUNTÓW NA TERENIE KPK I OTULINY _____	59
RYC. 17 STRUKTURA WŁASNOŚCI W REJONIE JEZIOR KÓŁKA RADUŃSKIEGO _____	60
RYC. 18 STRUKTURA WŁASNOŚCI GRUNTÓW W PÓŁNOCNEJ CZĘŚCI KPK - W REJONIE LASÓW MIRACHOWSKICH _____	61
RYC. 19 MIEJSCOWOŚCI OBSZARU KPK I JEGO OTULINY W HIERARCHII SIECI OSADNICZEJ WOJ. POMORSKIEGO _____	62
RYC. 20 MAŁE MIEJSCOWOŚCI, ROZPROSZONA ZABUDOWA W REJONIE JEZIOR RADUŃSKICH _____	65
RYC. 21 WSKAŹNIK OBCIĄŻENIA DEMOGRAFICZNEGO OGÓŁEM W GMINACH OBSZARU KPK I OTULINY (2018 R.) _____	71
RYC. 22 WSKAŹNIKI OBCIĄŻENIA DEMOGRAFICZNEGO W GRUPACH WIEKOWYCH W GMINACH OBSZARU KPK I OTULINY (2018 R.) _____	72
RYC. 23 PORÓWNANIE SALDA MIGRACJI I PRZYROSTU NATURALNEGO W GMINACH OBSZARU KPK I OTULINY ZA 2018 R_	72
RYC. 24 CHARAKTERYSTYKA AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ MIESZKAŃCÓW GMINY CHMIELNO _____	83
RYC. 25 CHARAKTERYSTYKA AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ MIESZKAŃCÓW GMINY SOMONINO _____	83
RYC. 26 CHARAKTERYSTYKA AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ MIESZKAŃCÓW GMINY SIERAKOWICE _____	83
RYC. 27 CHARAKTERYSTYKA AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ MIESZKAŃCÓW GMINY STĘŻYCA _____	84
RYC. 28 CHARAKTERYSTYKA AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ MIESZKAŃCÓW GMINY KARTUZY _____	84
RYC. 29 CHARAKTERYSTYKA AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ MIESZKAŃCÓW GMINY LINIA _____	84
RYC. 30 LESISTOŚĆ GMIN OBSZARU KPK I OTULINY _____	88
RYC. 31 KPK NA TLE SIECI DRÓG KRAJOWYCH I WOJEWÓDZKICH _____	90
RYC. 32 PRZEBIEG LINII KOLEJOWYCH W REJONIE PARKU I OTULINY _____	92
RYC. 33 SCHEMAT LINII POMORSKIEJ KOLEI METROPOLITALNEJ _____	92
RYC. 34 PLANOWANE PRZEBUDOWY LINII KOLEJOWYCH W WOJ. POMORSKIM _____	93
RYC. 35 AGLOMERACJA CHMIELNO _____	97
RYC. 36 AGLOMERACJA KARTUZY _____	98
RYC. 37 AGLOMERACJA STĘŻYCA _____	99
RYC. 38 AGLOMERACJA SIERAKOWICE _____	100
RYC. 39 AGLOMERACJA SOMONINO _____	101
RYC. 40 AGLOMERACJA LINIA _____	102

RYC. 41 AGLOMERACJA NOWA KARCZMA _____	103
RYC. 42 KPK NA TLE JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH (JCWP) _____	115
RYC. 43 KPK NA TLE JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH (JCWPd) _____	121
RYC. 44 KASZUBSKI PARK NARODOWY – KONCEPCJA „HISTORYCZNA“ W NAWIĄZANIU DO GARBALEWSKIEGO I IN. (1993), ZA PRZEWOŹNIKIEM (2017) _____	128
RYC. 45 KPK NA TLE PARKÓW NARODOWYCH, PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH I OBSZARÓW CHRONIONEGO KRAJOBRAZU W REGIONALNYM OTOCZENIU (PRZEWOŹNIK 2017 – ZMIENIONE) _____	134
RYC. 46 FORMY OCHRONY PRZYRODY W KPK I W JEGO OTULINIE (ŹRÓDŁO: OPR. WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH GDOŚ – WWW.GDOS.GOV.PL) _____	135
RYC. 47 A,B,C. KPK NA TLE RÓŻNYCH KONCEPCJI KORYTARZY EKOLOGICZNYCH: _____	147
RYC. 48 ZABUDOWA REKREACJI INDYWIDUALNEJ W REJONIE HASKI (OBR. PRZEWÓZ, GM. CHMIELNO) NA TLE ORTOFOTOMAPY Z 2019 R. ORAZ DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW _____	154
RYC. 49 PRZYKŁAD STREFY C_V OBSZAR DO OPRACOWANIA PLANU MIEJSCOWEGO WOKÓŁ PLANOWANEGO UŻYTKU EKOLOGICZNEGO „TORFOWISKO W BĄCKIEJ HUCIE” W CELU ZATRZYMANIA PRESJI INWESTYCYJNEJ ZABUDOWY NA OBRZEŻACH MIEJSCOWOŚCI _____	177
RYC. 50 PRZYKŁAD STREFY C_V OBSZAR DO OPRACOWANIA PLANU MIEJSCOWEGO W CELU OCHRONY WALORÓW KRAJOBRAZOWYCH DOLINY RZEKI ŁEBY, W TYM WPROWADZENIA ZAKAZÓW ZABUDOWY _____	178
RYC. 51 PRZYKŁAD STREFY C_V OBSZAR DO OPRACOWANIA PLANU MIEJSCOWEGO W CELU OCHRONY CENNYCH HISTORYCZNYCH UKŁADÓW RURALISTYCZNYCH WRAZ Z OTOCZENIEM _____	179
RYC. 52 PRZYKŁAD STREFY C_V OBSZAR DO OPRACOWANIA PLANU MIEJSCOWEGO W CELU OCHRONY SZCZEGÓLNYCH WALORÓW ZESPOŁU KRAJOBRAZOWEGO WNĘTRZA KRAJOBRAZOWEGO POLANY ŚRÓDLEŚNEJ W REJONIE MIEJSCOWOŚCI: BĄCZ – BĄCKA HUTA – SZOPA (OBEJMUJE TAKŻE WYZNACZONY OBSZAR OTOCZENIA PLANOWANEGO UŻYTKU EKOLOGICZNEGO „TORFOWISKO W BĄCKIEJ HUCIE”) _____	180
RYC. 53 PRZYKŁAD PORADNIKA DLA WSPÓŁCZESNYCH ROZWIĄZAŃ ZABUDOWY I MATERIAŁÓW WYKOŃCZENIOWYCH ZALECANYCH W OBSZARZE PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH (WOJ. MAŁOPOLSKIE) _____	182
RYC. 54 GM. LINIA - ZABUDOWA LETNISKOWA W REJONIE JEZIOR BIAŁE I CZARNE NA TLE OBOWIĄZUJĄCEGO PLANU MIEJSCOWEGO _____	186
RYC. 55 GM. STĘŻYCA - ZABUDOWA LETNISKOWA W REJONIE JEZIOR PATULSKIE I OSTRZYCKIE NA TLE OBOWIĄZUJĄCEGO PLANU MIEJSCOWEGO _____	187
RYC. 56 GRODZENIA NIELEGALNEGO UŻYTKOWANIA REKREACYJNEGO PO POŁUDNIOWEJ STRONIE JEZ. DĄBROWSKIEGO _____	188
RYC. 57 ZESPÓŁ ZABUDOWY LETNISKOWEJ NAD JEZ. OSTRZYCKIM, OBIEKTY REKREACYJNE (NAJCZĘSCIEJ MOBILNE) LOKALIZOWANE NA JEDNEJ NIERUCHOMOŚCI _____	189
RYC. 58 ZESPÓŁ ZABUDOWY LETNISKOWEJ NAD JEZ. BRODNO WIELKIE, OBIEKTY REKREACYJNE (NAJCZĘSCIEJ MOBILNE) LOKALIZOWANE NA JEDNEJ NIERUCHOMOŚCI _____	189
RYC. 59 NAGROMADZENIE URZADZEŃ WODNYCH – POMOSTÓW REKREACYJNYCH W REJONIE MIEJSCOWOŚCI ZAWORY, NAD JEZ. KŁODNO _____	190
RYC. 60 NAGROMADZENIE URZADZEŃ WODNYCH – POMOSTÓW REKREACYJNYCH W REJONIE MIEJSCOWOŚCI HASKA, NAD JEZ. OSTRZYCKIM _____	190

Spis fotografii:

FOT.1 CENTRUM STĘŻYCY (AN 06.2020)

- FOT.2 ZABUDOWA MIESZKANIOWA W STĘŻYCY (AN 06.2020)
- FOT.3 ZABUDOWA MIESZKANIOWA CHMIELNO (AN 06.2020)
- FOT.4 ZABUDOWA MIESZKANIOWA CHMIELNO (AN 06.2020)
- FOT.5 ZABUDOWA WSI MIECHUCINO (BJS 07.2021)
- FOT.6 CENTRUM STĘŻYCY (BJS 07.2021)
- FOT.7 MIRACHOWO GM. KARTUZY (AN 06.2020)
- FOT.8 BRODNICA GÓRNA GM. KARTUZY (AN 06.2020)
- FOT.9 KAMIENICA KRÓLEWSKA GM. SIERAKOWICE (AN 06.2020)
- FOT.10 MOJUSZ GM. SIERAKOWICE (AN 06.2020)
- FOT.11 OSTRZYCE GM. SOMONINO (AN 06.2020)
- FOT.12 KRZESZNA GM. STĘŻYCA (AN 06.2020)
- FOT.13 „DANIEŁOWA DOLINA”, NOWE CZAPLE GM. STĘŻYCA (AN 06.2020)
- FOT.14 KOLANO GM. STĘŻYCA (AN 06.2020)
- FOT.15 OBRĘB MIRACHOWO GM. KARTUZY (AN 06.2020)
- FOT.16 BAĆKA HUTA GM. KARTUZY (AN 06.2020)
- FOT.17 ZABUDOWA ZAGRODOWA GM. SOMONINO (AN 06.2020)
- FOT.18 PIOTROWO GM. STĘŻYCA (AN 06.2020)
- FOT.19 KOŚCIÓŁ W CHMIELNIE (BJS 08.2020)
- FOT.20 KOŚCIÓŁ W STĘŻYCY (BJS 08.2020)
- FOT.21 KOŚCIÓŁ W BRODNICY GÓRNEJ (BJS 02.2020)
- FOT.22 KOŚCIÓŁ W MIRACHOWIE (MD 06.2020)
- FOT.23 URZĄD GMINY W STĘŻYCY (BJS 08.2020)
- FOT.24 URZĄD GMINY W CHMIELNIE (BJS 08.2020)
- FOT.25 KOMPLEKS BOISK W STĘŻYCY (BJS 07.2021)
- FOT. 26 BOISKO PRZY SZKOLE MIRACHOWO (AN 06.2020)
- FOT. 27 SZKOŁA W GOŁUBIU (BJS 07.2021)
- FOT.28 ŚWIETLICA WIEJSKA MAKS (AN 06.2020)
- FOT.29 OSP MIECHUCINO (AN 06.2020)
- FOT. 30 OSP KAMIENICA KRÓLEWSKA (BJS 07.2021)
- FOT. 31 GASTRONOMIA W CHMIELNIE PRZY KĄPIELISKU (BJS 08.2020)
- FOT. 32 RESTAURACJA MODRA SOBÓTKA (PERŁA KASZUB) W RĘBOSZEWIE (BJS 08.2020)
- FOT.33 BANK W STĘŻYCY (BJS 08.2020)
- FOT.34 STACJA PALIW SMĘTOWO CHMIELEŃSKIE (AN 06.2020)
- FOT.35 OŚRODEK ZDROWIA W STĘŻYCY (BJS 07.2021)

- FOT.36 CENTRUM USŁUGOWE W BRODNICY GÓRNEJ (BJS 07.2021)
- FOT. 37 PROMENADA W MIECHUCINIE (MD 06.2020)
- FOT.38 PROMENADA W STĘŻYCY (BJS 08.2020)
- FOT.39 PLAC ZABAW PRZY CIS W OSTRZYCACH (BJS 08.2020)
- FOT.40 CENTRUM REKREACJI Z AMFITEATREM W STĘŻYCY (BJS 08.2020)
- FOT.41 KĄPIELISKO W STĘŻYCY (BJS 07.2021)
- FOT.42 PLAŻA W REJONIE CHMIELNA (BJS 07.2021)
- FOT.43 HARMONIJNY KRAJOBRAZ ROLNICZY, DOLINA RZEKI ŁEBY (MD 05.2020)
- FOT.44 HODOWLA KONI STADNINA KOLANO (BJS 05.2018)
- FOT. 45 ZAJĘCIA REKREACYJNE W KOLANIE (BJS 05.2018)
- FOT.46 LAS LATEM W POŁUDNIOWO WSCHODNIEJ CZĘŚCI PARKU (BJS 07.2021)
- FOT. 47 LASY MIRACHOWSKIE PÓŹNĄ JESIENIĄ (BJS 12.2020)
- FOT.48 WĘDKOWANIE NA JEZ. OSTRZYCKIM (BJS 05.2018)
- FOT.49 WĘDKOWANIE NA RADUNI BRODNICA DOLNA (BJS 08.2020)
- FOT.50 DROGA WOJ. 228 BORUCINO (BJS 02.2020)
- FOT.51 DROGA WOJ. 228 BRODNICA GÓRNA (BJS 02.2020)
- FOT.52 PARKING LEŚNY PRZY DRODZE GOŁUBIE-STĘŻYCA (BJS 07.2021)
- FOT.53 PARKING W CENTRUM WSI OSTRZYCE (BJS 07.2021)
- FOT.54 STACJA KOLEJOWA KRZESZNA (MD 06.2020)
- FOT.55 WĘZEŁ INTEGRACYJNY GOŁUBIE (BJS. 05.2020)
- FOT. 56 STACJA KOLEJOWA MIECHUCINO (MD 06.2020)
- FOT.57 FRAGMENT NIEUŻYTKOWANYCH TORÓW (BJS 06.2020)
- FOT. 58 ŻURAWIE BŁOTA NAD JEZ. KAMIENNYM (BJS 07.2021)
- FOT. 59 REZERWAT PRZYRODY „LUBYGOŚĆ” (BJS 12.2020)
- FOT. 60 PÓŁNOCNA GRANICA PARKU W TŁUCZEWIE (BJS 07.2021)
- FOT. 61 NAD JEZ. KAMIENNYM (BJS 07.2021)
- FOT.62 ZABYTKOWA CHATA W RESKOWIE, GM. CHMIELNO (BJS 07.2021)
- FOT. 63 KAPLICZKA W GOŁUBIEŃSKIM OGRODZIE BOTANICZNYM (BJS 07.2021)
- FOT.64 JEZ. RADUŃSKIE GÓRNE W STĘŻYCY (BJS 07.2021)
- FOT.65 WIDOK NA WIEŚ RESKOWO (BJS 07.2021)
- FOT.66 JEDEN Z PIĘKNIEJSZYCH WIDOKÓW NA KRAJOBRAZ KPK (MD 06.2020)
- FOT. 67 TRWAJĄCE REALIZACJE BUDYNKÓW MIESZKANIOWYCH JEDNORODZINNYCH W SĄSIEDZTWIE (BJS 05.2020)
- FOT. 68 REJON WSKAZYWANY DO SPORZĄDZENIA PLANU MIEJSCOWEGO Z ZAKAZEM ZABUDOWY (AN 06.2020)

FOT. 69 WYKORZYSTANIE ODNAWIALNYCH ŹRÓDEŁ ENERGII NEGATYWNIE WPŁYWAJĄCYCH NA KRAJOBRAZ (PRZYKŁAD BUDYNKU W KĄTACH RYBACKICH) (FOT. BJS 07.2020)

FOT 70 WYGRODZONE DZIAŁKI REKREACYJNE PO PÓŁNOCNEJ STRONIE JEZ. JUNNO (BJS 07.2021)

14. ANEKS

Zestawienie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze Parku i otuliny (stan na luty 2020 r.) wraz z uzupełnieniem (kwiecień 2022 r.)

ANEKS DO DIAGNOZY OPERATU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO PLANU OCHRONY DLA KASZUBSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO

Tab.1 Zestawienie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze Parku i otuliny. Stan na luty 2020r.*

Lp.	Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego	
	GMINA CHMIELNO	
1	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno, dotyczącej lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na działce nr 164/4 położonej we wsi Kożyczkowo w gminie Chmielno – Uchwała Nr XIV/85/96 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 maja 1996 r., Dz. U. Nr 25, poz. 69 z dnia 04 września 1996 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
2	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno, dotyczącej lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na działce nr 76 położonej we wsi Miechucino w gminie Chmielno - Uchwała Nr XIV/86/96 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 maja 1996 r., Dz. U. Nr 25, poz. 70 z dnia 04 września 1996 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
3	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno, dotyczącej lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na działce nr 12/2 położonej we wsi Przewóz w gminie Chmielno - Uchwała Nr XIV/87/96 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 maja 1996 r., Dz. U. Nr 42, poz. 100 z dnia 11 października 1996 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
4	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno, dotyczącej lokalizacji zabudowy usługowej i mieszkaniowej na działce nr 105 położonej we wsi Przewóz w gminie Chmielno - Uchwała Nr XIV/88/96 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 maja 1996 r., Dz. U. Nr 42, poz. 101 z dnia 11 października 1996 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UH/MN - teren usług handlu w powiązaniu z funkcją mieszkalną. <i>Uwaga: Plan miejscowy utracił moc w granicach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XXXVII/354/2022 Rady Gminy Chmielno z dnia 9 lutego 2022 r.</i>
5	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy

	Chmielno, dotyczącej lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na działce nr 149/19 położonej we wsi Zawory w gminie Chmielno - Uchwała Nr XIV/90/96 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 maja 1996 r., Dz. U. Nr 43, poz. 103 z dnia 14 października 1996 r.	mieszkaniowej jednorodzinnej.
6	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno, dotyczącej lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na działce nr 211 położonej we wsi Zawory w gminie Chmielno - Uchwała Nr XIV/91/96 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 maja 1996 r., Dz. U. Nr 43, poz. 104 z dnia 14 października 1996 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. <i>Uwaga: Plan miejscowy utracił moc w granicach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XXXV/322/2021 Rady Gminy Chmielno z dnia 16 grudnia 2021 r.</i>
7	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno, dotyczącej lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na działce nr 218 położonej we wsi Zawory w gminie Chmielno - Uchwała Nr XIV/92/96 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 maja 1996 r., Dz. U. Nr 43, poz. 105 z dnia 14 października 1996 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. <i>Uwaga: Plan miejscowy utracił moc w granicach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XXXV/322/2021 Rady Gminy Chmielno z dnia 16 grudnia 2021 r.</i>
8	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno, dotyczącej lokalizacji zabudowy mieszkaniowej na działkach nr 236/4, 236/5 położonych we wsi Zawory w gminie Chmielno - Uchwała Nr XIV/93/96 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 maja 1996 r., Dz. U. Nr 43, poz. 106 z dnia 14 października 1996 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. <i>Uwaga: Plan miejscowy utracił moc w granicach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XXXV/322/2021 Rady Gminy Chmielno z dnia 16 grudnia 2021 r.</i>
9	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno, dotyczącej ustaleń ogólnych w rozdziale II tekstu planu „Ustalenia dotyczące podstaw i przesłanek przestrzennego rozwoju gminy Chmielno” - Uchwała Nr XVII/122/96 Rady Gminy Chmielno z dnia 23 grudnia 1996 r., Dz. U. Nr 2, poz. 6 z dnia 5 lutego 1997 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
10	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminnej Rady Narodowej w Chmielnie, dotyczącej lokalizacji zabudowy zagrodowej na części działki nr 99 oraz lokalizacji drogi dojazdowej na części działki nr 138 położonych we wsi Garcz w gminie Chmielno - Uchwała Nr XVI/110/96 Rady Gminy Chmielno z	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MR – teren zabudowy siedliskowej.

	dnia 10 października 1996 r., Dz. U. Nr 16, poz. 45 z dnia 17 kwietnia 1997 r.	
11	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno dotycząca lokalizacji zabudowy zagrodowej na części działki nr 31/1 i części dz. nr 31/2 położonych we wsi Cieszenie w gminie Chmielno - Uchwała Nr XVI/111/96 Rady Gminy Chmielno z dnia 10 października 1996 r., Dz. U. Nr 16, poz. 46 z dnia 17 kwietnia 1997 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: KD – drogi. <i>Uwaga: Plan utracił moc w związku z uchwaleniem planu miejscowego - Uchwała Nr XXXV/322/2021 Rady Gminy Chmielno z dnia 16 grudnia 2021 r.</i>
12	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno, dotyczącej lokalizacji zabudowy zagrodowej na działce nr 147 położonej we wsi Reskowo w gminie Chmielno - Uchwała Nr XVI/112/96 Rady Gminy Chmielno z dnia 8 października 1996 r., Dz. U. Nr 24, poz. 68 z dnia 23 czerwca 1997 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MR – teren zabudowy siedliskowej.
13	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno, dotyczącej lokalizacji zabudowy mieszkalnej na działce nr 318/2 i części działki 318/3 położonej we wsi Reskowo w gminie Chmielno - Uchwała Nr XVI/113/96 Rady Gminy Chmielno z dnia 8 października 1996 r., Dz. U. Nr 24, poz. 69 z dnia 23 czerwca 1997 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
14	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno dotyczącej lokalizacji zabudowy zagrodowej na działce nr 133/31 położonej we wsi Borzestowo w gminie Chmielno - Uchwała Nr XIV/94/96 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 maja 1996 r., Dz. U. Nr 103, poz. 2070 z dnia 20 grudnia 2001 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MR – teren zabudowy zagrodowej.
15	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno, dotyczącej lokalizacji zabudowy usługowej - stolarnia na działce nr 159/2 położonej we wsi Chmielno w gminie Chmielno - Uchwała Nr XXIII/174/97 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 grudnia 1997 r., Dz. U. Nr 24, poz. 91 z dnia 11 maja 1998 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UR - tereny usług rzemiosła.
16	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno, dotyczącej lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług i rzemiosła nieuciążliwego na działce nr 278/10 położonej we wsi Garcz w gminie Chmielno - Uchwała Nr XXIII/176/97 Rady Gminy Chmielno z	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

	dnia 18 grudnia 1997 r., Dz. U. Nr 24, poz. 92 z dnia 11 maja 1998 r.	
17	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno, dotyczącej powiększenia terenu lotniska indywidualnego na części działek nr 218/1, 218/15 położonych we wsi Borzestowo w gminie Chmielno - Uchwała Nr XXIII/172/97 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 grudnia 1997 r., Dz. U. Nr 30, poz. 113 z dnia 8 czerwca 1998 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UTL - tereny lotnisk indywidualnych.
18	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno, dotyczącej lokalizacji zabudowy siedliskowej na części działki nr 172/1 położonej we wsi Garcz w gminie Chmielno - Uchwała Nr XXIII/175/97 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 grudnia 1997 r., Dz. U. Nr 30, poz. 114 z dnia 8 czerwca 1998 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MR – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej/siedliskowej.
19	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno, dotyczącej lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług i rzemiosła nieuciążliwego na części działek nr 35/2 i 15 położonych we wsi Miechucino w gminie Chmielno - Uchwała Nr XXIII/177/97 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 grudnia 1997 r., Dz. U. Nr 30, poz. 115 z dnia 8 czerwca 1998 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
20	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno, dotyczącej lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług i rzemiosła nieuciążliwego na części działki nr 71/5 położonej we wsi Miechucino w gminie Chmielno - Uchwała Nr XXIII/178/97 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 grudnia 1997 r., Dz. U. Nr 35, poz. 132 z dnia 24 czerwca 1998 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
21	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno, dotyczącej lokalizacji usług rzemiosła-stolarnia na działce nr 43/5 oraz części działki nr 24 położonej we wsi Reskowo w gminie Chmielno - Uchwała Nr XXIII/179/97 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 grudnia 1997 r., Dz. U. Nr 35, poz. 133 z dnia 24 czerwca 1998 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UR - teren usług rzemiosła.
22	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno, dotyczącej lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług i rzemiosła nieuciążliwego na części działki nr	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

	189/6 położonej we wsi Przewóz w gminie Chmielno - Uchwała Nr XXIII/180/97 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 grudnia 1997 r., Dz. U. Nr 35, poz. 134 z dnia 24 czerwca 1998 r.	
23	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno, dotyczącej lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług i rzemiosła nieuciążliwego na działce nr 79/24 wraz z dojazdem na część działki nr 79/20 położonych we wsi Przewóz gminie Chmielno - Uchwała Nr XXIII/181/97 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 grudnia 1997 r., Dz. U. Nr 35, poz. 135 z dnia 24 czerwca 1998 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. <i>Uwaga: Plan miejscowy utracił moc w granicach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XXXVII/354/2022 Rady Gminy Chmielno z dnia 9 lutego 2022 r.</i>
24	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, obejmującego część działki nr 217/10 położonej we wsi Borzestowo w gminie Chmielno - Uchwała Nr XXIV/193/98 Rady Gminy Chmielno z dnia 24 lutego 1998 r., Dz. U. Nr 35, poz. 136 z dnia 24 czerwca 1998 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
25	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego terenów usług oświaty- szkoła podstawowa, obejmująca część działek nr 234/1 i 235/1 położonych we wsi Garcz w gminie Chmielno - Uchwała Nr XXVI/201/98 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 czerwca 1998 r., Dz. U. Nr 65, poz. 341 z dnia 1 października 1998 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UO - teren usługi oświaty.
26	miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obejmujące obszary działki Nr 92/1, część działki Nr 101/1, część działki Nr 116/13, działki Nr 206, działki Nr 208, działki Nr 257/1, działki Nr 372/35, działki Nr 417/3, działki Nr 419/1, działki Nr 419/2, części działki Nr 462/2 położonych we wsi Chmielno w gminie Chmielno - Uchwała Nr VII/50/99 Rady Gminy Chmielno z dnia 27 kwietnia 1999 r., Dz. U. Nr 103, poz. 984 z dnia 16 września 1999 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Obowiązuje tylko dla 1 fragmentu. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. <i>Uwaga: Plan miejscowy utracił moc w granicach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XXXVII/342/2022 Rady Gminy Chmielno z dnia 09 lutego 2022 r.</i>
27	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 23/7, część działki nr 77/5 i część działki nr 139 położonych we wsi Przewóz w gminie Chmielno - Uchwała Nr VII/54/99 Rady Gminy Chmielno z dnia 27 kwietnia 1999 r., Dz. U. Nr 116, poz. 1042 z dnia 8 listopada 1999 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
28	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego obejmującego	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy

	obszar: działki nr 197/6 i części działki nr 197/10, części działki nr 218 oraz działki nr 236/10 i 236/11 położonych we wsi Zawory w gminie Chmielno - Uchwała Nr VII/55/99 Rady Gminy Chmielno z dnia 27 kwietnia 1999 r., Dz. U. Nr 116, poz. 1043 z dnia 8 listopada 1999 r.	mieszkańciewej jednorodzinnej. <i>Uwaga: Plan miejscowy utracił moc w granicach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XXXV/322/2021 Rady Gminy Chmielno z dnia 16 grudnia 2021 r.</i>
29	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar: część działki nr 199 położonej we wsi Zawory w gminie Chmielno - Uchwała Nr VIII/71/99 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 czerwca 1999 r., Dz. U. Nr 116, poz. 1045 z dnia 8 listopada 1999 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
30	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar: działki nr 208/5, działek 208/18, 208/19, 208/20, 208/21, części działki nr 213/1 oraz części działki nr 342/4 położonych we wsi Borzestowo w gminie Chmielno - Uchwała Nr VII/51/99 Rady Gminy Chmielno z dnia 27 kwietnia 1999 r., Dz. U. Nr 103, poz. 985 z dnia 16 września 1999 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
31	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar: działek nr 16/2 i 16/3, części działki nr 25 we wsi Kożyczkowo w gminie Chmielno - Uchwała Nr VII/52/99 Rady Gminy Chmielno z dnia 27 kwietnia 1999 r., Dz. U. Nr 103, poz. 986 z dnia 16 września 1999 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
32	Zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszary: działek nr 299/3, 299/6, 482/3, działki nr 328/1 i części działki nr 368 we wsi Miechucino w gminie Chmielno - Uchwała Nr VII/53/99 Rady Gminy Chmielno z dnia 27 kwietnia 1999 r., Dz. U. Nr 103, poz. 987 z dnia 16 września 1999 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, UZ - Terenu usług zdrowia / dom opieki dla osób starszych.
33	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 45 położonej we wsi Kożyczkowo w gminie Chmielno - Uchwała Nr X/98/99 Rady Gminy Chmielno z dnia 31 października 1999 r., Dz. U. Nr 25, poz. 128 z dnia 12 marca 2000 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, RPZ - Tereny produkcji zwierzęcej (kurniki).
34	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 226/1, część działki 148/3, część działki nr 149/23, działkę nr 197/1 oraz działkę nr 231/2 położonych we wsi Zawory w gminie Chmielno - Uchwała Nr XIX/158/2000 Rady Gminy Chmielno z dnia 29 grudnia 2000r , Dz. U. Nr 23, poz. 218, 12 marca 2000 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

35	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część działki nr 113/4 oraz część działki nr 240 położonych we wsi Cieszenie w gminie Chmielno - Uchwała Nr XIX/164/2000 Rady Gminy Chmielno z dnia 29 grudnia 2000r , Dz. U. Nr 34, poz. 366, 21 kwietnia 2001 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
36	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszary: działki nr 23/10, część działki nr 40/4, działki nr 40/7, część działki nr 72/21, działki nr 159/11, część działki 186/2 oraz działki 272/5 położonych we wsi Przewóz w gminie Chmielno – Uchwała Nr XIX/165/2000 Rady Gminy Chmielno z dnia 29 grudnia 2000 r., Dz. Urz. Woj. Pomorskiego nr 34 z 2001-04-21, poz. 368	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
37	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 23/10, część działki 40/4, działki nr 40/7, część działki nr 72/21, działki nr 159/11, część działki nr 186/2 oraz działki nr 272/5 położonych we wsi Przewóz w gminie Chmielno - Uchwała Nr XIX/166/2000 Rady Gminy Chmielno z dnia 29 grudnia 2000r , Dz. U. Nr 34, poz. 368, 21 kwietnia 2001 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
38	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części działki nr 49/4 położonej we wsi Reskowo w gminie Chmielno - Uchwała Nr XIX/167/2000 Rady Gminy Chmielno z dnia 29 grudnia 2000r , Dz. U. Nr 34, poz. 369, 21 kwietnia 2001 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
39	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 133/40, części działki 144/4, działkę nr 208/6 oraz część działek 216/1 położonej we wsi Borzestowo w gminie Chmielno - Uchwała Nr XIX/168/2000 Rady Gminy Chmielno z dnia 29 grudnia 2000r , Dz. U. Nr 34, poz. 370, 21 kwietnia 2001 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
40	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 162/12 położonej we wsi Kożyczkowo w gminie Chmielno - Uchwała Nr XIX/159/2000 Rady Gminy Chmielno z dnia 29 grudnia 2000r , Dz. U. Nr 33, poz. 353, 17 kwietnia 2001 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
41	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 582/2 położonej we wsi Chmielno w gminie	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy

	Chmielno - Uchwała Nr XIX/161/2000 Rady Gminy Chmielno z dnia 29 grudnia 2000r , Dz. U. Nr 33, poz. 355, 17 kwietnia 2001 r.	mieszkaniowej jednorodzinnej. <i>Uwaga: Plan miejscowy utracił moc w granicach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XXXVII/342/2022 Rady Gminy Chmielno z dnia 09 lutego 2022 r.</i>
42	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część działki nr 494/7 i 511/9 położonej we wsi Borzestowska Huta w gminie Chmielno - Uchwała Nr XIX/162/2000 Rady Gminy Chmielno z dnia 29 grudnia 2000r , Dz. U. Nr 33, poz. 356, 17 kwietnia 2001 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
43	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 84/2, 85/1 oraz 265/1 położonej we wsi Garcz w gminie Chmielno - Uchwała Nr XIX/163/2000 Rady Gminy Chmielno z dnia 29 grudnia 2000r , Dz. U. Nr 33, poz. 357, 17 kwietnia 2001 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UH,S - tereny usług handlu i składów
44	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części działki nr 10/2 oraz część działki nr 319/1 położonej we wsi Chmielno w gminie Chmielno - Uchwała Nr XXI/190/2001 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 kwietnia 2001r , Dz. U. Nr 73, poz. 878, 14 września 2001 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MR – tereny zabudowy zagrodowej.
45	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części działki nr 231/1 położonej we wsi Borzestowo w gminie Chmielno - Uchwała Nr XXI/191/2001 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 kwietnia 2001r , Dz. U. Nr 73, poz. 879, 14 września 2001 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
46	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części działki nr 554/17 położonej we wsi Borzestowska Huta w gminie Chmielno - Uchwała Nr XXI/192/2001 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 kwietnia 2001r , Dz. U. Nr 73, poz. 880, 14 września 2001 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
47	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części działki nr 140 położonej we wsi Przewóz w gminie Chmielno - Uchwała Nr XXI/193/2001 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 kwietnia 2001r , Dz. U. Nr 73, poz. 881, 14 września 2001 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MR – tereny zabudowy siedliskowej. <i>Uwaga: Plan miejscowy utracił moc w granicach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XXXVII/354/2022 Rady Gminy Chmielno z dnia 9 lutego 2022 r.</i>

48	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części działki nr 4 i 153 obręb Chmielno w gminie Chmielno - Uchwała Nr III/15/2002 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 grudnia 2002r , Dz. U. Nr 59, poz. 903, 28 kwietnia 2003 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MR – tereny zabudowy siedliskowej.
49	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 667/6 i części działki nr 667/5 obręb Borzestowska Huta w gminie Chmielno - Uchwała Nr III/17/2002 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 grudnia 2002r , Dz. U. Nr 59, poz. 905, 28 kwietnia 2003 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
50	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 144/9 obręb Borzestowo w gminie Chmielno - Uchwała Nr III/24/2002 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 grudnia 2002r , Dz. U. Nr 52, poz. 821, 15 kwietnia 2003 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
51	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części działki nr 218/8 obręb Zawory w gminie Chmielno - Uchwała Nr III/25/2002 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 grudnia 2002r , Dz. U. Nr 52, poz. 822, 15 kwietnia 2003 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; MR – tereny zabudowy siedliskowej <i>Uwaga: Plan miejscowy utracił moc w granicach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XXXV/322/2021 Rady Gminy Chmielno z dnia 16 grudnia 2021 r.</i>
52	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 180/5, 183/15, 183/16, 183/19 oraz część działki 183/31 obręb Garcz w gminie Chmielno - Uchwała Nr III/19/2002 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 grudnia 2002r , Dz. U. Nr 62, poz. 943, 2 maja 2003 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
53	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar część działki nr 59/2 i część działki nr 61/1 obręb Kożyczkowo w gminie Chmielno - Uchwała Nr III/20/2002 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 grudnia 2002r , Dz. U. Nr 62, poz. 944, 2 maja 2003 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
54	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 164/9, 182/2, część działki nr 283 oraz część działki nr 368/3 obręb Miechucino w gminie Chmielno - Uchwała Nr III/21/2002 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 grudnia 2002r , Dz. U. Nr 62, poz. 945, 2 maja 2003 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

55	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 314/5, 314/6, 314/8 obręb Przewóz w gminie Chmielno - Uchwała Nr III/22/2002 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 grudnia 2002r , Dz. U. Nr 62, poz. 946, 2 maja 2003 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UTL - tereny rekreacji indywidualnej
56	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 150/2, 197/8, część działki nr 197/14, część działki nr 199/2, część działki nr 251 obręb Zawory w gminie Chmielno - Uchwała Nr III/26/2002 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 grudnia 2002r , Dz. U. Nr 49, poz. 740, 7 kwietnia 2003 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
57	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar część działki nr 113/8 i część działki nr 191/1 obręb Cieszenie w gminie Chmielno - Uchwała Nr III/27/2002 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 grudnia 2002r , Dz. U. Nr 49, poz. 741, 7 kwietnia 2003 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
58	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 44/9, 44/11 oraz części działek 44/12, 42, 40 obręb Chmielno, gmina Chmielno - Uchwała Nr VI/53/2003 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 czerwca 2003r , Dz. U. Nr 118, poz. 2093, 13 października 2003 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: ZK - zieleni krajobrazowa.
59	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar część działki nr 232/3 obręb Borzestowo w gminie Chmielno - Uchwała Nr VI/55/2003 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 czerwca 2003r , Dz. U. Nr 118, poz. 2095, 13 października 2003 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
60	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 75/4, 75/3 obręb Miechucino w gminie Chmielno - Uchwała Nr VI/59/2003 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 czerwca 2003r , Dz. U. Nr 128, poz. 2242, 28 października 2003 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MR,UT - tereny siedliska rolniczego z funkcją agroturystyki.
61	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar część działki nr 169, działkę nr 201/6 obręb Przewóz w gminie Chmielno - Uchwała Nr VI/60/2003 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 czerwca 2003r , Dz. U. Nr 133, poz. 2362, 2 listopada 2003 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MR – siedlisko rolnicze.
62	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 147/3 oraz część działki nr 148/8 obręb Zawory w gminie Chmielno - Uchwała Nr VI/61/2003 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 czerwca 2003r , Dz. U. Nr	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MR – siedlisko rolnicze.

	133, poz. 2363, 2 listopada 2003 r.	
63	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 79/27, 79/41 obręb Przewóz w gminie Chmielno - Uchwała Nr VIII/83/2003 Rady Gminy Chmielno dnia 30 października 2003r , Dz. U. Nr 19, poz. 415, 18 lutego 2004 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: Uct - teren usług turystyki konnej. <i>Uwaga: Plan miejscowy utracił moc w granicach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XXXVII/354/2022 Rady Gminy Chmielno z dnia 9 lutego 2022 r.</i>
64	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar część działki nr 220/3 obręb Kożyczkowo w gminie Chmielno - Uchwała Nr XI/124/2004 Rady Gminy Chmielno z dnia 25 marca 2004r , Dz. U. Nr 106, poz. 1879, 1 września 2004 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MR – siedlisko rolnicze.
65	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 230/1, 231/3 obręb Garcz w gminie Chmielno - Uchwała Nr VIII/171/2005 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 marca 2005r , Dz. U. Nr 59, poz. 1097, 17 czerwca 2005 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN,UG,UH - usługi gastronomii i handlu oraz towarzysząca im funkcja mieszkalna.
66	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Garcz „Wieś- Uchwała Nr XXVII/269/2006 Rady Gminy Chmielno z dnia 25 lipca 2006r , Dz. U. Nr 116, poz. 2448, 17 listopada 2006 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: plan miejscowy dla miejscowości z dominującym udziałem terenów mieszkalnictwa i usług – MN,MR,U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej oraz usług; w części północnej – RO – tereny upraw ogrodniczych.
67	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno obejmującego fragment wsi Chmielno „Wieś” - Uchwała Nr XXVII/270/2006 Rady Gminy Chmielno z dnia 25 lipca 2006r , Dz. U. Nr 116, poz. 2455, 17 listopada 2006 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: plan dla części miejscowości z dominującym udziałem terenów mieszkaniowych jednorodzinnych (MN) oraz mieszkaniowo-usługowych (MN/U).
68	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno obejmującego fragment wsi Borzestowo „Grodzisko” - Uchwała Nr XXVII/264/2006 Rady Gminy Chmielno z dnia 25 lipca 2006r , Dz. U. Nr 124, poz. 2566, 4 grudnia 2006 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: Mn,UT - tereny zabudowy mieszkaniowej i turystyki, MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej (MR).
69	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Reskowo „Południe” - Uchwała Nr XXVII/266/2006 Rady Gminy Chmielno z dnia 25 lipca 2006r , Dz. U. Nr 124, poz. 2567, 4 grudnia 2006 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, UO -

70	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Cieszenie „Ferma” - Uchwała Nr XXVII/271/2006 Rady Gminy Chmielno z dnia 25 lipca 2006r , Dz. U. Nr 124, poz. 2569, 4 grudnia 2006 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: RPz - tereny zabudowy produkcji zwierzęcej. <i>Uwaga: Plan utracił moc w związku z uchwaleniem planu miejscowego - Uchwała Nr XXXV/322/2021 Rady Gminy Chmielno z dnia 16 grudnia 2021 r.</i>
71	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Miechucino „Chrósty” - Uchwała Nr XXVII/268/2006 Rady Gminy Chmielno z dnia 25 lipca 2006r , Dz. U. Nr 128, poz. 2658, 12 grudnia 2006 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
72	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno obejmującego fragment wsi Chmielno-Lampa - Uchwała Nr XXVII/262/2006 Rady Gminy Chmielno z dnia 25 lipca 2006r , Dz. U. Nr 12, poz. 369, 19 stycznia 2007 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
73	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno obejmującego fragment wsi Borzestowska Huta - Uchwała Nr XXVII/272/2006 Rady Gminy Chmielno z dnia 25 lipca 2006r , Dz. U. Nr 12, poz. 370, 19 stycznia 2007 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT - tereny turystyki; MR/UT - tereny zabudowy zagrodowej i turystyki.
74	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Miechucino - „Centrum” - Uchwała Nr XXIX/288/2006 Rady Gminy Chmielno z dnia 20 października 2006r , Dz. U. Nr 23, poz. 519, 31 stycznia 2007 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: Mpzp dla miejscowości, zróżnicowany funkcjonalnie – tereny mieszkaniowe i usługowe (MN, MR, MN/U); UT - tereny rekreacji i turystyki ogólnodostępnej; PU - tereny zabudowy produkcyjno-usługowej.
75	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Garcz „Południa” - Uchwała Nr XXIX/283/2006 Rady Gminy Chmielno z dnia 20 października 2006r , Dz. U. Nr 49, poz. 731, 23 lutego 2007 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
76	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Przewóz-Maks „Zachód” - Uchwała Nr XXIX/285/2006 Rady Gminy Chmielno z dnia 20 października 2006r , Dz. U. Nr 54, poz. 811, 28 lutego 2007 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
77	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno obejmującego fragmenty wsi Borzestowo „Północ II” - Uchwała Nr XXIX/286/2006 Rady Gminy Chmielno z dnia 20	Mpzp położony w całości w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

	października 2006r , Dz. U. Nr 54, poz. 812, 28 lutego 2007 r.	
78	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Zawory „Wybudowania” - Uchwała Nr IV/30/2007 Rady Gminy Chmielno z dnia 27 lutego 2007r , Dz. U. Nr 104, poz. 1687, 5 czerwca 2007 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: RO - tereny upraw ogrodniczych.
79	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno obejmującego fragmenty wsi Chmielno - Uchwała Nr IV/29/2007 Rady Gminy Chmielno z dnia 27 lutego 2007r , Dz. U. Nr 104, poz. 1688, 5 czerwca 2007 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT – tereny usług turystyki.
80	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Garcz „Działka nr 290/2” - Uchwała Nr XI/104/2007 Rady Gminy Chmielno z dnia 28 grudnia 2007r , Dz. U. Nr 34, poz. 1052, 8 maja 2008 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług.
81	Uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Chmielno Wyspa „Łochew” obejmującego strefę 012-UT - Uchwała Nr XII/118/2008 Rady Gminy Chmielno z dnia 26 lutego 2008r , Dz. U. Nr 37, poz. 1130, 16maja 2008 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT – tereny usług turystyki.
82	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno obejmującego fragmenty wsi Chmielno - „Wschód” - Uchwała Nr XII/119/2008 Rady Gminy Chmielno z dnia 26 lutego 2008r , Dz. U. Nr 49, poz. 1384, 10 czerwca 2008 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: R – tereny rolnicze (z zakazem zabudowy); MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej.
83	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Garcz „Południe” obejmującego strefę 007-MN - Uchwała Nr XII/120/2008 Rady Gminy Chmielno z dnia 26 lutego 2008r , Dz. U. Nr 49, poz. 1385, 10 czerwca 2008 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
84	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Chmielno „Wieś” obejmującego fragment strefy 009- MN/U - Uchwała Nr XII/121/2008 Rady Gminy Chmielno z dnia 26 lutego 2008r , Dz. U. Nr 49, poz. 1386, 10 czerwca 2008 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej. <i>Uwaga: Plan miejscowy utracił moc w granicach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XVI/167/2020 Rady Gminy Chmielno z dnia 20 maja 2020 r.</i>
85	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno obejmującego fragment wsi Chmielno - „Północ” - Uchwała Nr	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: R – tereny rolnicze (z zakazem

	XIII/123/2008 Rady Gminy Chmielno z dnia 1 kwietnia 2008r , Dz. U. Nr 78, poz. 2041, 23 lipca 2008 r.	zabudowy).
86	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Chmielno „Bukowinki” - Uchwała Nr XXVII/231/2009 Rady Gminy Chmielno z dnia 29 grudnia 2009r , Dz. U. Nr 40, poz. 701, 23 marca 2010 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, RM – tereny zabudowy zagrodowej.
87	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego część obrębu Przewóz w gminie Chmielno - obszar nr 1 - Uchwała Nr XXII/197/2009 Rady Gminy Chmielno z dnia 25 czerwca 2009r , Dz. U. Nr 40, poz. 703, 23 marca 2010 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT – tereny usług turystyki.
88	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Chmielno „Łochew” obejmującego strefę 012-UT, 011-ZR oraz 002-UT - Uchwała Nr XXII/195/2009 Rady Gminy Chmielno dnia 25 czerwca 2009r , Dz. U. Nr 108, poz. 2127, 13 sierpnia 2009 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT – tereny usług turystyki.
89	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego część obrębu Przewóz w gminie Chmielno - obszar nr 2 - Uchwała Nr XXVII/233/2009 Rady Gminy Chmielno z dnia 29 grudnia 2009r , Dz. U. Nr 38, poz. 637, 19 marca 2010 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT – tereny usług turystyki, UTL - teren zabudowy mieszkaniowej letniskowej.
90	Uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Chmielno „Wieś” dla obszaru oznaczonego w planie kartą terenu 008-MN/U, 011-UT, 017-ZK - Uchwała Nr XXVII/232/2009 Rady Gminy Chmielno z dnia 29 grudnia 2009r , Dz. U. Nr 38, poz. 638, 19 marca 2010 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej.
91	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Zawory - Uchwała Nr XXVIII/236/2010 Rady Gminy Chmielno z dnia 15 marca 2010r , Dz. U. Nr 69, poz. 1118, 11 maja 2010 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, RM – tereny zabudowy zagrodowej.
92	Uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru dz. nr 230/6 w Garczu - Uchwała Nr XXX/256/2010 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 czerwca 2010r , Dz. U. Nr 103, poz. 2022, 13 sierpnia 2010 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UR - teren zabudowy usługowej i rzemieślniczej.
93	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego część obrębu Borzestowska Huta - Uchwała Nr	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, RM – tereny

	XXX/257/2010 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 czerwca 2010r , Dz. U. Nr 103, poz. 2023, 13 sierpnia 2010 r.	zabudowy zagrodowej.
94	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obejmującego część obrębu Zawory - Uchwała Nr XXXII/278/2010 Rady Gminy Chmielno z dnia 9 listopada 2010r , Dz. U. Nr 10, poz. 254, 27 stycznia 2011 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT – tereny usług turystyki, ZZ - obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią od rzeki Raduni.
95	Uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Miechucino- „Centrum” - Uchwała Nr IV/17/2011 Rady Gminy Chmielno z 1 marca 2011r , Dz. U. Nr 37, poz. 862, 6 kwietnia 2011 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, RM – tereny zabudowy zagrodowej.
96	Uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego fragmenty wsi Borzestowo „Grodzisko” dla obszaru 002-MR i 003-MN - Uchwała Nr IV/19/2011 Rady Gminy Chmielno z 1 marca 2011r , Dz. U. Nr 37, poz. 863, 6 kwietnia 2011 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
97	Uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Garcz „Południe” obejmującego kartę terenu nr 003MN/U - Uchwała Nr IV/16/2011 Rady Gminy Chmielno z 1 marca 2011r , Dz. U. Nr 38, poz. 879, 8 kwietnia 2011 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej.
98	Uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego dz. nr 230/2, 230/4, 230/5, 230/7, 230/8, 231/5 w Garczu - Uchwała Nr VII/72/2011 Rady Gminy Chmielno z 26 sierpnia 2011r , Dz. U. Nr 130 poz. 2569, 13 października 2011 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UKS - teren usług z zakresu komunikacji samochodowej.
99	Uchwalenie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Miechucino „Centrum” obejmującą kartę terenu 015MN/MR - Uchwała Nr XI/110/2012 Rady Gminy Chmielno z 1 marca 2012r , Dz. U. 2012 r, poz. 2342, 9 lipca 2012 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN,UT,UTW - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej z zakresu turystyki, turystyki wodnej i sportów wodnych.
100	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu ewidencyjnego wsi Kożyczkowo i Garcz - Uchwała Nr XI/111/2012 Rady Gminy Chmielno z 1 marca 2012r , Dz. U. 2012 r, poz. 2343, 9 lipca 2012 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
101	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Chmielno „Wieś” dla obszaru oznaczonego w planie kartą terenu 002-MN - Uchwała Nr XV/151/2012 Rady Gminy Chmielno z 28 sierpnia 2012r , Dz. U. 2012 r, poz. 3353, 26 października 2012 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej, w tym usług turystyki.

102	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Miechucino „Centrum” obejmującego kartę terenu 005-MN - Uchwała Nr XVII/170/2012 Rady Gminy Chmielno z 28 grudnia 2012r , Dz. U. 2013 r, poz. 939, 13 lutego 2013 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; U – tereny zabudowy usługowej.
103	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego działki nr 106/2 i 106/3 położone w Reskowie - Uchwała Nr XXIII/222/2013 Rady Gminy Chmielno z 29 października 2013r , Dz. U. 2014 r, poz. 1578, 17 kwietnia 2014 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; P/U- teren zabudowy produkcyjno-usługowej.
104	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Miechucino „Centrum” obejmujące kartę terenu 006-Zł i 007-U - Uchwała Nr XIX/199/2013 Rady Gminy Chmielno z 18 marca 2013r , Dz. U. 2013 r, poz. 2557, 18 czerwca 2013 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: plan obowiązuje dla niewielkich fragmentów (pozostały obszar zmieniony przez kolejne uchwały) – przeznaczenie terenów – U, Zł.
105	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Garcz „Południe” obejmującego tereny 005-MN/U i 006-ZK - Uchwała Nr XXIII/223/2013 Rady Gminy Chmielno z 29 października 2013r , Dz. U. 2014 r, poz. 1114, 13 marca 2014 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej.
106	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Borzestowo „Północ I” - Uchwała Nr XIX/200/2013 Rady Gminy Chmielno z 18 marca 2013r , Dz. U. 2013 r, poz. 2556, 18 czerwca 2013 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT – tereny turystyki; RM – zabudowa zagrodowa.
107	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru części wsi Reskowo - Uchwała Nr VI/81/2015 Rady Gminy Chmielno z 25 czerwca 2015r , Dz. U. 2015 r, poz. 2704, 25 sierpnia 2015 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
108	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obowiązywania kart terenu 004MN/MR i 006-MN, planu przyjętego uchwałą nr XXVII/270/2006 Rady Gminy Chmielno z dnia 25 lipca 2006r. oraz dla obszaru obowiązywania karty terenu 1.MN, planu przyjętego uchwałą nr XXVII/232/2009 Rady Gminy Chmielno z dnia 29 grudnia 2009r. - Uchwała Nr XVII/189/2016 Rady Gminy Chmielno z 31 sierpnia 2016r , Dz. U. 2016 r, poz. 3383, 13 października 2016 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej.
109	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Chmielno obejmującego kartę terenu 004-ZK i 010-ZR, planu przyjętego uchwałą Nr IV/29/2007 Rady Gminy Chmielno z dnia 27 lutego 2007 r. - Uchwała Nr	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT – tereny usług turystyki; ZK – tereny zieleni rekreacyjnej.

	XII/136/2016 Rady Gminy Chmielno z 25 lutego 2016r , Dz. U. 2016 r, poz. 2558, 19 lipca 2016 r.	
110	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Chmielno obejmującego fragment wsi Chmielno – „Wieś” przyjętego uchwałą Nr XXVII/270/2006 Rady Gminy Chmielno z dnia 25 lipca 2006r. - Uchwała Nr XIX/208/2016 Rady Gminy Chmielno z 24 listopada 2016r , Dz. U. 2016 r, poz. 4639, 29 grudnia 2016 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej.
111	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Zawory „Podgórze Tamowe” przyjętego uchwałą Nr XXVII/265/2006 Rady Gminy Chmielno z dnia 25 lipca 2006 roku - Uchwała Nr XXV/274/2017 Rady Gminy Chmielno z 31 maja 2017r , Dz. U. 2017 r, poz. 2553, 6 lipca 2017 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT – tereny usług turystyki i rekreacji.
112	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Chmielno – „Łochew” obejmującą kartę terenu 019-UT oraz 020-ZK - Uchwała Nr XXV/275/2017 Rady Gminy Chmielno z 31 maja 2017r , Dz. U. 2017 r, poz. 2929, 4 sierpnia 2017 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT – tereny usług turystyki i rekreacji; ML - tereny zabudowy rekreacyjnej.
113	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Garcz „Południe” - Uchwała Nr XXVII/289/2017 Rady Gminy Chmielno z 31 sierpnia 2017r , Dz. U. 2017 r, poz. 3765, 3 listopada 2017 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
114	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Kożyczkowo przyjętego uchwałą Nr XXVII/267/2006 Rady Gminy Chmielno z dnia 25 lipca 2006 roku - Uchwała Nr XXVII/290/2017 Rady Gminy Chmielno z 31 sierpnia 2017r , Dz. U. 2017 r, poz. 3593, 20 października 2017 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; UO,US - tereny usług oświaty, usług sportu i rekreacji.
115	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Miechucino dla terenu działki nr 473/5 - Uchwała Nr XXVIII/300/2017 Rady Gminy Chmielno z 30 października 2017r , Dz. U. 2017 r, poz. 4564, 19 grudnia 2017 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
116	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obowiązywania karty terenu 018-MN i 019-ZN planu przyjętego uchwałą nr XXVII/269/2006 Rady Gminy Chmielno z dnia 25 lipca 2006r. w miejscowości Garcz, gmina Chmielno - Uchwała Nr XXVIII/301/2017 Rady Gminy Chmielno z 30 października 2017r , Dz. U. 2017 r, poz. 4649, 29 grudnia 2017 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
117	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Przewóz – Maks „Południe” - Uchwała Nr XXXII/331/2018 Rady Gminy Chmielno	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: P/U - tereny zabudowy

	z 28 marca 2018r , Dz. U. 2018 r, poz. 2012, 18 maja 2018 r.	produkcyjno-usługowej.
118	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Przewóz – Maks „Północ” - Uchwała Nr XXXII/332/2018 Rady Gminy Chmielno z 28 marca 2018r , Dz. U. 2018 r, poz. 2013, 18 maja 2018 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: P/U - tereny zabudowy produkcyjno-usługowej; tereny mieszkaniowo-usługowe.
119	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Zawory - Uchwała Nr XXXIV/344/2018 Rady Gminy Chmielno z 27 czerwca 2018r , Dz. U. 2018 r, poz. 3182, 6 sierpnia 2018 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT – tereny zabudowy usługowej z zakresu turystyki.
120	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru wsi Borzestowska Huta - Uchwała Nr XXXIV/345/2018 Rady Gminy Chmielno z 27 czerwca 2018r , Dz. U. 2018 r, poz. 3120, 1 sierpnia 2018 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: ML - tereny zabudowy rekreacji indywidualnej; tereny mieszkaniowe – MN, RM.
121	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Chmielno "Centrum" dla obszaru nr 3 - Uchwała Nr XXXVI/367/2018 Rady Gminy Chmielno z 30 sierpnia 2018r , Dz. U. 2018 r, poz. 3890, 16 października 2018 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: plan miejscowy dla południowo-zachodniej części wsi Chmielno – tereny dla mieszkalnictwa – zabudowa jednorodzinna, tereny dla funkcji gospodarczych – usługowe, usługowo-produkcyjne; teren przystani (UT).
122	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Miechucino „Centrum” obejmującego kartę terenu 006-Zł i 007-U planu przyjętego uchwałą Nr XIX/199/2013 Rady Gminy Chmielno z dnia 18 marca 2013 r. - Uchwała Nr XXXVI/366/2018 Rady Gminy Chmielno z 30 sierpnia 2018r , Dz. U. 2018 r, poz. 3891, 16 października 2018 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej.
123	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Chmielno "Centrum" dla obszaru nr 2 - Uchwała Nr IV/34/2019 Rady Gminy Chmielno z 23 stycznia 2019r , Dz. U. 2019 r, poz. 1086, 6 marca 2019 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: plan dla południowej części wsi Chmielno – dominujący udział terenów dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
124	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Miechucino "Wejherowska" - Uchwała Nr V/55/2019 Rady Gminy Chmielno z 6 marca 2019r , Dz. U. 2019 r, poz. 1910, 19 kwietnia 2019 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: plan dla północnej części wsi Miechucino – dominujący udział terenów dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
125	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Chmielno „Jezioro Białe” - Uchwała Nr VIII/86/2019 Rady Gminy Chmielno z 26 czerwca 2019r , Dz. U. 2019 r, poz. 3731, 8 sierpnia 2019 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: plan miejscowy dla północnej części wsi Chmielno, obejmujący teren jez. Białego, z terenami rolniczymi z zakazem

		zabudowy w celu ochrony krajobrazu; pojedyncze tereny dla zabudowy mieszkaniowej.
126	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Chmielno "Centrum" dla obszaru nr 1 - Uchwała Nr IX/92/2019 Rady Gminy Chmielno z 28 sierpnia 2019r , Dz. U. 2019 r, poz. 4457, 7 października 2019 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: plan miejscowy dla południowo-wschodniej części wsi, z dominującym udziałem zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz usług, w tym z zakresu turystyki.
127	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Borzestowska Huta, gmina Chmielno - Uchwała Nr IX/93/2019 Rady Gminy Chmielno z 28 sierpnia 2019r , Dz. U. 2019 r, poz. 4456, 7 października 2019 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: ML - teren zabudowy rekreacji indywidualnej; UT - teren zabudowy usługowej z zakresu turystyki.
128	miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Chmielno, dla obszaru działki nr 169/2, 138/2 i części działki nr 872/3 - Uchwała Nr XII/117/2019 Rady Gminy Chmielno z 22 maja 2019r. Dz. U. 2019 r, poz. 6273, 30 grudnia 2019 r.	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: ZP - teren zieleni urządzonej z punktem widokowym; MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; R- tereny rolnicze z zakazem zabudowy kubaturowej.
GMINA KARTUZY		
1	zmiana miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Kartuzy obejmujące: - dz. 197/4, 197/3, 195/5 w Łapalicach - dz. 199/4 w Łapalicach - dz. 74/1, 74/2 w Łapalicach - dz. 256/7, 256/8 w Kiełpinie - dz. 343/10, 343/12 w Mirachowie dz. 175/3 w Borowie - Uchwała Nr XXII/181/96 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 12 marca 1996 r.,	Mpzp składający się z kilku załączników – część położona w granicach KPK oraz w otulinie KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą.
2	Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego działek Nr 258 i 259 we wsi Staniszewo Gmina Kartuzy - Uchwała Nr III/21/98 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 22 grudnia 1998 r., Dz. U. Woj. Pom. z 1999 r., Nr 14, poz. 48 z dnia 12 marca 1999 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: RPZ - teren tuczarni drobiu.
3	Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego działki nr 599/22 (obecnie 599/23 i 599/24) we wsi Kiełpino gmina Kartuzy - Uchwała Nr XI/152/99 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 7 września 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 1999 r., Nr 125, poz. 1097 z dnia 26 listopada 1999 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: U/U – teren usług uciążliwych; U/N teren usług nieuciążliwych; MN/U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością lokalizacji usług nieuciążliwych; MR – zabudowa zagrodowa – adaptacja.
4	Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego działki nr 144/3 we wsi Łapalice gmina Kartuzy - Uchwała Nr XI/154/99 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 7 września 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 1999 r., Nr 125, poz. 1099 z	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: UR - teren usług rzemieślniczych - zakład kamieniarski; MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

	dnia 26 listopada 1999 r.	
5	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego działek nr 284 i 158/6 we wsi Łapalice gmina Kartuzy - Uchwała Nr XI/155/99 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 7 września 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 1999 r., Nr 127, poz. 1101 z dnia 30 listopada 1999 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN/UR - teren zabudowy mieszkalnej, jednorodzinnej z usługami samochodowymi (blacharstwo, lakiernictwo, elektromechanika pojazdowa).
6	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego działki nr 227/4 we wsi Łapalice gmina Kartuzy - Uchwała Nr XI/156/99 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 7 września 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 1999 r., Nr 127, poz. 1102 z dnia 30 listopada 1999 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: KS/G-stacja kontenerowa tankowania gazem propan-butan oraz magazyn butli gazowych.
7	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego działek nr 358/2, 358/5, 358/7, 358/8 i części działki nr 358/6 we wsi Prokowo gmina Kartuzy - Uchwała Nr XI/157/99 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 7 września 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 1999 r., Nr 127, poz. 1103 z dnia 30 listopada 1999 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN - zabudowa mieszkalna jednorodzinna.
8	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części działki nr 310/11 we wsi Prokowo gmina Kartuzy - Uchwała Nr XI/158/99 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 7 września 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 1999 r., Nr 127, poz. 1104 z dnia 30 listopada 1999 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN/UH,R - teren zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej z możliwością lokalizacji usług handlu i rzemiosła nieuciążliwych (z wykluczeniem hurtowni).
9	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego działki nr 37/15 we wsi Staniszewo gmina Kartuzy - Uchwała Nr XI/159/99 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 7 września 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 1999 r., Nr 127, poz. 1105 z dnia 30 listopada 1999 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – zabudowa mieszkalna jednorodzinna.
10	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego działki nr 40/4 we wsi Sianowska Huta gmina Kartuzy - Uchwała Nr XI/167/99 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 7 września 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 1999 r., Nr 127, poz. 1112 z dnia 30 listopada 1999 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: RL – teren przeznaczony pod zalesienie.
11	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy dla działek nr 158/16, 158/20 oraz części działki 158/21 położonych w Łapalicach - Uchwała Nr XV/211/99 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 28 grudnia 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2000 r., Nr 23, poz. 119 z dnia 8 marca 2000 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN - zabudowa mieszkalna jednorodzinna wolnostojąca.
12	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Brodnica Górna część działki nr 273/1, gmina Kartuzy - Uchwała Nr XXIII/316/00	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: T - teren lokalizacji stacji

	Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 21 października 2000 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2000 r., Nr 103, poz. 676 z dnia 6 listopada 2000 r.	bazowej telefonii komórkowej.
13	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 199/10 położonej we wsi Łapalice, gmina Kartuzy - Uchwała Nr XXIV/347/00 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 28 listopada 2000 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2001 r., Nr 16, poz. 131 z dnia 23 lutego 2001 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN - przeznacza się na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej.
14	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, obejmującego działki nr 90/6 i 90/7 położone we wsi Łapalice - Uchwała Nr XXIV/351/00 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 28 listopada 2000 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2001 r., Nr 3, poz. 17 z dnia 15 stycznia 2001 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN - przeznaczony pod zabudowę jednorodziną mieszkaniową, wolnostojącą; MN/U - teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą z dopuszczeniem lokalizacji usług nieuciążliwych.
15	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, położonego we wsi Brodnica Górna, obejmującego fragment działki nr 271/9 - Uchwała Nr XXIV/353/00 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 28 listopada 2000 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2001 r., Nr 16, poz. 136 z dnia 23 lutego 2001 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U – teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą.
16	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, położonego we wsi Smętowo, fragment działki nr 123/1 - Uchwała Nr XXV/383/00 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 28 grudnia 2000 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2001 r., Nr 20, poz. 182 z dnia 6 marca 2001 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U - teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą z dopuszczeniem lokalizacji usług nieuciążliwych.
17	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, położonego we wsi Smętowo, fragment działki nr 125 - Uchwała Nr XXV/384/00 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 28 grudnia 2000 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2001 r., Nr 20, poz. 183 z dnia 6 marca 2001 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny pod mieszkalnictwo jednorodzinne - zabudowa wolnostojąca.
18	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części działki nr 232/2 we wsi Łapalice, gmina Kartuzy - Uchwała Nr XXV/385/00 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 28 grudnia 2000 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2001 r., Nr 45, poz. 492 z dnia 7 czerwca 2001 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN/U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami nieuciążliwymi
19	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Staniszewo część działki nr 35 oraz część działki nr 204, gmina Kartuzy” -	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: T- teren lokalizacji stacji bazowej telefonii komórkowej.

	Uchwała Nr XXVI/389/01 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 20 lutego 2001 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2001 r., Nr 25, poz. 250 z dnia 19 marca 2001 r.	
20	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, obejmującego działki nr 201/11, 201/13 i 200/16 położone we wsi Łapalice - Uchwała Nr XXVII/412/01 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 24 kwietnia 2001 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2001 r., Nr 74, poz. 892 z dnia 17 września 2001 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN/U - pod zabudowę jednorodzinną mieszkaniową z dopuszczeniem lokalizacji usług nieuciążliwych
21	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszary części działek nr 105/8 oraz działki nr 105/4 położonej we wsi Prokowo, gmina Kartuzy – Uchwała Nr XXVIII/445/01 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 26 czerwca 2001 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2001 r., Nr 78, poz. 961 z dnia 8 października 2001 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolno stojącej z możliwością lokalizacji usług nieuciążliwych.
22	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu działki nr 172 i działki nr 171 obr. Sianowo gm. Kartuzy - Uchwała Nr XXVIII/446/01 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 26 czerwca 2001 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2001 r., Nr 68, poz. 811 z dnia 17 sierpnia 2001 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: URp, UT, MN - gospodarstwo rybackie pstrągowe wraz z usługami agroturystycznymi z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej.
23	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu działki 592/11 obr. Kiełpino, gm. Kartuzy - Uchwała Nr XXX/483/01 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 30 października 2001 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2002 r., Nr 39, poz. 886 z dnia 14 czerwca 2002 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: U,MN - zabudowa rzemieślniczo-usługowa z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej jako towarzyszącej; U - zabudowa rzemieślniczo-usługowa.
24	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 97/12 w Łapalicach, gmina Kartuzy - Uchwała Nr XXXII/518/01 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 27 grudnia 2001 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2002 r., Nr 26, poz. 638 z dnia 25 kwietnia 2002 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca.
25	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, położonego we wsi Prokowo, obejmującego fragmenty działek nr 325 i 345/16 - Uchwała Nr XXXIV/551/02 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 23 kwietnia 2002 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2002 r., Nr 60, poz. 1385 z dnia 13 września 2002 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą.
26	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, położonego we wsi Prokowo, działka nr 229/4 - Uchwała Nr XXXIV/552/02 Rady Miejskiej	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

	w Kartuzach z dnia 23 kwietnia 2002 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2002 r., Nr 62, poz. 1428 z dnia 18 września 2002 r.	
27	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, położonego we wsi Nowa Huta, działka nr 27/3 – Uchwała Nr XXXIV/553/02 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 23 kwietnia 2002 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2002 r., Nr 67, poz. 1515 z dnia 8 października 2002 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą.
28	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, położonego we wsi Prokowo, działka nr 309/9 - Uchwała Nr XXXIV/555/02 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 23 kwietnia 2002 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2002 r., Nr 60, poz. 1386 z dnia 13 września 2002 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą.
29	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, położonego we wsi Łapalice, działka nr 106/36 - Uchwała Nr XXXIV/556/02 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 23 kwietnia 2002 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2002 r., Nr 70, poz. 1561 z dnia 18 października 2002 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą.
30	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu Gminy Kartuzy, położonego we wsi Grzybno, działka nr 31/8 - Uchwała Nr XXXIV/557/02 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 23 kwietnia 2002 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2002 r., Nr 72, poz. 1594 z dnia 31 października 2002 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN/u - pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą z dopuszczeniem lokalizacji usług nieuciążliwych.
31	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 189 położonej przy ul. Prokowskiej w mieście Kartuzy - Uchwała Nr XXXVIII/590/02 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 10 września 2002 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r., Nr 28, poz. 292 z dnia 24 lutego 2003 r.	Mpzp częściowo w granicach otuliny KPK, większość obszaru planu poza granicami Parku i otuliny. Wiodące funkcje: ZD – tereny na cele lokalizacji pracowniczych ogrodów działkowych.
32	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części działki nr 164/5 położonej w Łapalicach w gminie Kartuzy - Uchwała Nr XXXVIII/591/02 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 10 września 2002 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r., Nr 28, poz. 293 z dnia 24 lutego 2003 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – teren na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami towarzyszącymi wbudowanymi wraz z infrastrukturą towarzyszącą.
33	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, położonego we wsi Prokowo, działka nr 151 -	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną

	Uchwała Nr III/49/2002 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 27 grudnia 2002 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r., Nr 130, poz. 2280 z dnia 30 października 2003 r.	z dopuszczeniem towarzyszącej nieuciążliwej funkcji usługowej
34	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, położonego we wsi Brodnica Dolna dz. 396/3 - Uchwała Nr III/50/2002 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 27 grudnia 2002 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r., Nr 57, poz. 885 z dnia 23 kwietnia 2003 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą.
35	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części działki Nr 524/1 położonej w Brodnicy Dolnej w gminie Kartuzy - Uchwała Nr VII/102/03 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 25 czerwca 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r., Nr 119, poz. 2100 z dnia 14 października 2003 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MR,UT - uprawy rolne z siedliskiem rolniczym i usługami agroturystycznymi. Możliwość realizacji kilku obiektów kubaturowych w formie siedliska rolniczego, nawiązującego rozplanowaniem do zagrody kaszubskiej.
36	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego działek Nr 67/9, 67/17 i 67/18 we wsi Kolonia gmina Kartuzy - Uchwała Nr VII/104/03 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 25 czerwca 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r., Nr 119, poz. 2102 z dnia 14 października 2003 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN - zabudowa mieszkalna jednorodzinna.
37	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, położonego we wsi Brodnica Górna działka nr 271/2 - Uchwała Nr XI/182/03 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 29 października 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2004 r., Nr 9, poz. 156 z dnia 23 stycznia 2004 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą z towarzyszącą infrastrukturą techniczną.
38	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, położonego we wsi Brodnica Górna, działka Nr 320/12 - Uchwała Nr XI/183/03 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 29 października 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2004 r., Nr 9, poz. 157 z dnia 23 stycznia 2004 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą z towarzyszącą infrastrukturą techniczną.
39	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, położonego we wsi Brodnica Dolna, działka Nr 396/4 - Uchwała Nr XI/184/03 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 29 października 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2004 r., Nr 9, poz. 158 z dnia 23 stycznia 2004 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą z towarzyszącą infrastrukturą techniczną.
40	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, położonego we wsi Sianowo, działki Nr 203/30,	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny pod zabudowę

	203/64 - Uchwała Nr XI/185/03 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 29 października 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2004 r., Nr 17, poz. 360 z dnia 13 lutego 2004 r.	mieszkańczą jednorodziną wolnostojącą z towarzyszącą infrastrukturą techniczną.
41	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, położonego we wsi Sianowska Huta, działka Nr 23/3 - Uchwała Nr XI/186/03 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 29 października 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2004 r., Nr 17, poz. 361 z dnia 13 lutego 2004 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą z towarzyszącą infrastrukturą techniczną.
42	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, położonego we wsi Prokowo, działka Nr 430/2 oraz fragment działki 431/2 - Uchwała Nr XI/188/03 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 29 października 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2004 r., Nr 33, poz. 691 z dnia 22 marca 2004 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą z towarzyszącą infrastrukturą techniczną.
43	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, położonego we wsi Pomieczyńska Huta, działki 34/2, 36 35/3, 35/4, 35/5 - Uchwała Nr XI/190/03 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 29 października 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2004 r., Nr 19, poz. 404 z dnia 18 lutego 2004 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: UO - pod usługi oświaty z towarzyszącą infrastrukturą; MN – tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą z towarzyszącą infrastrukturą techniczną.
44	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 128 w Mirachowie w gminie Kartuzy - Uchwała Nr XI/191/03 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 29 października 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2004 r., Nr 28, poz. 594 z dnia 10 marca 2004 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MR – teren na cele upraw rolnych z siedliskiem rolniczym - możliwość realizacji kilku obiektów kubaturowych w formie siedliska rolniczego, nawiązującego rozplanowaniem do zagrody kaszubskiej
45	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki Nr 429 położonej w Mirachowie w gminie Kartuzy - Uchwała Nr XI/192/03 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 29 października 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2004 r., Nr 37, poz. 752 z dnia 31 marca 2004 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami towarzyszącymi wbudowanymi
46	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki Nr 232 położonej w Mirachowie w gminie Kartuzy - Uchwała Nr XI/193/03 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 29 października 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2004 r., Nr 37, poz. 753 z dnia 31 marca 2004 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami towarzyszącymi wbudowanymi
47	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki Nr 270/20 położonej w Smętowie w gminie Kartuzy - Uchwała Nr XII/221/03 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 10 grudnia 2003 r., Dz. U. Woj.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami towarzyszącymi wbudowanymi wraz

	Pom. Z 2004 r., Nr 19, poz. 406 z dnia 18 lutego 200r r.	z infrastrukturą towarzyszącą.
48	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, położonego we wsi Łapalice dz. nr ew. 28/10-13 oraz część dz. nr ew. 29 - Uchwała Nr XXVIII/407/05 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 7 października 2005 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2006 r., Nr 21, poz. 382 z dnia 24 lutego 2006 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej niskointensywnej.
49	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy kartuzy, położonego we wsi Smętowo przy ul. Polnej i Słoneczne Wzgórze - Uchwała Nr XXVIII/408/05 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 7 października 2005 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2006 r., Nr 21, poz. 383 z dnia 24 lutego 2006 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
50	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy kartuzy, położonego we wsi Kiełpino - Leszno pomiędzy terenami pkp, ul. Słoneczną, Rzemieślniczą i Rolniczą - Uchwała Nr XXVIII/409/05 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 7 października 2005 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2006 r., Nr 21, poz. 384 z dnia 24 lutego 2006 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: PU – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów, usług i rzemiosła; RM – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych; UMN – tereny zabudowy usługowo-rzemieślniczej i mieszkaniowej jednorodzinnej; MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
51	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Kiełpino – Leszno - Uchwała Nr VII/51/07 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 28 marca 2007 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2007 r., Nr 104, poz. 1690 z dnia 5 czerwca 2007 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: P/U - teren zabudowy produkcyjno-usługowej, usługi hotelowo - pensjonatowe, usługi handlu i gastronomii, itp.
52	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Brodnica Górna obejmującego teren pomiędzy ul. Kamienną i ul. Ostrzycką - Uchwała Nr IX/74/07 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 23 maja 2007 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2007 r., Nr 121, poz. 2138 z dnia 27 lipca 2007 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MNU – funkcja mieszkaniowo-usługowa jednorodzinna nisko-intensywna, turystyka, usługi nieuciążliwe (typu drobny handel detaliczny, rzemiosło nieuciążliwe, biura i inne analogiczne do w/w - towarzyszące funkcji mieszkalnej (wyłącznie obiekty o zatrudnieniu do 3 osób).
53	Miejscowy plan Zagospodarowania Przestrzennego fragmentu wsi Prokowo położonego pomiędzy ul. Rybacką, ul. Kartuską i ul. Przy Hydroforni - Uchwała Nr XV/134/07 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 28 listopada 2007 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2008 r., Nr 38, poz. 1140 z dnia 19 maja 2008 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca nisko-intensywna; MNU - zabudowa mieszkaniowo - usługowa; (wyłącznie obiekty o zatrudnieniu do 3 osób).
54	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: Staniszewo, działki 388/5 i 388/6 i 157/1 - Uchwała Nr XVII/214/08 Rady Miejskiej	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: U – tereny usług.

	w Kartuzach z dnia 27 lutego 2008 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2008 r., Nr 34, poz. 1071 z dnia 8 maja 2008 r.	
55	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Kosy – Bilowo - Uchwała Nr XXVIII/370/09 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 25 lutego 2009 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2009 r., Nr 73, poz. 1486 z dnia 3 czerwca 2009 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: ZC – cmentarz; dopuszcza się budowę budynków związanych z funkcjonowaniem cmentarza (kaplicy, domu pogrzebowego, kostnicy).; U - tereny zabudowy usługowej - usługi związane z funkcjonowaniem cmentarza, za wyjątkiem usług rzemiosła kamieniarskiego.
56	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Kosy - Uchwała Nr XXXVI/434/09 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 26 sierpnia 2009 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2009 r., Nr 136, poz. 2542 z dnia 8 października 2009 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: plan dla miejscowości – dominujący udział terenów mieszkaniowych MN – dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz RM – tereny zabudowy zagrodowej.
57	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Kartuzy - rejon jeziora Klasztornego Małego - Uchwała Nr XXXVIII/475/09 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 18 listopada 2009 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2010 r., Nr 8, poz. 159 z dnia 19 stycznia 2010 r.	Mpzp częściowo położony w otulinie KPK – większość planu poza granicami Parku i otuliny. Wiodące funkcje: plan dla północnego fragmentu miasta; obszary położone w granicach otuliny Parku o funkcji - ZP/US - tereny zieleni urządzonej (park) oraz sportu i rekreacji (Dopuszcza się usługi gastronomii i kultury – amfiteatr, dopuszcza się budowę pomostów, przystani wodnej i wypożyczalni sprzętu wodnego), KS – parkingi.
58	zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Kartuzy, położonego we wsi Pomieczyńska Huta, działki nr 34/2, 36, 35/3, 35/4, 35/5 - Uchwała Nr III/29/10 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 22 grudnia 2010 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2011 r., Nr 34, poz. 782 z dnia 29 marca 2011 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: plan polegający na zmianie zapisów tekstowych odnoszących się do zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.
59	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Kartuzy - rejon ul. Kościerskiej - Uchwała Nr XLIV/507/2018 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 14 marca 2018 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 1779 z dnia 8 maja 2018 r.	Mpzp dla południowej części miasta Kartuzy, niewielki fragment w granicach otuliny KPK, pozostała część poza granicami Parku i otuliny. Wiodąca funkcja: w granicach otuliny – U,P - teren zabudowy usługowej lub obiektów przemysłowych, składów i magazynów. Dopuszcza się realizację zabudowy usługowej lub obiektów przemysłowych, składów i magazynów zamiennie.
60	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Prokowo rejon ulic Marcina i Kartuskiej - Uchwała Nr XIII/113/2019 Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 8 sierpnia	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN,U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej. Nie ustala się proporcji pomiędzy

	2019 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2019 r., poz. 4107 z dnia 19 września 2019 r.	zabudową mieszkaniową jednorodzinną i usługową; RM – tereny zabudowy zagrodowej.
GMINA KOŚCIERZYNA		
1	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Kłobuczyno w gminie Kościerzyna - Uchwała Nr I/359/18 Rady Gminy Kościerzyna z dnia 28 lutego 2018 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 1280 z dnia 3 kwietnia 2018 r.	Mpzp częściowo położony w granicach otuliny KPK (południowa część poza otuliną). Wiodące funkcje: plan miejscowy dla całego obrębu; w granicach otuliny dominują tereny leśne i rolnicze z terenami zabudowy zagrodowej, w północno-wschodniej części teren dla lokalizacji usług (U); w granicach otuliny północna część miejscowości z przewagą funkcji mieszkalnictwa – tereny MNU, z terenami PU – produkcyjno-usługowymi;
2	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Kaliska Kościerskie - Uchwała Nr IX/446/18 Rady Gminy Kościerzyna z dnia 17 października 2018 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 4612 z dnia 23 listopada 2018 r.	Mpzp częściowo położony w granicach otuliny KPK (południowa część poza otuliną). Wiodące funkcje: na terenach w granicach otuliny dominacja terenów leśnych i rolniczych, U- tereny zabudowy usługowej; północny fragment miejscowości – tereny mieszkalnictwa MN, Mn,U oraz tereny U,P i ZC.
3	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Skorzewo – Uchwała Nr VII/91/19 Rady Gminy Kościerzyna z dnia 7 sierpnia 2019 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2019 r., poz. 4196 z dnia 20 września 2019 r.	Mpzp częściowo położony w granicach KPK i otuliny KPK (południowa część poza KPK i otuliną). Wiodące funkcje: plan miejscowy dla całego obrębu z wyłączeniem miejscowości (poza KPK i otuliną) , na obszarach w granicach KPK – tereny UT - zabudowy usługowej, turystyki, wypoczynku, rekreacji, sportu; ML- tereny zabudowy letniskowej, rekreacji indywidualnej oraz tereny leśne;
4	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działek ozn. nr ewid.: 1076 (o pow. 0,2389ha), 1077 (o pow. 0,2484ha), 1078 (o pow. 0,2965ha), 1079 (o pow. 0,2934ha), 1080 (o pow. 0,3424ha), 1081 (o pow. 0,3339ha), 1082 (o pow. 0,3087ha), 1083 (o pow. 0,1757ha), 1084 (o pow. 0,1871ha), 1085 (o pow. 0,1583ha), 1086 (o pow. 0,1818ha), 1087 (o pow. 0,2616ha), 1088 (o pow. 0,1532ha), 1089 (o pow. 0,0306ha), 1090 (o pow. 0,1647ha), 1091 (o pow. 0,0388ha), 318/1 (o pow. 0,41ha), oraz cz. działki nr 284/1 (o pow.5,77) położonych w obrębie Skorzewo, gmina Kościerzyna oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części działki ozn. nr ewid. 284/1 (o pow. 3,026 ha), Uchwała Nr IX/384/14 Rady Gminy Kościerzyna z dnia 22 października 2014 r., opublikowany w Dz. U. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 4424.działki ozn. nr ewid. 284/1 (o pow. 3,026 ha), Uchwała Nr IX/384/14	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: plan miejscowy dla obszaru dawnego ośrodka wypoczynkowego nad jez. Lubowisko, projektowane tereny zabudowy usługowej, zabudowy usługowej z zakresu turystyki wodnej tereny zabudowy letniskowej, rekreacji indywidualnej

	Rady Gminy Kościerzyna z dnia 22 października 2014 r., opublikowany w Dz. U. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 4424	
	GMINA LINIA	
1	zmiana do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Linia i szczegółowego wsi Linia – Uchwała Nr 108/XXV/II/97 Rady Gminy Linia z dnia 5 czerwca 1997 r.	Mpzp składający się z kilku załączników, w tym położonych w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: RRO – teren produkcji gospodarki rybnej; LS – teren lasu istniejącego; MN – teren zabudowy mieszkaniowej, UT – tereny zabudowy letniskowej, NO – teren urządzeń do odprowadzania ścieków.
2	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Linia obejmującego działkę nr 727 we wsi Linia - Uchwała Nr 26/V/III/99 Rady Gminy Linia z dnia 13 lutego 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 1999 r., Nr 37, poz. 156 z dnia 21 kwietnia 1999 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcja wiodąca: UŁ – tereny usług łączności.
3	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Linia dla części działki nr 114 we wsi Tłuczewo – Uchwała Nr 123/XV/III/2000 Rady Gminy Linia z dnia 5 lipca 2000 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2001 r. Nr 9, poz. 56 z dnia 5 lutego 2001 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MR - funkcja mieszkaniowa w zabudowie jednorodzinnej wolnostojącej zagrodowej.
4	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Linia dla działki nr ew. 256/2 we wsi Strzepcz - Uchwała Nr 125/XV/III/2000 Rady Gminy Linia z dnia 5 lipca 2000 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2001 r. Nr 9, poz. 58 z dnia 8 lutego 2001 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: RE – tereny o funkcji rekreacyjnej, w tym zabudowa letniskowa wolnostojąca, urządzenia sportowe, zieleń urządzona .
5	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Linia dla działki nr 47 we wsi Strzepcz – Uchwała Nr 126/XV/III/2000 Rady Gminy Linia z dnia 5 lipca 2000 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2001 r. Nr 9, poz. 59 z dnia 8 lutego 2001 r.	W większości położony w otulinie KPK. Funkcja wiodąca: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
6	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Linia dla części działki nr ew. 168 we wsi Miłoszewo - Uchwała Nr 210/XXI/III/2001 Rady Gminy Linia z dnia 26 kwietnia 2001 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2001 r. Nr 77, poz. 934 z dnia 05 października 2001 r.	W całości położony w granicach KPK. Funkcja wiodąca: MN – teren o funkcji mieszkaniowej
7	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Linia dla działki nr 27/39 we wsi Strzepcz - Uchwała Nr 227/XXIV/III/2001 Rady Gminy Linia z dnia 28 września 2001 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2002 r. Nr 58, poz. 1380 z dnia 6 września 2002 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcja wiodąca: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
8	Miejscowy plan zagospodarowania	W całości położony w otulinie KPK.

	przestrzennego Gminy Linia dla działki nr ew. 219/20, 219/32, 219/34-35 we wsi Strzecz - Uchwała Nr 300/XXXI/III/2002 Rady Gminy Linia z dnia 12 września 2002 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r. Nr 9, poz. 92 z dnia 17 stycznia 2003 r.	Funkcja wiodąca: RE – teren o funkcji rekreacyjnej - zabudowa letniskowa wolnostojąca.
9	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Linia dla działki nr ew. 219/30 we wsi Strzecz - Uchwała Nr 301/XXXI/III/2002 Rady Gminy Linia z dnia 12 września 2002 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r. Nr 9, poz. 93 z dnia 17 stycznia 2003 r. -	W całości położony w otulinie KPK. Funkcja wiodąca: RE – teren zabudowy letniskowej wolnostojącej.
10	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu Gminy Linia dla obszaru działki nr 200/14 położonej we wsi Linia - Uchwała Nr 59/VII/IV/2003 Rady Gminy Linia z dnia 9 lipca 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r. Nr 119, poz. 2103 z dnia 14 października 2003 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcja wiodąca: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
11	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu Gminy Linia dla obszaru działki nr 200/35 położonej we wsi Linia - Uchwała Nr 60/VII/IV/2003 Rady Gminy Linia z dnia 9 lipca 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r. Nr 119, poz. 2104 z dnia 14 października 2003 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcja wiodąca: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
12	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu Gminy Linia dla obszaru działki nr 173/1 położonej we wsi Linia - Uchwała Nr 63/VII/IV/2003 Rady Gminy Linia z dnia 9 lipca 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r. Nr 119, poz. 2107 z dnia 14 października 2003 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcja wiodąca: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
13	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu Gminy Linia dla obszaru działki nr 256/30 położonej we wsi Strzecz - Uchwała Nr 67/VII/IV/2003 Rady Gminy Linia z dnia 9 lipca 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r. Nr 121, poz. 2149 z dnia 17 października 2003 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcja wiodąca: Li - tereny zabudowy letnisk indywidualnych.
14	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu Gminy Linia dla obszaru działki nr 219/36 położonej we wsi Strzecz - Uchwała Nr 68/VII/IV/2003 Rady Gminy Linia z dnia 9 lipca 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r. Nr 121, poz. 2150 z dnia 17 października 2003 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcja wiodąca: Li - tereny zabudowy letnisk indywidualnych.
15	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu Gminy Linia dla obszaru działki nr 334/3 położonej we wsi Pobłocie – Uchwała Nr 71/VII/IV/2003 Rady Gminy Linia z dnia 9 lipca 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r. Nr 123, poz. 2159 z dnia 21 października 2003 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcja wiodąca: Li - tereny zabudowy letnisk indywidualnych.
16	Miejscowy plan zagospodarowania	W całości położony w otulinie KPK.

	przestrzennego fragmentu Gminy Linia dla obszaru części działki nr 334/4 położonej we wsi Pobłocie - Uchwała Nr 72/VII/IV/2003 Rady Gminy Linia z dnia 9 lipca 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r. Nr 123, poz. 2160 z dnia 21 października 2003 r.	Funkcja wiodąca: Li - tereny zabudowy letnisk indywidualnych.
17	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu Gminy Linia dla obszaru części działki nr 12/2 położonej we wsi Miłoszewo – Uchwała Nr 74/VII/IV/2003 Rady Gminy Linia z dnia 9 lipca 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r. Nr 123, poz. 2162 z dnia 21 października 2003 r.	W całości położony w granicach KPK. Funkcja wiodąca: Li - tereny zabudowy letnisk indywidualnych.
18	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru działek Nr 95/11 i 95/12 położonych we wsi Miłoszewo w gminie Linia - Uchwała Nr 145/XVII/IV/2004 Rady Gminy Linia z dnia 16 września 2004 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2005 r. Nr 3, poz. 39 z dnia 10 stycznia 2005 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcja wiodąca: Li - tereny zabudowy letnisk indywidualnych.
19	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru działek Nr 507/1 i 510/2 część położonych we wsi Strzecz w gminie Linia - Uchwała Nr 147/XVII/IV/2004 Rady Gminy Linia z dnia 16 września 2004 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2005 r. Nr 3, poz. 41 z dnia 10 stycznia 2005 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
20	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miejscowości Linia, gmina Linia - Uchwała Nr 164/XIX/IV/2004 Rady Gminy Linia z dnia 27 października 2004 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2005 r. Nr 9, poz. 184 z dnia 28 stycznia 2005 r.	Mpzp położony częściowo w otulinie (południowa część) oraz częściowo poza otuliną i Parkiem. Wiodące funkcje: mpzp dla miejscowości Linia zróżnicowany funkcjonalnie; w części południowej dominują tereny mieszkalnictwa – dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz uzupełniająco tereny usługowe, w części południowo-zachodniej zlokalizowane tereny produkcyjno-usługowe, magazynów i składów.
21	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miejscowości Strzecz, gmina Linia - Uchwała Nr 186/XXII/IV/2005 Rady Gminy Linia z dnia 22 lutego 2005 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2005 r. Nr 42, poz. 814 z dnia 2 maja 2005 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: mpzp dla znacznej części wsi – dominujący udział funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z terenami usługowymi, w tym usług publicznych i komercyjnych, pojedyncze tereny dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy letniskowej; tereny dla usług sportu i rekreacji (z terenem kąpieliska), teren zieleni parkowej (ZP).
22	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla zachodniego fragmentu wsi Linia, gmina Linia - Uchwała Nr 215/XXVI/IV/2005 Rady Gminy Linia z dnia 18 października 2005 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2006 r. Nr 4, poz. 40 z dnia 9 stycznia 2006 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz teren U – usług oświaty.

23	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Linia, gmina Linia - Uchwała Nr 34/VI/V/2007 Rady Gminy Linia z dnia 13 kwietnia 2007 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2007 r. Nr 125, poz. 2241 z dnia 6 sierpnia 2007 r.	Mpzp położony częściowo w granicach otuliny (południowa część), pozostała część poza Parkiem i jego otuliną. Wiodące funkcje: MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (w tym usługi pensjonatowe), MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, RM – tereny zabudowy zagrodowej, P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej
24	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 208/11 we wsi Linia, gmina Linia - Uchwała Nr 57/VIII/V/2007 Rady Gminy Linia z dnia 23 sierpnia 2007 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2008 r. Nr 19, poz. 486 z dnia 13 marca 2008 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: RM – tereny zabudowy zagrodowej, R- tereny rolnicze z zakazem zabudowy, EW – tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych (inwestycja zrealizowana).
25	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Miłoszewo, w gminie Linia - Uchwała Nr 257/XXXII/V/2009 Rady Gminy Linia z dnia 28 października 2009 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2010 r. Nr 8, poz. 156 z dnia 19 stycznia 2010 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: ML – tereny zabudowy letniskowej – rekreacji indywidualnej; MN,UT - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług turystyki.
26	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Niepoczołowice dot. działek 129/2 (część), 132 i 127/1, w gminie Linia - Uchwała Nr 320/XXXVII/V/2010 Rady Gminy Linia z dnia 12 maja 2010 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2010 r. Nr 111, poz. 2133 z dnia 8 września 2010 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: U/P - tereny zabudowy usługowej oraz tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.
27	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu działki nr 494/1 we wsi Niepoczołowice, gmina Linia - Uchwała Nr 322/XXXVII/V/2010 Rady Gminy Linia z dnia 12 maja 2010 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2010 r. Nr 110, poz. 2115 z dnia 6 września 2010 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: PG – obszary i tereny górnicze, R – tereny rolnicze
28	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Miłoszewo - Uchwała Nr 362/XLII/V/2010 Rady Gminy Linia z dnia 28 października 2010 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2010 r. Nr 159, poz. 3238 z dnia 16 grudnia 2010 r.	Mpzp położony w większości w granicach KPK, część w otulinie. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, MNU - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, RM - tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, R – tereny rolnicze.
29	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Strzepcz, gm. Linia – Uchwała Nr 363/XLII/V/2010 Rady Gminy Linia z dnia 28 października 2010 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2010 r. Nr 159, poz. 3239 z dnia 16 grudnia 2010 r.	Mpzp położony częściowo w granicach KPK, częściowo w otulinie. Wiodące funkcje: plan dla miejscowości z dominującym udziałem terenów o przeznaczeniu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, MNU - tereny zabudowy

		mieszkańcowej jednorodzinnej i usługowej.
30	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru górniczego fragmentu wsi Niepoczołowice dot. działki nr 261/1 w gminie Linia- Uchwała Nr 24/IV/VI/2011 Rady Gminy Linia z dnia 1 lutego 2011 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2011 r. Nr 69, poz. 1486 z dnia 9 czerwca 2011 r.	Mpzp położony w większości w granicach KPK, częściowo w granicach otuliny. Wiodące funkcje: PG/LS - funkcja tymczasowa: tereny wydobywania kopalin naturalnych; funkcja docelowa: tereny leśne; ZN- teren zieleni jako biologicznie czynna, w tym tereny leśne, zadrzewienia, zakrzaczenia, nieużytki itp.
31	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Linia, dotyczącego działki o nr 47, w gminie Linia - Uchwała Nr 60/VIII/VI/2011 Rady Gminy Linia z dnia 5 lipca 2011 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2011 r., Nr 112, poz. 2326 z dnia 9 września 2011 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: U/P - tereny zabudowy usługowej oraz obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.
32	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Strzepcz, dotyczącego działki o nr 46/4, w gminie Linia - Uchwała Nr 124/XV/VI/2012 Rady Gminy Linia z dnia 18 maja 2012 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2012 r., poz. 2359 z dnia 10 lipca 2012 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; UT - tereny zabudowy usługowej (usługi turystyki).
33	zmiana części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Niepoczołowice w gminie Linia - Uchwała Nr 170/XVIII/VI/2012 Rady Gminy Linia z dnia 27 września 2012 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2012 r., poz. 3418 z dnia 31 października 2012 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, RM – tereny zabudowy zagrodowej, R – tereny rolnicze
34	zmiana części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Niepoczołowice dotyczącego działek o nr 250/2 (część) i 252/3 (część) w gminie Linia - Uchwała Nr 171/XVIII/VI/2012 Rady Gminy Linia z dnia 2 września 2012 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2012 r., poz. 3659 z dnia 15 listopada 2012 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: U – teren zabudowy usługowej.
35	zmiana części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Niepoczołowice dotyczącego działki o nr 429 w gminie Linia - Uchwała Nr 172/XVIII/VI/2012 Rady Gminy Linia z dnia 27 września 2012 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2012 r., poz. 4526 z dnia 24 grudnia 2012 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: U/P - teren zabudowy produkcyjno - usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
36	zmiana części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Niepoczołowice dotyczącego działek o nr 320/2 (część) i 322 (część) w gminie Linia – Uchwała Nr 173/XVIII/VI/2012 Rady Gminy Linia z dnia 27 września 2012 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2012 r., poz. 3735 z dnia 21 listopada 2012 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: RM – teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych.

37	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Strzeczcz dotyczącego działek o nr 278/1, 278/2, 278/4 i 278/5 (część), w gminie Linia - Uchwała Nr 215/XXII/VI/2013 Rady Gminy Linia z dnia 18 lutego 2013 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2013 r., poz. 1598 z dnia 28 marca 2013 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.
38	zmiana części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Niepoczołowice w zakresie działki o nr 1/5 w gminie Linia - Uchwała Nr 262/XXVI/VI/2013 Rady Gminy Linia z dnia 27 sierpnia 2013 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2013 r., poz. 3351 z dnia 18 września 2013 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: RM – teren zabudowy zagrodowej.
39	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pobłocie i fragmentu wsi Strzeczcz w gminie Linia - Uchwała Nr 263/XXVI/VI/2013 Rady Gminy Linia z dnia 27 sierpnia 2013 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2013 r., poz. 3418 z dnia 27 września 2013 r.	Mpzp położony częściowo w otulinie KPK oraz w większości poza otuliną. Wiodące funkcje: plan miejscowy dla lokalizacji elektrowni wiatrowych (inwestycja zrealizowana), w granicach otuliny tereny o przeznaczeniu leśnym.
40	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Strzeczcz, w gminie Linia - Uchwała Nr 272/XXVII/VI/2013 Rady Gminy Linia z dnia 3 października 2013 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2013 r., poz. 3819 z dnia 12 listopada 2013 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: plan miejscowy dla znacznej części miejscowości - zróżnicowane funkcje i przeznaczenie terenu – w części wschodniej dominujące funkcje związane z mieszkalnictwem (MN, MN/U), U/P - tereny zabudowy usługowej i produkcyjnej; w części zachodniej większy udział usług, w tym związanych z turystyką (MN/UT, U/UT), tereny zabudowy lotniskowej (ML), ZK/US - tereny zieleni i usług sportu i rekreacji (w tym plaże i kąpieliska).
41	zmiana części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Niepoczołowice w zakresie działki o nr 1/3 w gminie Linia - Uchwała Nr 273/XXVII/VI/2013 Rady Gminy Linia z dnia 3 października 2013 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2013 r., poz. 3848 z dnia 12 listopada 2013 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcje wiodące: MN/U/P - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej i produkcyjnej.
42	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek 2/40 i 2/41 w obrębie geodezyjnym Miłoszewo, gmina Linia - Uchwała Nr 325/XXXII/VI/2014 Rady Gminy Linia z dnia 4 kwietnia 2014 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1807 z dnia 7 maja 2014 r.	W większości położony w granicach otuliny KPK. Wiodąca funkcja: U – tereny zabudowy usługowej.
43	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Tłuczewo, dot. działki nr 126/5 w gminie Linia - Uchwała Nr 326/XXXII/VI/2014 Rady Gminy Linia z dnia	W całości położony w większości w granicach KPK, częściowo w otulinie. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

	4 kwietnia 2014 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1873 z dnia 15 maja 2014 r.	
44	zmiany części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Niepoczołowice w zakresie działek o nr 102 (część) i 103 w gminie Linia - Uchwała Nr 327/XXXII/VI/2014 Rady Gminy Linia z dnia 4 kwietnia 2014 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1933 z dnia 20 maja 2014 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
45	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miejscowości Niepoczołowice, gmina Linia w zakresie części działki o nr 98/10 - Uchwała Nr 364/XXXVI/VI/2014 Rady Gminy Linia z dnia 18 listopada 2014 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 4441 z dnia 16 grudnia 2014 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: RM - teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich.
46	zmiana części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Niepoczołowice dotyczącego działki o nr 541 w gminie Linia – Uchwała Nr 83/VIII/VII/2015 Rady Gminy Linia z dnia 22 września 2015 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 4596 z dnia 30 grudnia 2015 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: ML – teren zabudowy letniskowej.
47	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Niepoczołowice, gmina Linia w zakresie działki o nr 473/2 - Uchwała Nr 114/XI/VII/2015 Rady Gminy Linia z dnia 29 grudnia 2015 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 706 z dnia 24 lutego 2016 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcje wiodące: P/U – tereny obiektów produkcyjnych
48	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Niepoczołowice w zakresie działki o nr 493 w gminie Linia - Uchwała Nr 157/XV/VII/2016 Rady Gminy Linia z dnia 30 maja 2016 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2812 z dnia 1 sierpnia 2016 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcje wiodące: PG – obszary i tereny górnicze.
49	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miejscowości Niepoczołowice, gmina Linia w zakresie działki o nr 234/4 w gminie Linia - Uchwała Nr 187/XIX/VII/2016 Rady Gminy Linia z dnia 14 października 2016 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 4598 z dnia 22 grudnia 2016 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcje wiodące: MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej.
50	zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Niepoczołowice w gminie Linia w zakresie działki o nr 476/4 i 37/9 - Uchwała Nr 193/XX/VII/2016 Rady Gminy Linia z dnia 18 listopada 2016 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 4684 z dnia 30 grudnia 2016 r.	Mpzp składający się z dwóch załączników – zał.1 położony w całości w otulinie KPK, zał. 2 w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: zał.1 - RM - tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich; zał.2 - ML - tereny zabudowy rekreacji indywidualnej (letniskowej),

		ZL - lasy
51	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miejscowości Niepoczołowice, gmina Linia w zakresie części działki nr 494/1 - Uchwała Nr 194/XX/VII/2016 Rady Gminy Linia z dnia 18 listopada 2016 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2017 r., poz. 121 z dnia 11 stycznia 2017 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcje wiodące: PG – obszary i tereny górnicze.
52	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miejscowości Niepoczołowice, gmina Linia w zakresie działki o nr 494/2 i 497 - Uchwała Nr 195/XX/VII/2016 Rady Gminy Linia z dnia 18 listopada 2016 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2017 r., poz. 60 z dnia 10 stycznia 2017 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcje wiodące: PG – obszary i tereny górnicze.
53	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miejscowości Linia, gmina Linia, w zakresie części działki nr 643/10 - Uchwała Nr 200/XXI/VII/2016 Rady Gminy Linia z dnia 6 grudnia 2016 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2017 r., poz. 124 z dnia 11 stycznia 2017 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcje wiodące: U – teren zabudowy usługowej – usługi publiczne.
54	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu miejscowości Niepoczołowice, gmina Linia w zakresie części działki nr 6 - Uchwała Nr 234/XXIV/VII/2017 Rady Gminy Linia z dnia 28 marca 2017 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2017 r., poz. 1990 z dnia 25 maja 2017 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcje wiodące: MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.
55	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Linia, gmina Linia - Uchwała Nr 236/XXIV/VII/2017 Rady Gminy Linia z dnia 28 marca 2017 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2017 r., poz. 1800 z dnia 17 maja 2017 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcje wiodące: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
56	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 144/3 w Tłuczewie, gmina Linia - Uchwała Nr 238/XXIV/VII/2017 Rady Gminy Linia z dnia 28 marca 2017 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2017 r., poz. 1592 z dnia 8 maja 2017 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcje wiodące: PG – obszary i tereny górnicze.
57	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu działki nr 57 w Linii, gmina Linia - Uchwała Nr 271/XXVII/VII/2017 Rady Gminy Linia z dnia 1 września 2017 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2017 r., poz. 3764 z dnia 3 listopada 2017 r.	W całości położony w otulinie KPK. Funkcje wiodące: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, U – tereny usług.
58	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu geodezyjnego Niepoczołowice (działki nr 544/1, 544/2, 544/3, 544/4 i 543/8), gmina Linia – Uchwała Nr 364/XXXIII/VII/2018 Rady Gminy Linia	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: ML – teren rekreacji indywidualnej.

	z dnia 5 czerwca 2018 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 3051 z dnia 27 lipca 2018 r.	
59	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębów geodezyjnych Niepoczołowice (działki nr 510/5 i 510/6), gmina Linia - Uchwała Nr 365/XXXIII/VII/2018 Rady Gminy Linia z dnia 5 czerwca 2018 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 3052 z dnia 27 lipca 2018 r.	Mpzp położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.
60	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębów geodezyjnych Niepoczołowice (działka nr 24/13), gmina Linia - Uchwała Nr 387/XXXV/VII/2018 Rady Gminy Linia z dnia 29 sierpnia 2018 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 3889 z dnia 16 października 2018 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: RM – tereny zabudowy zagrodowej.
61	zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębów geodezyjnych Niepoczołowice (działki nr 65, 66 i część działki nr 64), gmina Linia - Uchwała Nr 52/V/VIII/2019 Rady Gminy Linia z dnia 25 lutego 2019 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2019 r., poz. 1810 z dnia 12 kwietnia 2019 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: RM – tereny zabudowy zagrodowej.
62	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębów geodezyjnych Niepoczołowice (działki nr 178/2, 177/2, 176/2, 175/2, 587/1, 587/3, 587/4, 587/5, części działek 37/45 i 169/53), gmina Linia - Uchwała Nr 50/V/VIII/2019 Rady Gminy Linia z dnia 25 lutego 2019 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2019 r., poz. 1809 z dnia 12 kwietnia 2019 r.	W całości położony w granicach KPK – mpzp składający się z 4 załączników. Wiodące funkcje: ML – tereny rekreacji indywidualnej
63	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębów geodezyjnych Niepoczołowice (część działki nr 427, po podziale część działki 427/2), gmina Linia - Uchwała Nr 51/V/VIII/2019 Rady Gminy Linia z dnia 25 lutego 2019 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2019 r.,	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
64	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębów geodezyjnych Strzepcz (działka nr 256/6), gmina Linia - Uchwała Nr 96/IX/VIII/2019 Rady Gminy Linia z dnia 8 lipca 2019 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2019 r., poz. 3898 z dnia 19 sierpnia 2019 r.	W całości położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: ML – tereny zabudowy rekreacji indywidualnej; ZK/US – tereny zieleni krajobrazowej i usług sportu (dopuszczenie pól namiotowych).
GMINA NOWA KARCZMA		
1	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu Gminy Nowa Karczma, w obrębie geodezyjnym Grabowo Kościerskie – Uchwała Nr XLII/272/2014 Rady Gminy Nowa Karczma z dnia	Mpzp częściowo położony w granicach otuliny KPK (południowa część poza otuliną KPK). Wiodące funkcje: plan miejscowy dla całego

	6 sierpnia 2014 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 3015 z dnia 16 września 2014 r.	obręb. W granicach otuliny dominują grunty rolno-leśne z terenami zabudowy zagrodowej, północny fragment wsi Grabowo Kościerskie – tereny MN, MN,U oraz U,US (tereny usług, usług sportu i rekreacji); dwa tereny wyznaczone dla lokalizacji elektrowni wiatrowych; wskazane przebiegi terenów infrastruktury technicznej.
2	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu Gminy Nowa Karczma dla obrębu Grabowska Huta - Uchwała Nr XIX/109/2016 Rady Gminy Nowa Karczma z dnia 28 kwietnia 2016 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2078 z dnia 4 czerwca 2016 r.	Mpzp częściowo położony w granicach KPK i otuliny KPK (wschodnie fragmenty poza KPK i otuliną). Wiodące funkcje: plan miejscowy dla całego obrębu. W granicach otuliny dominują grunty rolno-leśne z terenami zabudowy zagrodowej, w obrębie miejscowości tereny dla mieszkalnictwa i usług oraz usługi sportu i rekreacji; wskazane przebiegi terenów infrastruktury technicznej.
GMINA PRZODKOWO (tylko otulina)		
Na fragmencie położonym w granicach otuliny KPK brak obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.		
GMINA SIERAKOWICE		
1	Miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego gminy Sierakowice dotyczącego działek nr 177/3, 188/1 i 199/1 we wsi Pałubice - Uchwała Nr XV/68/99 Rady Gminy w Sierakowicach z dnia 20 kwietnia 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2000 r., Nr 1, poz. 4 z dnia 3 stycznia 2000 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: RPO - teren produkcji i przetwórstwa rolno – spożywczego; NO - teren urządzeń do oczyszczania ścieków; Zi - tereny zieleni izolacyjnej wysokiej i średniej.
1	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu usług kultury-ośrodek rekreacyjny obejmującego działkę nr 838/1 położoną we wsi Sierakowice Mrozy w gminie Sierakowice - Uchwała Nr XX/118/99 Rady Gminy w Sierakowicach z dnia 30 listopada 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2000 r., Nr 46, poz. 281 z dnia 10 maja 2000 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: UK - usługi kultury - ośrodek rekreacyjny
3	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy letniskowej, indywidualnej obejmującego działki nr 389 oraz działki nr 396 położonych we wsi Łyśniewo, gm. Sierakowice - Uchwała Nr XX/122/99 Rady Gminy w Sierakowicach z dnia 30 listopada 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2000 r., Nr 49, poz. 309 z dnia 16 maja 2000 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: UTI – tereny na cele zabudowy letniskowej indywidualnej, MN - tereny na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
4	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej obejmującego działkę nr 336/1	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

	położoną we wsi Kamienica Królewska, gm. Sierakowice - Uchwała Nr XX/123/99 Rady Gminy w Sierakowicach z dnia 30 listopada 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2000 r., Nr 61, poz. 379 z dnia 23 czerwca 2000 r.	
5	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego działek Nr 212/1 i 221 oraz części działki Nr 176, 220,222 i 231 we wsi Pałubice, gmina Sierakowice - Uchwała Nr XXXIV/220/2001 Rady Gminy w Sierakowicach z dnia 12 kwietnia 2001 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2001 r., Nr 45, poz. 500 z dnia 7 czerwca 2001 r.	Mpzp składający się z 2 fragmentów położonych w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: zał.1 - RPU - teren ubojni drobiu i przetwórstwa rolno – spożywczego, zał.2 - UR-teren usług rzemiosła uciążliwego.
6	Miejscowy plan Zagospodarowania Przestrzennego fragmentów wsi: 1. Tuchlino - dz. nr 301, 2. Kamienica Królewska - cz. dz. nr 13/3, 3. Sierakowice - dz. nr 699/10, 4. Puzdrowo - cz. dz. nr 131/1 - Uchwała Nr XLV/342/2002 Rady Gminy w Sierakowicach z dnia 27 sierpnia 2002 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2002 r., Nr 62, poz. 1438 z dnia 18 września 2002 r.	Mpzp dla 4 fragmentów gminy – zał. 1 w granicach otuliny KPK; Wiodące funkcje: zał. 1 – P – przemysł (przetwórstwo rolno-spożywcze – teren przetwórstwa mięsnego)
7	Miejscowy plan Zagospodarowania Przestrzennego dla działki nr 222/2, cz. dz. nr 222/3 położonych w Kamienicy Królewskiej i działki nr 34/1, cz. dz. nr 35/2 położonych w Pałubicach - Uchwała Nr XLV/343/2002 Rady Gminy w Sierakowicach z dnia 27 sierpnia 2002 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2002 r., Nr 67, poz. 1527 z dnia 8 października 2002 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: P - teren przemysłu rolno-spożywczego (ubojnia, mieszalnia pasz),
8	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działek Nr 210/2; 210/3; 210/4 położonych w Pałubicach - Uchwała Nr XLV/344/2002 Rady Gminy w Sierakowicach z dnia 27 sierpnia 2002 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r., Nr 32, poz. 376 z dnia 4 marca 2003 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: UR - przeznacza się na cele usług rzemiosła nieuciążliwego.
9	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu usług rzemiosła - zakład przetwórstwa mięsnego obejmującego część działki nr 166/3 położonej we wsi Paczewo - Uchwała Nr XLVI/361/02 Rady Gminy w Sierakowicach z dnia 1 października 2002 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r., Nr 49, poz. 731 z dnia 7 kwietnia 2003 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: UR – tereny usług rzemiosła – zakład przetwórstwa mięsnego.
10	Miejscowy plan Zagospodarowania Przestrzennego dla dz. nr 104/4, 104/5 położonych w Kamienicy Królewskiej i dz. nr 57/10, 57/11 położonych w Pałubicach - Uchwała Nr X/60/2003 Rady Gminy w Sierakowicach z dnia 29 lipca 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r., Nr 102, poz.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: URU - teren składowiska, UBS - część biurowo - socjalna

	1816 z dnia 1 września 2003 r.	
11	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi: Tuchlino, Gowidlino - Uchwała Nr XII/95/03 Rady Gminy Sierakowice z dnia 14 października 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r., Nr 142, poz. 2531 z dnia 14 listopada 2003 r.	Mpzp dla 2 fragmentów gminy – zał. 1 w całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: zał.1 - UR, RU – teren usług różnych i rzemiosła usługowego.
12	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej obejmującego części działek nr 108/15 i 110/13 położonych we wsi Mojuż - Uchwała Nr XX/145/04 Rady Gminy Sierakowice z dnia 7 maja 2004 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2004 r., Nr 140, poz. 2449 z dnia 22 listopada 2004 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością lokalizacji usług i rzemiosła nieuciążliwego; UH – tereny o funkcji usługowo-handlowej.
13	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi: Pałubice - Uchwała Nr XXVII/189/04 Rady Gminy Sierakowice z dnia 29 października 2004 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2004 r., Nr 154, poz. 3062 z dnia 11 grudnia 2004 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: UR - usługi rzemieślnicze
14	Miejscowy plan Zagospodarowania Przestrzennego dla dz. nr 210/9, 210/10, 210/12, 210/14 i działki nr 112/2 położonych we wsi Pałubice - Uchwała Nr XXXII/238/2005 Rady Gminy Sierakowice z dnia 22 kwietnia 2005 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2005 r., Nr 40, poz. 788 z dnia 26 kwietnia 2005 r.	Mpzp składający się z 2 fragmentów położonych w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: zał.1 - P- teren przemysłu (produkcja okien, przygotowanie oszklenia); zał.2 – MN - tereny zabudowy mieszkaniowej.
15	Miejscowy plan Zagospodarowania Przestrzennego dla dz. nr 225/2 /część/ we wsi Długi Kierz i działki nr 81/20 we wsi Pałubice - Uchwała Nr XXXIX/297/2005 Rady Gminy Sierakowice z dnia 6 grudnia 2005 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2005 r., Nr 143, poz. 3403 z dnia 23 grudnia 2005 r.	Mpzp dla 2 fragmentów gminy w granicach otuliny KPK; Wiodące funkcje: zał. 1 - MN – tereny zabudowy mieszkaniowej, zał.2 - MN – tereny zabudowy mieszkaniowej.
16	Miejscowy plan Zagospodarowania Przestrzennego dla dz. nr 38/4 położonej we wsi Pałubice - Uchwała Nr XXXVI/268/2005 Rady Gminy Sierakowice z dnia 20 września 2005 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2006 r., Nr 16, poz. 301 z dnia 15 lutego 2006 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - zabudowa mieszkaniowa; U/R - zabudowa usługowa i rzemieślnicza
17	Miejscowy plan Zagospodarowania Przestrzennego dla fragmentów wsi: 1. Sierakowska Huta, działki nr 401/1 2. Szklana, część działki nr 15/8(część) 3. Borowy Las, działka nr 29/10 i część działki nr 29/11 4. Borowy Las, działki nr 300/1 do 300/6 5. Pałubice, działka nr 39 - Uchwała Nr VI/66/2007 Rady Gminy Sierakowice z dnia 8 maja 2007 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2007 r.,	Mpzp dla 5 fragmentów gminy: zał. 5 – w granicach KPK; zał. 1,2 w granicach otuliny KPK; Wiodące funkcje: zał.1 - MN – tereny zabudowy mieszkaniowej; zał.2 – MN – tereny zabudowy mieszkaniowej; zał. 5 - MN – tereny zabudowy mieszkaniowej

	Nr 122, poz. 2163 z dnia 31 lipca 2007 r.	
18	Miejscowy plan Zagospodarowania Przestrzennego dla dz. nr 111/1 we wsi Mojusz, gmina Sierakowice - Uchwała Nr XVI/169/08 Rady Gminy Sierakowice z dnia 11 marca 2008 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2008 r., Nr 34, poz. 1066 z dnia 8 maja 2008 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - teren zabudowy mieszkaniowej UH - teren usługowo-handlowy.
19	Miejscowy plan Zagospodarowania Przestrzennego dla fragmentów wsi: 1. Mojusz, działki 44 i 45/2, 2. Szklana, działka nr 149/5, 3. Sierakowska Huta dz. nr 502/7, 502/14, 4. Gowidlino, działka nr 95, 5. Puzdrowo działka nr 210/5, 7. Tuchlino, działka nr 167(część) - Uchwała Nr XIX/207/2008 Rady Gminy Sierakowice z dnia 17 czerwca 2008 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2008 r., Nr 90, poz. 2332 z dnia 13 sierpnia 2008 r.	Mpzp dla 7 fragmentów gminy: zał. 1 w granicach KPK, zał. 2, 3, 6, 9 – w granicach otuliny KPK; Wiodące funkcje: zał.1 – MN – teren zabudowy mieszkaniowej; zał. 2 – U, P – tereny zabudowy usługowo-produkcyjnej (autozłom ze stacją demontażu pojazdów, stacja paliw); zał.3 - MN – teren zabudowy mieszkaniowej; zał.6 – MN – teren zabudowy mieszkaniowej; zał.9 - MN – teren zabudowy mieszkaniowej
20	Miejscowy plan Zagospodarowania Przestrzennego dla rejonu Skrzyszewa- Uchwała Nr XXV/257/2008 Rady Gminy Sierakowice z dnia 30 grudnia 2008 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2009 r., Nr 24, poz. 522 z dnia 17 lutego 2009 r.	Mpzp położony częściowo w granicach KPK, w większości w otulinie KPK. Wiodące funkcje: plan miejscowy dla miejscowości zróżnicowany funkcjonalnie – tereny dla mieszkalnictwa – MN, tereny zabudowy zagrodowej RM; ML – zabudowa letniskowa; tereny usług i przemysłu, RU – teren gospodarstwa hodowli ryb.
21	Miejscowy plan Zagospodarowania Przestrzennego dla fragmentów wsi: 1. Kamienica Królewska dz. nr 15/1 i dz. nr 15/2 2. Migi obręb Pałubice dz. nr 223, 224 3. Migi obręb Pałubice dz. nr 245(część) 4. Migi obręb Pałubice dz. 247/2 (część) 5. Mojusz dz. nr 113/1, po podziale 113/2 i 113/3 6. Szopa dz. nr 177/1(część) w gminie Sierakowice – Uchwała Nr XXXIV/363/2009 Rady Gminy Sierakowice z dnia 27 października 2009 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2010 r., Nr 43, poz. 740 z dnia 26 marca 2010 r.	Mpzp dla 6 fragmentów gminy: zał. 5,6 w granicach KPK, zał.2,3,4 – w granicach otuliny KPK Wiodące funkcje: zał.2, zał.3, zał.4, zał.5, zał.6 - MN – teren zabudowy mieszkaniowej; UR – funkcja usługowo-produkcyjna, U – funkcja usługowa.
22	Miejscowy plan Zagospodarowania Przestrzennego dla fragmentów wsi Stara Maszyna nr działki 776 (obręb geodezyjny Sierakowice) w gminie Sierakowice - Uchwała Nr XLIV/454/10 Rady Gminy Sierakowice z dnia 24 sierpnia 2010 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2010 r., Nr 124, poz. 2390 z dnia 11 października 2010 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
23	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu wsi Sierakowice- Uchwała Nr XIII/152/11 Rady Gminy Sierakowice z dnia 13 grudnia 2011 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2012 r., poz. 448 z dnia 1 lutego 2012 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: plan miejscowy dla miejscowości Sierakowice, wielokrotnie zmieniany we fragmentach; plan wielofunkcyjny – mieszkalnictwo, usługi, przemysł.

24	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Załakowo dla części działki nr 491/5 przed podziałem część działki nr 491/3 w gminie Sierakowice - Uchwała Nr XXVIII/330/13 Rady Gminy Sierakowice z dnia 28 maja 2013 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2013 r., poz. 2773 z dnia 10 lipca 2013 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
25	zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu wsi Skrzeszewo w gminie Sierakowice - Uchwała Nr XLII/502/14 Rady Gminy Sierakowice z dnia 21 października 2014 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 4233 z dnia 2 grudnia 2014 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
26	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu wsi Sierakowice w gminie Sierakowice- Uchwała Nr V /47/ 15 Rady Gminy Sierakowice z dnia 3 marca 2015 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1297 z dnia 20 kwietnia 2015 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: zmiana mpzp dla miejscowości Sierakowice; K – teren oczyszczalni ścieków.
27	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu wsi Sierakowice - Uchwała Nr XII/126/15 Rady Gminy Sierakowice z dnia 13 października 2015 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 3486 z dnia 20 listopada 2015 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: PE - teren lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100kW
28	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pałubice, gmina Sierakowice - Uchwała Nr XII/127/15 Rady Gminy Sierakowice z dnia 13 października 2015 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 3767 z dnia 7 grudnia 2015 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: U/P -teren zabudowy handlowo - usługowej i produkcyjnej; MN -teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; U/MN - teren zabudowy usługowo – mieszkaniowej ((usługi różne, handel, zajazd, hotel, SPA itp.)
29	zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu wsi Sierakowice zatwierdzonego uchwałą nr XLIII/519/14 Rady Gminy Sierakowice z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu wsi Sierakowice, w gminie Sierakowice - Uchwała Nr XVI/167/16 Rady Gminy Sierakowice z dnia 10 lutego 2016 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 1067 z dnia 15 marca 2016 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN, UH, MN/UR - funkcja mieszkaniowa, handlowa i usługowo - rzemieślnicza. MN - istniejąca zabudowa mieszkaniowa, UH - istniejący sklep ogrodniczy.
30	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pałubice – Uchwała Nr XX/230/16 Rady Gminy Sierakowice z dnia 21 czerwca 2016 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 3019 z dnia 22 sierpnia 2016 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: P - produkcja i usługi (stalowe i metalowe konstrukcje); MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
31	zmiana uchwały Nr XIII/152/11 Rady Gminy Sierakowice z dnia 13 grudnia 2011r. dotyczącej zmiany miejscowego planu zagospodarowania	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: zmiana mpzp dla miejscowości

	przestrzennego rejonu wsi Sierakowice dla obszarów: C.07.MW i C.07.MW.A - Uchwała Nr XL/516/18 Rady Gminy Sierakowice z dnia 20 marca 2018 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 1741 z dnia 7 maja 2018 r.	Sierakowice; UP – teren usług publicznych.
32	zmiana uchwały nr XLIII/518/14 Rady Gminy Sierakowice z dnia 7 listopada 2014 r. obejmującej tereny 04-U, 11-U/MW, 12-U/MW, 15-U/MW - Uchwała Nr XLV/594/18 Rady Gminy Sierakowice z dnia 25 września 2018 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 4327 z dnia 8 listopada 2018 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: zmiana mpzp dla miejscowości Sierakowice; U - tereny zabudowy usługowej, U/MW - teren zabudowy usługowo-mieszaniowej zawierający, ustalone w karcie terenu tereny usługowe: U i mieszkaniowe MW.
33	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu wsi Sierakowice, w zakresie zmiany karty terenu C.28.R - Uchwała Nr XLVII/616/18 Rady Gminy Sierakowice z dnia 6 listopada 2018 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 4854 z dnia 5 grudnia 2018 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: zmiana planu dla miejscowości Sierakowice – MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
34	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu wsi Sierakowice, w zakresie zmiany części karty terenu C.11.MU oraz części karty terenu C.17.MN - Uchwała Nr XLVII/617/18 Rady Gminy Sierakowice z dnia 6 listopada 2018 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 5081 z dnia 13 grudnia 2018 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: zmiana planu dla miejscowości Sierakowice – MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy usługowej; MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
35	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działki oznaczonej nr ew. 30/6, położonej w obrębie ewidencyjnym 0013 Sierakowice, gmina Sierakowice - Uchwała Nr XLVII/618/18 Rady Gminy Sierakowice z dnia 6 listopada 2018 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 4879 z dnia 6 grudnia 2018 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN,U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.
36	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działki oznaczonej nr ew. 745/25, położonej w obrębie ewidencyjnym 0019 Załakowo, gmina Sierakowice - Uchwała Nr XLVII/620/18 Rady Gminy Sierakowice z dnia 6 listopada 2018 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 5092 z dnia 13 grudnia 2018 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
37	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działek oznaczonych nr ew. 484, 485, położonych w obrębie ewidencyjnym 0012 Puzdrowo, gmina Sierakowice - Uchwała Nr XLVII/621/18 Rady Gminy Sierakowice z dnia 6 listopada 2018 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 5093 z dnia 13 grudnia 2018 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: zmiana mpzp dla miejscowości Sierakowice - MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
38	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działki oznaczonej nr ew. 99/24, położonej w obrębie ewidencyjnym 0013	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: zmiana mpzp dla miejscowości Sierakowice - MN - teren zabudowy

	Sierakowice, gmina Sierakowice - Uchwała Nr XLVII/622/18 Rady Gminy Sierakowice z dnia 6 listopada 2018 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 5094 z dnia 13 grudnia 2018 r.	mieszkańcowej jednorodzinnej.
39	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla nieruchomości przylegającej do ulicy Wojska Polskiego w Sierakowicach - Uchwała Nr V/56/19 Rady Gminy Sierakowice z dnia 5 marca 2019 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2019 r., poz. 1763 z dnia 10 kwietnia 2019 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: zmiana mpzp dla miejscowości Sierakowice – PR – teren zabudowy przemysłowo-rzemieślniczej.
40	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działki oznaczonej nr ew. 358/2, położonej w obrębie ewidencyjnym 0013 Sierakowice, gmina Sierakowice - Uchwała Nr V/57/19 Rady Gminy Sierakowice z dnia 5 marca 2019 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2019 r., poz. 1822 z dnia 15 kwietnia 2019 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: zmiana mpzp dla miejscowości Sierakowice – MN,U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.
41	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działki oznaczonej nr ew. 110/32, położonej w obrębie ewidencyjnym 0009 Mojusz, Gmina Sierakowice - Uchwała Nr IX/95/19 Rady Gminy Sierakowice z dnia 25 czerwca 2019 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2019 r., poz. 3358 z dnia 16 lipca 2019 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: U/PS - teren zabudowy usługowej oraz składów i magazynów.
42	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla rejonu wsi Kamienica Królewska - Uchwała Nr XIV/195/19 Rady Gminy Sierakowice z dnia 30 grudnia 2019 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2020 r., poz. 972 z dnia 12 lutego 2020 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: plan miejscowy dla wsi – zróżnicowany funkcjonalnie – tereny mieszkaniowe, mieszkaniowo-usługowe, usługi, tereny dla usług turystyki oraz zabudowy turystycznej (w tym indywidualnej) oraz tereny produkcyjno-usługowe.
GMINA SOMONINO		
1	Zmiana do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Somonino dotyczącej działki nr 81/1 położonej we wsi Ostrzyce - Uchwała Nr 151/XXX/97 Rady Gminy Somonino z dnia 5 marca 1997 r., Dz. U. Woj. Gdańskiego z 1997 r., Nr 31, poz. 94 z dnia 8 sierpnia 1997 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - przeznacza się na cele zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej, wolnostojącej.
2	Zmiana do miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Somonino dotyczącej działki nr 63/1 położonej we wsi Ostrzyce - Uchwała Nr 152/XXX/97 Rady Gminy Somonino z dnia 5 marca 1997 r., Dz. U. Woj. Gdańskiego z 1997 r., Nr 40, poz. 132 z dnia 25 września 1997 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT – usługa turystyki – hangar na sprzęt pływający z zapleczem socjalnym.
3	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego	W całości położony w granicach otuliny KPK.

	terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, obejmującego część działki nr 151/2 we wsi Rąty, gmina Somonino - Uchwała Nr 24/III/98 Rady Gminy Somonino z dnia 10 grudnia 1998 r., Dz. U. Woj. Pom. z 1999 r., Nr 35, poz. 137 z dnia 16 kwietnia 1999 r.	Wiodące funkcje: MN - przeznaczają się na cele zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej, wolnostojącej.
4	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu urządzeń infrastruktury technicznej - ujęcie wody, obejmującego działkę nr 109 we wsi Ramleje, gmina Somonino - Uchwała Nr 27/III/98 Rady Gminy Somonino z dnia 10 grudnia 1998 r., Dz. U. Woj. Pom. z 1999 r., Nr 35, poz. 124 z dnia 16 kwietnia 1999 r.	Mpzp częściowo położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: W - przeznaczają się na cele urządzeń infrastruktury technicznej - ujęcie wody.
5	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, obejmującego część działki nr 95/5 we wsi Kaplica, gmina Somonino - Uchwała Nr 28/III/98 Rady Gminy Somonino z dnia 10 grudnia 1998 r., Dz. U. Woj. Pom. z 1999 r., Nr 35, poz. 139 z dnia 16 kwietnia 1999 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN - przeznaczają się na cele zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej, wolnostojącej.
6	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu urządzeń infrastruktury technicznej - przepompownia ścieków, obejmującego część działki nr 113/4 we wsi Ostrzyce w gminie Somonino - Uchwała Nr 29/III/98 Rady Gminy Somonino z dnia 10 grudnia 1998 r., Dz. U. Woj. Pom. z 1999 r., Nr 35, poz. 138 z dnia 16 kwietnia 1999 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: Ps - przeznaczają się na cele urządzeń infrastruktury technicznej - przepompownia ścieków.
7	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujących obszary części działek nr 53, 54 oraz działek nr 88/13 i 90/2 położonych we wsi Starkowa Huta - Uchwała Nr 77/IX/99 Rady Gminy Somonino z dnia 21 maja 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 1999 r., Nr 123, poz. 1078 z dnia 24 listopada 1999 r.	Mpzp składający się z 2 fragmentów położonych w granicach otuliny KPK, Wiodące funkcje: zał.1 MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca; zał.2 - P, UR, S -przeznaczają się na cele przemysłu drzewnego, usług rzemiosła i składów
8	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujących obszary części działki Nr 222, działki Nr 296/1, działki Nr 339, część działki Nr 404 położonych we wsi Goręczyno - Uchwała Nr 80/IX/99 Rady Gminy Somonino z dnia 21 maja 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 1999 r., Nr 123, poz. 1082 z dnia 24 listopada 1999 r.	Mpzp składający się z 4 fragmentów położonych w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: zał.1,2,3,4 - MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca.
9	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujących obszary części działki Nr 11/8 oraz część działki Nr 157 położonych we wsi Ramleje - Uchwała Nr 81/IX/99 Rady Gminy Somonino z dnia 21 maja 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 1999 r., Nr 123, poz. 1081 z dnia 24 listopada 1999 r.	Mpzp składający się z 2 fragmentów, zał.1 położony w granicach KPK, zał.2 częściowo KPK i w otulinie KPK. Wiodące funkcje: zał.1,2 - MN - przeznaczają się na cele zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej, wolnostojącej
10	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego	Mpzp składający się z 2 fragmentów, zał. 2

	obejmujących obszary działek nr 56/2, 166 i 167 położonych we wsi Egiertowo - Uchwała Nr 83/IX/99 Rady Gminy Somonino z dnia 21 maja 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 1999 r., Nr 124, poz. 1084 z dnia 25 listopada 1999 r.	położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: zał.2 - MP -przeznacza się na cele lokalizacji zabudowy mieszkalno-pensjonatowej.
11	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszary: część działki nr 203/5, część działki nr 211/16, działki nr 220/5, 220/6 i 220/7, działki nr 258/1 oraz działki nr 60/1 i 336/1 położonych we wsi Ostrzyce - Uchwała Nr 97/X/99 Rady Gminy Somonino z dnia 30 czerwca 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 1999 r., Nr 101, poz. 974 z dnia 14 września 1999 r.	Mpzp składający się z 5 fragmentów, zał.1 ,2,4 częściowo w KPK i otulinie, zał. 3,5 w granicach KPK, Wiodące funkcje:zał.1,2 ,3,4 - MN – zabudowa mieszkaniowa wolnostojąca; zał.5 - UT, UG - przeznacza się na cele usług turystycznych z dziedziny gastronomii - piec chlebowy. <i>Uwaga: mpzp utracił moc w granicach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XXVIII/301/2021 Rady Gminy Somonino z dnia 11 sierpnia 2021 r.</i>
12	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki nr 101 położonej we wsi Ostrzyce - Uchwała Nr 106/XIII/99 Rady Gminy Somonino z dnia 29 listopada 1999 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2000 r., Nr 26, poz. 149 z dnia 13 marca 2000 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – zabudowa mieszkaniowa wolnostojąca.
13	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszary działki nr 235/10 oraz działki nr 310/3 położonych we wsi Goręczyno - Uchwała Nr 127/XVI/2000 Rady Gminy Somonino z dnia 3 lutego 2000 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2000 r., Nr 95, poz. 618 z dnia 9 października 2000 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – zabudowa mieszkaniowa wolnostojąca.
14	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszary części działki nr 239, części działki nr 36/2 oraz części działki nr 320/6 położonych we wsi Ostrzyce - Uchwała Nr 128/XVI/2000 Rady Gminy Somonino z dnia 3 lutego 2000 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2000 r., Nr 95, poz. 619 z dnia 9 października 2000 r.	Mpzp składający się z 3 fragmentów, zał. 1, 2 w granicach KPK, zał.3 – w otulinie KPK. Wiodące funkcje: zał.1, 2, 3 – MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej <i>Uwaga: mpzp utracił moc w granicach objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XXVIII/301/2021 Rady Gminy Somonino z dnia 11 sierpnia 2021 r.</i>
15	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części działki nr 422, położonej w m. Goręczyno - Uchwała Nr 130/XVI/2000 Rady Gminy Somonino z dnia 3 lutego 2000 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2000 r., Nr 95, poz. 621 z dnia 9 października 2000 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej.
16	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części działki nr 59 położonej we wsi Rybaki - Uchwała Nr 131/XVI/2000 Rady Gminy Somonino z dnia 3 lutego 2000 r., Dz. U. Woj.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej.

	Pom. z 2000 r., Nr 80, poz. 487 z dnia 18 sierpnia 2000 r.	
17	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego część działki nr 20/15, części działki 73/19, części działki nr 93/11 położonej we wsi Egiertowo - Uchwała Nr 132/XVI/2000 Rady Gminy Somonino z dnia 3 lutego 2000 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2000 r., Nr 103, poz. 669 z dnia 6 listopada 2000 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej.
18	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy siedliskowej, obejmującego działkę nr 231/3 położoną we wsi Rybaki - Uchwała Nr 135/XVI/2000 Rady Gminy Somonino z dnia 3 lutego 2000 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2000 r., Nr 108, poz. 702 z dnia 23 listopada 2000 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MR - przeznaczają się na cele lokalizacji siedliska rolniczego,
19	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego część obszaru działki nr 167/2, działek nr 233/7 i 233/8 oraz części działki nr 228/2 położonych we wsi Rąty - Uchwała Nr 137/XVI/2000 Rady Gminy Somonino z dnia 3 lutego 2000 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2000 r., Nr 108, poz. 704 z dnia 23 listopada 2000 r.	Mpzp składający się z 3 fragmentów położonych w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN -przeznaczają się na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej
20	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części działki nr 142 we wsi Rąty - Uchwała Nr 191/XXII/2000 Rady Gminy Somonino z dnia 28 listopada 2000 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2001 r., Nr 6, poz. 38 z dnia 29 stycznia 2001 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
21	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działek nr 83/2 i 83/3 położonych we wsi Egiertowo - Uchwała Nr 237/XXVIII/01 Rady Gminy Somonino z dnia 27 sierpnia 2001 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2002 r., Nr 10, poz. 161 z dnia 11 lutego 2002 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
22	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki Nr 181/9 w Starkowej Hucie - Uchwała Nr 258/XXX/01 Rady Gminy Somonino z dnia 21 listopada 2001 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2002 r., Nr 78, poz. 1702 z dnia 22 listopada 2002 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
23	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki Nr 64/1 w Ostrzycach - Uchwała Nr 259/XXX/01 Rady Gminy Somonino z dnia 21 listopada 2001 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2002 r., Nr 23, poz. 570 z dnia 16 kwietnia 2002 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT – przystań rekreacyjna.
24	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części działki nr 66/2 położonej w Starkowej Hucie - Uchwała Nr 260/XXX/01 Rady Gminy Somonino z dnia 21	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: UH, UT- przeznaczają się na cele usług handlu i turystyki.

	listopada 2001 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2002 r., Nr 102, poz. 2675 z dnia 31 grudnia 2002 r.	
25	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części działki Nr 202 i części działki Nr 211/25 we wsi Ostrzyce - Uchwała Nr V/57/03 Rady Gminy Somonino z dnia 24 lutego 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r., Nr 51, poz. 787 z dnia 11 kwietnia 2003 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
26	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki Nr 104/2 we wsi Ostrzyce - Uchwała Nr V/62/03 Rady Gminy Somonino z dnia 24 lutego 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2003 r., Nr 70, poz. 1113 z dnia 26 maja 2003 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – teren na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej/jeden dom mieszkalny/z możliwością lokalizacji usług i rzemiosła nieuciążliwego.
27	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działek nr 296/5 i 296/6 we wsi Goręczyno - Uchwała Nr XIII/105/03 Rady Gminy Somonino z dnia 30 października 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2004 r., Nr 18, poz. 385 z dnia 16 lutego 2004 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością lokalizacji usług i rzemiosła nieuciążliwego.
28	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części działki nr 33 we wsi Rąty - Uchwała Nr XIII/109/03 Rady Gminy Somonino z dnia 30 października 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2004 r., Nr 36, poz. 736 z dnia 29 marca 2004 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością lokalizacji usług i rzemiosła nieuciążliwego.
29	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar działki Nr 12 we wsi Ramleje - Uchwała Nr XIII/115/03 Rady Gminy Somonino z dnia 30 października 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2004 r., Nr 19, poz. 412 z dnia 18 lutego 2004 r.	W całości położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością lokalizacji usług i rzemiosła nieuciążliwego (preferowana ekoturystyka).
30	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części działki nr 38 we wsi Piotrowo - Uchwała Nr XV/138/03 Rady Gminy Somonino z dnia 22 grudnia 2003 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2004 r., Nr 69, poz. 1308 z dnia 6 czerwca 2004 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością lokalizacji usług i rzemiosła nieuciążliwego.
31	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części działki nr 59/2 we wsi Rybaki - Uchwała Nr XXII/200/04 Rady Gminy Somonino z dnia 30 września 2004 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2005 r., Nr 87, poz. 1758 z dnia 15 września 2005 r.	W całości położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN – tereny na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością lokalizacji usług i rzemiosła nieuciążliwego z wykluczeniem usług i rzemiosła wodochłonnego i produkującego znaczne ilości ścieków
32	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Somonino - Uchwała Nr XL/311/2006 Rady Gminy Somonino z dnia 28 września 2006 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2007 r., Nr 27, poz. 406 z dnia 5 lutego 2007 r.	Mpzp częściowo położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: plan miejscowy dla wsi Somonino – zróżnicowany funkcjonalnie – w części położonej w otulinie KPK dominują

		tereny łąk i pastwisk oraz tereny MN – tereny zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej.
33	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentów gminy Somonino - Uchwała Nr VII/48/15 Rady Gminy Somonino z dnia 13 sierpnia 2015 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 2955 z dnia 28 września 2015 r.	Mpzp częściowo położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: plan miejscowy dla przebiegu dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej NN 400kV relacji Gdańsk Przyjaźń – Żydowo Kierzkowo.
GMINA STĘŻYCA		
1	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Gołubie - Gołubie Wschód - Uchwała Nr VII/68/2007 Rady Gminy Stężyca z dnia 12 czerwca 2007r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 134, poz. 2396	Mpzp częściowo położony w granicach KPK oraz w otulinie KPK. Wiodące funkcje: UT – tereny turystyki, MN,MR - tereny zabudowy zagrodowej i upraw rolnych; MN - tereny zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej.
2	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Gołubie - przy jeziorze Kniewo - Uchwała Nr VII/69/2007 Rady Gminy Stężyca z dnia 12 czerwca 2007r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 135, poz. 2409	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT – tereny zabudowy letniskowej; ZL – lasy.
3	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Gołubie - Gołubie Zachód - Uchwała Nr VII/70/2007 Rady Gminy Stężyca z dnia 12 czerwca 2007r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 135, poz. 2410	Mpzp położony częściowo w KPK oraz w większości w otulinie KPK. Wiodące funkcje: UT- tereny rekreacji i turystyki ogólnodostępnej i tereny zabudowy letniskowej; MN - tereny zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej.
4	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Gołubie - Uchwała Nr VII/71/2007 Rady Gminy Stężyca z dnia 12 czerwca 2007r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 135, poz. 2411	Mpzp położony w większości w granicach KPK, częściowo w otulinie KPK. Wiodące funkcje: MN/U - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej; MN - tereny zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej; UT – tereny turystyki.
5	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Szymbark - Uchwała Nr VII/72/2007 Rady Gminy Stężyca z dnia 12 czerwca 2007r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 130, poz. 2345	Mpzp położony w większości w granicach KPK, południowa część w otulinie KPK. Wiodące funkcje: plan dla miejscowości zróżnicowany funkcjonalnie, z dużym udziałem terenów dla funkcji turystycznych (głównie część północna planu) – UT - tereny rekreacji i turystyki ogólnodostępnej i tereny zabudowy letniskowej; MN/UT - tereny zabudowy mieszkaniowej oraz turystyki i rekreacji, a także terenów mieszkalnictwa – MN/U - Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej; MN/MR/U - tereny zabudowy mieszkaniowo-zagrodowo-usługowej.
6	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Stężyca-Śnice - Uchwała Nr VII/72/2007 Rady Gminy Stężyca z dnia 12 czerwca	Mpzp położony w większości w otulinie KPK (zachodni fragment poza KPK i otuliną).

	2007r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 130, poz. 2346	Wiodące funkcje: P - tereny zabudowy produkcyjno-usługowej i rzemieślniczej; MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej; UT - tereny rekreacji i turystyki ogólnodostępnej.
7	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Stężycza - Stężycza Centrum – Uchwała Nr VII/74/2007 Rady Gminy Stężycza z dnia 12 czerwca 2007r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 131, poz. 2358	Mpzp położony w większości w granicach KPK oraz w otulinie (zachodni fragment). Wiodące funkcje: plan dla miejscowości, zróżnicowany funkcjonalnie; duży udział terenów MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej i MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; w zachodniej części P - tereny zabudowy produkcyjno-usługowej i rzemieślniczej; UT - Tereny zabudowy letniskowej oraz MN/UT - Tereny zabudowy mieszkaniowo-turystycznej.
8	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmenty wsi Sikorzyno - przy starym torowisku - Uchwała XI/117/2007 Rady Gminy Stężycza z dnia 20 grudnia 2007r. , Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 38, poz. 1143	Mpzp położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: UT – tereny usług turystyki; MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej.
9	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmenty wsi Sikorzyno - przy jeziorze Długim - Uchwała XI/118/2007 Rady Gminy Stężycza z dnia 20 grudnia 2007r. , Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 40, poz. 1168	Mpzp położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: UT - tereny usług turystyki.
10	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmenty wsi Sikorzyno - Sikorzyno północ - Uchwała XI/119/2007 Rady Gminy Stężycza z dnia 20 grudnia 2007r. , Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 36, poz. 1078	Mpzp położony w większości w otulinie KPK, fragment w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT - tereny usług turystyki, MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej.
11	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmenty wsi Sikorzyno – letniska - Uchwała XI/120/2007 Rady Gminy Stężycza z dnia 20 grudnia 2007r. , Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 38, poz. 1144	Mpzp położony w otulinie KPK. Wiodące funkcje: UT - tereny usług turystyki, MN/MR - tereny zabudowy zagrodowej i upraw rolnych.
12	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmenty wsi Klukowa Huta - Uchwała XIV/141/2008 Rady Gminy Stężycza z dnia 26 lutego 2008r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 50, poz. 1410	Mpzp położony częściowo w otulinie KPK, zachodnia część poza otuliną i KPK. Wiodące funkcje: MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowo – usługowej; MN -tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
13	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmenty wsi Pierszczewko - Uchwała XIV/142/2008 Rady Gminy Stężycza z dnia 26 lutego 2008r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 50, poz. 1411	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT - tereny usług turystyki; MN/MR - tereny zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej i zagrodowej
14	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Zgorzałe - Uchwała XX/223/2008 Rady Gminy Stężycza z dnia 28 października 2008r.,	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT - Tereny usług turystyki/

	Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 54, poz. 1030	tereny zabudowy letniskowej; MN/UT - tereny zabudowy mieszkaniowo – turystycznej; MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
15	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Gołubie- pomiędzy jeziorem Dąbrowskim a torami kolejowymi - Uchwała XX/224/2008 Rady Gminy Stężycza z dnia 28 października 2008r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 47, poz. 935	Mpzp położony w całości w granicach KPK. Wiodące funkcje: ZI – lasy, UT - tereny usług turystyki, MR - tereny zabudowy zagrodowej.
16	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Kamienica Szlachecka - Uchwała XXII/247/2008 Rady Gminy Stężycza z dnia 16 grudnia 2008r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 67, poz. 1339	Mpzp położony w większości w granicach otuliny KPK, zachodni fragment poza otuliną i KPK. Wiodące funkcje: plan dla miejscowości, zróżnicowany funkcjonalnie, z dominującym udziałem terenów dla mieszkalnictwa – MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; PE - tereny eksploatacji żwiru; P - Tereny zabudowy produkcyjno - usługowej i rzemieślniczej.
17	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Żuromino, w gminie Stężycza - Uchwała XXII/248/2008 Rady Gminy Stężycza z dnia 16 grudnia 2008r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 67, poz. 1340	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: PG/LS - Tereny o funkcji: tymczasowej - wydobywanie kopalin naturalnych, docelowej - tereny leśne; U/MN - tereny rozwoju zabudowy usługowej, rzemiosła oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
18	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Gołubie dotyczącej terenu A 036-KDZ , B 019- USR - Uchwała XXXIII/328/2010 Rady Gminy Stężycza z dnia 26 stycznia 2010r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 74, poz. 1251	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: USR - tereny usług, sportu i rekreacji.
19	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Żuromino - Żuromino Centrum - Uchwała XXXVIII/354/2010 Rady Gminy Stężycza z dnia 15 czerwca 2010r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 104, poz. 2033	Mpzp położony częściowo w granicach KPK oraz w otulinie KPK. Wiodące funkcje: UT - tereny rekreacji i turystyki ogólnodostępnej i tereny zabudowy letniskowej; MR/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, siedliskowej i usług podstawowych; MN - tereny zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej.
20	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Czaple - Uchwała XXXVIII/355/2010 Rady Gminy Stężycza z dnia 15 czerwca 2010r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 119, poz. 2298	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: funkcje mieszkaniowe – MN, MN/MR – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa zagrodowa, UT - tereny zabudowy mieszkaniowo – turystycznej; UT - tereny zabudowy letniskowej.
21	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Łączyńno, w gminie Stężycza -	Mpzp położony częściowo w granicach KPK i w otulinie.

	Uchwała XXXVIII/357/2010 Rady Gminy Stężyca z dnia 15 czerwca 2010r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 102, poz. 2010	Wiodące funkcje: dominujący udział gruntów rolnych; PG/ZL - tereny o funkcji tymczasowej: wydobywanie kopalin naturalnych oraz funkcji docelowej: tereny leśne; tereny mieszkalnictwa – MN i MR; UT - tereny usług obsługi turystyki i rekreacji.
22	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Borucino, w gminie Stężyca - Uchwała XXXVIII/358/2010 Rady Gminy Stężyca z dnia 15 czerwca 2010r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 95, poz. 1845	Mpzp położony częściowo w granicach KPK i w otulinie Wiodące funkcje: plan dla miejscowości – dominują tereny dla zabudowy mieszkaniowej MN, w części południowej – MR - Tereny zabudowy rekreacyjnej, indywidualnej.
23	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Szymbark - rejon Centrum Edukacji i Promocji Regionu - Uchwała XL/395/2010 Rady Gminy Stężyca z dnia 31 sierpnia 2010r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 126, poz. 2423	Mpzp położony częściowo w granicach KPK, w większości w otulinie. Wiodące funkcje: MN/U - teren zabudowy mieszkaniowo - usługowej z dopuszczeniem usług związanych z obsługą ruchu turystycznego.
24	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Gapowo, w gminie Stężyca - Uchwała IV/20/2010 Rady Gminy Stężyca z dnia 30 grudnia 2010r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 10, poz. 257	Mpzp położony częściowo w granicach otuliny KPK (zachodnia część poza otuliną i KPK). Wiodące funkcje: dominacja terenów rolno-leśnych, w obrębie wsi głównie tereny mieszkalnictwa – MN i RM.
25	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Pierszczewo, w gminie Stężyca - Uchwała VI/37/2011 Rady Gminy Stężyca z dnia 31 marca 2011r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 83, poz. 1763	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: dominacja terenów rolno-leśnych; w obrębie wsi tereny mieszkalnictwa MN i RM, pojedyncze tereny MR - zabudowy rekreacyjnej.
26	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Potuły, w gminie Stężyca - Uchwała VI/38/2011 Rady Gminy Stężyca z dnia 31 marca 2011r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 82, poz. 1736	Mpzp położony częściowo w granicach KPK oraz w otulinie (południowa część). Wiodące funkcje: w obrębie miejscowości głównie tereny mieszkaniowe i mieszkaniowo-usługowe; w części północnej planu MR - tereny zabudowy rekreacyjnej, indywidualnej, w części południowej głównie tereny rolnicze z zabudową zagrodową.
27	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Stężyca - Stężyca Centrum dla terenu A050USR - Uchwała VI/40/2011 Rady Gminy Stężyca z dnia 31 marca 2011r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 82, poz. 1735	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: U - tereny zabudowy usługowej o szerokim zakresie w tym: usług publicznych, oświaty i kultury, usług zdrowia, usług gastronomii i handlu, usług turystyki.
28	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Stężyca - Stężyca Centrum obejmującego strefę A 094-ZL - Uchwała VI/42/2011 Rady Gminy Stężyca z dnia 31 marca 2011r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 83, poz. 1760	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
29	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania	Mpzp położony w granicach KPK.

	przestrzennego fragmentu wsi Stężycza - Stężycza Centrum obejmującej strefę D 017-MN/U - Uchwała VI/43/2011 Rady Gminy Stężycza z dnia 31 marca 2011r., Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 83, poz. 1761	Wiodące funkcje: MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.
30	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmenty wsi Zgorzałe - Uchwała XII/142/2012 Rady Gminy Stężycza z dnia 1 marca 2012r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2012 r., poz. 1817	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT - tereny usług turystyki;
31	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Stężycza - Stężycza Centrum - Uchwała XII/143/2012 Rady Gminy Stężycza z dnia 1 marca 2012r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2012 r., poz. 1831	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
32	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Stężycza - Stężycza Centrum - Uchwała XII/144/2012 Rady Gminy Stężycza z dnia 1 marca 2012r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2012 r., poz. 1787	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
33	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Stężycza - Uchwała XII/145/2012 Rady Gminy Stężycza z dnia 1 marca 2012r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2012 r., poz. 1832	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.
34	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Kamienica Szlachecka - Uchwała XII/146/2012 Rady Gminy Stężycza z dnia 1 marca 2012r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2012 r., poz. 1357	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN/U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.
35	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Gołubie - Uchwała XIV/158/2012 Rady Gminy Stężycza z dnia 19 czerwca 2012r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2012 r., poz. 2494	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.
36	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Stężycza dla terenu A028 USR - Uchwała XIV/160/2012 Rady Gminy Stężycza z dnia 19 czerwca 2012r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2012 r., poz. 2555	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: USR - tereny usług turystyki, sportu i rekreacji, tereny imprez masowych; U - Tereny zabudowy usługowej o szerokim zakresie, w tym: usług publicznych, oświaty i kultury, usług zdrowia, usług gastronomii i handlu, usług turystyki
37	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego łączyno - Uchwała XV/170/2012 Rady Gminy Stężycza z dnia 11 września 2012r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2012 r., poz. 3360	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
38	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Stężycza	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/MR - tereny zabudowy

	dla terenu wzdłuż brzegu jeziora Raduńskiego w miejscowości Stężyca - Uchwała XV/171/2012 Rady Gminy Stężyca z dnia 11 września 2012r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2012 r., poz. 3361	mieszkaniowej jednorodzinnej lub zagrodowej; USR - tereny usług sportu i rekreacji.
39	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Kamienica Szlachecka obejmującego część działki nr 536/1 - Uchwała XXV/260/2013 Rady Gminy Stężyca z dnia 18 czerwca 2013r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2013 r., poz. 2813	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
40	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Kamienica Szlachecka obejmującego część działki nr 24/1 - Uchwała XXV/261/2013 Rady Gminy Stężyca z dnia 18 czerwca 2013r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2013 r., poz. 3222	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: RM - teren zabudowy zagrodowej.
41	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Borucino w zakresie działki nr 29 - Uchwała XXV/262/2013 Rady Gminy Stężyca z dnia 18 czerwca 2013r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2013 r., poz. 2895	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: RM - teren zabudowy zagrodowej.
42	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Potuły, w gminie Stężyca - Uchwała XXV/263/2013 Rady Gminy Stężyca z dnia 18 czerwca 2013r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2013 r., poz. 2906	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: KDW - tereny dróg wewnętrznych.
43	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Stężyca-Stężyca Centrum - Uchwała XXV/264/2013 Rady Gminy Stężyca z dnia 18 czerwca 2013r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2013 r., poz. 2819	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
44	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Czaple, w gminie Stężyca - Uchwała XXV/265/2013 Rady Gminy Stężyca z dnia 18 czerwca 2013r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2013 r., poz. 2763	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
45	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Szymbark – część obejmująca teren oznaczony symbolem B 051-MN/MR/U - Uchwała XXV/266/2013 Rady Gminy Stężyca z dnia 18 czerwca 2013r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2013 r., poz. 2894	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U/RM - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej lub zagrodowej.
46	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Żuromino - Uchwała XXV/267/2013 Rady Gminy Stężyca z dnia 18 czerwca 2013r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2013 r., poz. 2764	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: U/MN - tereny usług oraz zabudowy mieszkaniowo jednorodzinnej; RM – zabudowa zagrodowa.

47	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Pierszczewo - Uchwała XXV/268/2013 Rady Gminy Stężycza z dnia 18 czerwca 2013r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2013 r., poz. 2820	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: RM - tereny zabudowy zagrodowej.
48	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Szymbark obejmującego część terenu oznaczonego symbolem C 040-MN/U - Uchwała XXXI/339/2014 Rady Gminy Stężycza z dnia 25 lutego 2014r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2014 r., poz. 1450	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowo usługowej.
49	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Stężycza-Stężycza Centrum - Uchwała XXXI/340/2014 Rady Gminy Stężycza z dnia 25 lutego 2014r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2014 r., poz. 1317	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
50	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Pierszczewo, w gminie Stężycza - Uchwała XXXII/357/2014 Rady Gminy Stężycza z dnia 31 marca 2014r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2014 r., poz. 1809	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: R – tereny rolnicze; MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
51	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Gołubie – pomiędzy jeziorem Dąbrowskim a torami kolejowymi - Uchwała XXXIV/373/2014 Rady Gminy Stężycza z dnia 17 czerwca 2014r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2014 r., poz. 2493	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
52	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Borucino, obejmującego działki nr 171/3, 171/4, 171/5, 171/6, 171/7, 171/8, 171/9, 171/10, 171/11, 171/12 - Uchwała XXXIV/374/2014 Rady Gminy Stężycza z dnia 17 czerwca 2014r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2014 r., poz. 2494	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
53	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Pierszczewko (działek nr 41/4 i 41/8) - Uchwała XXXIV/375/2014 Rady Gminy Stężycza z dnia 17 czerwca 2014r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2014 r., poz. 2461	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
54	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmującego obszar części obrębu geodezyjnego Kamienica Szlachecka, w gminie Stężycza - Uchwała XXXIV/382/2014 Rady Gminy Stężycza z dnia 17 czerwca 2014r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2014 r., poz. 2560	Mpzp położony częściowo w granicach otuliny KPK (zachodnia część poza otuliną i KPK). Wiodące funkcje: dominują tereny rolnicze; tereny dla mieszkalnictwa MN, MN,U, RM.
55	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Nowa Wieś, gmina Stężycza -	Mpzp położony częściowo w granicach otuliny KPK (północno-zachodnia część poza otuliną

	Uchwała XXXIV/383/2014 Rady Gminy Stężycza z dnia 17 czerwca 2014r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2014 r., poz. 2462	i KPK). Wiodące funkcje: dominacja terenów rolniczych, tereny dla zabudowy w obrębie wsi – MN, MN/U, RM, pojedyncze tereny U/P - Tereny zabudowy usługowej lub/i rzemiosła z dopuszczeniem zabudowy produkcyjnej, składów i magazynów.
56	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Klukowa Huta, w gminie Stężycza - Uchwała XXXIV/384/2014 Rady Gminy Stężycza z dnia 17 czerwca 2014r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2014 r., poz. 2528	Mpzp położony częściowo w granicach otuliny KPK (zachodnia część poza otuliną i KPK). Wiodące funkcje: dominacja terenów rolniczych, tereny dla zabudowy w obrębie wsi – MN, MN/U, RM.
57	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Czaple, w gminie Stężycza - Uchwała XXXIV/385/2014 Rady Gminy Stężycza z dnia 17 czerwca 2014r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2014 r., poz. 2496	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: dominacja terenów rolniczych i leśnych; Tereny zabudowy rekreacyjnej indywidualnej w zachodniej części planu.
58	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Łosienice, w gminie Stężycza - Uchwała XXXIV/386/2014 Rady Gminy Stężycza z dnia 17 czerwca 2014r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2014 r., poz. 2497	Mpzp położony w większości poza granicami KPK i otuliny – wschodnia część w granicach otuliny. Wiodące funkcje: dominacja terenów rolniczych i leśnych; na terenach w granicach otuliny – rola oraz MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (północne krańce mpzp).
59	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Zgorzałe, gmina Stężycza - Uchwała XXXIV/387/2014 Rady Gminy Stężycza z dnia 17 czerwca 2014r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2014 r., poz. 2498	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: Ws - Tereny wód powierzchniowych; tereny leśne oraz zabudowa mieszkaniowa (MN, MN,U, RM) w obrębie miejscowości.
60	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Sikorzyno – Sikorzyno Północ - Uchwała XXXVI/420/2014 Rady Gminy Stężycza z dnia 30 września 2014r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2014 r., poz. 3669	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
61	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Gapowo w zakresie działki nr 343 - Uchwała XXXVI/421/2014 Rady Gminy Stężycza z dnia 30 września 2014r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2014 r., poz. 3887	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: RM - teren zabudowy zagrodowej.
62	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego SZYMBARK, w gminie Stężycza - Uchwała XXXVI/422/2014 Rady Gminy Stężycza z dnia 30 września 2014r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2014 r., poz. 3656	Mpzp położony w granicach KPK oraz w otulinie KPK. Wiodące funkcje: lasy, tereny rolnicze, RM - tereny zabudowy zagrodowej.
63	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Stężycza - Stężycza Centrum (działka nr 37/20) - Uchwała II/23/2014 Rady Gminy Stężycza z dnia 16 grudnia 2014r., Dz.	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: RU - Teren obsługi produkcji w gospodarstwie leśnym.

	Urz. Woj. Pom. 2015 r., poz. 216	
64	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Gołubie-pomiędzy jeziorem Dąbrowskim a torami kolejowymi (w części dotyczącej terenu działki nr 236/6) - Uchwała IV/63/2015 Rady Gminy Stężyca z dnia 31 marca 2015r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2015 r., poz. 1565	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
65	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Stężyca, w gminie Stężyca - Uchwała IV/64/2015 Rady Gminy Stężyca z dnia 31 marca 2015r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2015 r., poz. 1493	Mpzp położony częściowo w granicach KPK oraz w otulinie KPK (zachodnia część planu poza granicami otuliny). Wiodące funkcje: dominacja terenów rolniczych i leśnych; tereny mieszkaniowe MN i MN,U oraz tereny UR - usług i rzemiosła bez ograniczeń.
66	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Gołubie, w gminie Stężyca - Uchwała IV/65/2015 Rady Gminy Stężyca z dnia 31 marca 2015r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2015 r., poz. 1586	Mpzp położony częściowo w granicach KPK oraz w otulinie KPK. Wiodące funkcje: dominacja terenów rolniczych i leśnych; tereny mieszkaniowe MN i MN,U, RM.
67	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Pierszczewo (działka nr 51/9) - Uchwała V/81/2015 Rady Gminy Stężyca z dnia 12 maja 2015r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2015 r., poz. 1895	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: RM - tereny zabudowy zagrodowej.
68	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Gołubie – Gołubie Wschód - Uchwała V/82/2015 Rady Gminy Stężyca z dnia 12 maja 2015r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2015 r., poz. 1941	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
69	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Gołubie - Uchwała V/83/2015 Rady Gminy Stężyca z dnia 12 maja 2015r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2015 r., poz. 1925	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: RM - tereny zabudowy zagrodowej.
70	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Gołubie - Uchwała V/84/2015 Rady Gminy Stężyca z dnia 12 maja 2015r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2015 r., poz. 2056	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.
71	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części obrębu geodezyjnego Sikorzyno, w gminie Stężyca - Uchwała VI/99/2015 Rady Gminy Stężyca z dnia 30 czerwca 2015r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2015 r., poz. 2500	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: tereny rolnicze i leśne; tereny dla zabudowy mieszkaniowej – MN, RM, MN,U; UT,UK,ZP - tereny usług turystyki, usług kultury i oświaty oraz zieleni parkowej; UT - tereny rekreacji i turystyki ogólnodostępnej i tereny zabudowy letniskowej.
72	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Pierszczewo (działka nr 116/7) - Uchwała VI/100/2015 Rady Gminy Stężyca z dnia 30 czerwca	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: RM - tereny zabudowy zagrodowej.

	2015r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2015 r., poz. 2457	
73	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężycza obejmującego działki nr 524/2 i 690/3 - Uchwała VI/101/2015 Rady Gminy Stężycza z dnia 30 czerwca 2015r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2015 r., poz. 2673	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: U - tereny zabudowy usługowej; U/US - tereny zabudowy usługowej oraz usług sportu i rekreacji.
74	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Stężycza – Stężycza Centrum - Uchwała VI/102/2015 Rady Gminy Stężycza z dnia 30 czerwca 2015r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2015 r., poz. 2344	Mpzp położony w większości w granicach KPK i na fragmencie w otulinie KPK. Wiodące funkcje: fragment wsi Stężycza – tereny mieszkaniowo-usługowe (MN,U) i mieszkaniowe jednorodzinne (MN).
75	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Pierszczewo (działka nr 14/4) - Uchwała VII/113/2015 Rady Gminy Stężycza z dnia 15 września 2015r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2015 r., poz. 3263	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
76	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Gapowo - Uchwała VII/114/2015 Rady Gminy Stężycza z dnia 15 września 2015r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2015 r., poz. 3204	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; PG - obszary i tereny górnicze.
77	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentów obrębów geodezyjnych Gapowo i Stężycza - Uchwała VII/115/2015 Rady Gminy Stężycza z dnia 15 września 2015r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2015 r., poz. 3178	Mpzp położony w częściowo granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: EF - Tereny lokalizacji farmy fotowoltaicznej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną; PG – tereny górnicze.
78	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Gapowo w gminie Stężycza dla działki nr 302/2 - Uchwała VII/116/2015 Rady Gminy Stężycza z dnia 15 września 2015r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2015 r., poz. 3373	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: PG - obszary i tereny górnicze.
79	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężycza dla działki nr 668/8 - Uchwała VII/117/2015 Rady Gminy Stężycza z dnia 15 września 2015r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2015 r., poz. 3117	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej.
80	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego łączyno w gminie Stężycza – Uchwała Nr X/155/2015 Rady Gminy Stężycza z dnia 15 grudnia 2015r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 88	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: UO- Teren obsługi technicznej i socjalnej.
81	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Gapowo dla działki nr 270/2 - Uchwała Nr XII/178/2016 Rady Gminy Stężycza z dnia 9 lutego 2016r., Dz. Urz. Woj.	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: PG - obszary i tereny górnicze.

	Pom. 2016 r., poz. 1381	
82	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Szymbark dla działek nr 568/10 i 568/17 - Uchwała Nr XII/179/2016 Rady Gminy Stężycza z dnia 9 lutego 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 937	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: U – tereny zabudowy usługowej.
83	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Zgorzałe dla działki nr 146 - Uchwała Nr XII/180/2016 Rady Gminy Stężycza z dnia 9 lutego 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 1202	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: RM - tereny zabudowy zagrodowej.
84	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężycza - Uchwała Nr XII/181/2016 Rady Gminy Stężycza z dnia 9 lutego 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 1185	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.
85	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężycza obejmującego działki nr 426/2 i 427/2 - Uchwała Nr XIII/201/2016 Rady Gminy Stężycza z dnia 22 marca 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 1790	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej; U – tereny zabudowy usługowej.
86	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Gotubie w rejonie ulicy Porucznika Dambka - Uchwała Nr XIII/202/2016 Rady Gminy Stężycza z dnia 22 marca 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 1983	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT - tereny zabudowy letniskowej; MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.
87	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Kamienica Szlachecka dla działki nr 547/9 - Uchwała Nr XIV/226/2016 Rady Gminy Stężycza z dnia 10 maja 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 2214	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: U – tereny zabudowy usługowej.
88	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Szymbark - Uchwała Nr XV/237/2016 Rady Gminy Stężycza z dnia 21 czerwca 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 2739	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: RM – tereny zabudowy zagrodowej.
89	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Szymbark – Rejon Centrum Edukacji i Promocji Regionu terenu 007-CEPR/P - Uchwała Nr XV/238/2016 Rady Gminy Stężycza z dnia 21 czerwca 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 2631	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: U/P - Teren zabudowy usługowej oraz obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.
90	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Stężycza dla działki nr 552 - Uchwała Nr XVII/281/2016 Rady Gminy Stężycza z dnia 25 października 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 4487	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Stwierdzono częściową nieważność aktu Nr PNII.4131.116.2016.JB

91	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Czaple - Uchwała Nr XVII/282/2016 Rady Gminy Stężyca z dnia 25 października 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 4489	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Stwierdzono nieważność w części PNII.4131.114.2016.K G
92	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężyca - Uchwała Nr XVII/283/2016 Rady Gminy Stężyca z dnia 25 października 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 4491	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Stwierdzono częściową nieważność aktu Nr PNII.4131.121.2016.K S
93	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężyca - Uchwała Nr XVII/284/2016 Rady Gminy Stężyca z dnia 25 października 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 4493	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: U - tereny zabudowy usługowej. Stwierdzono częściową nieważność aktu Nr PNII.4131.120.2016.M B
94	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Gołubie - przy jeziorze Kniewo - Uchwała Nr XVII/285/2016 Rady Gminy Stężyca z dnia 25 października 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 4599	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT - tereny zabudowy lotniskowej.
95	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Gapowo dla działki nr 297/1 - Uchwała Nr XVII/287/2016 Rady Gminy Stężyca z dnia 25 października 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 4497	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: RM - teren zabudowy zagrodowej. Stwierdzono częściową nieważność aktu Nr PNII.4131.117.2016.K S
96	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego łącznie dla działki nr 94/3 - Uchwała Nr XVII/288/2016 Rady Gminy Stężyca z dnia 25 października 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 4568	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: RM - tereny zabudowy zagrodowej. Stwierdzono częściową nieważność aktu Nr PNII.4131.44.2016.MK
97	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Czaple dla działek nr 316 i 324 - Uchwała Nr XVII/290/2016 Rady Gminy Stężyca z dnia 25 października 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 4572	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: RM - tereny zabudowy zagrodowej. Stwierdzono nieważność w części PNII.4131.118.2016.M M
98	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Nowa Wieś dla działki nr 158 - Uchwała Nr XVII/291/2016 Rady Gminy Stężyca z dnia 25 października 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 4574	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: RM - tereny zabudowy zagrodowej. Stwierdzono częściową nieważność aktu Nr PNII.4131.43.2016.MK
99	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Sikorzyno dla działki nr 75/10 - Uchwała Nr XVII/292/2016 Rady Gminy Stężyca z dnia 25 października 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom.	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; ZK – zieleń krajobrazowa.

	2016 r., poz. 4576	Stwierdzono nieważność w części PNII.4131.123.2016.M B
100	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Kamienica Szlachecka dla działki nr 59/4 - Uchwała Nr XVII/293/2016 Rady Gminy Stężyca z dnia 25 października 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 4578	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.
101	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Potuły dla działki nr 65/9 - Uchwała Nr XVII/294/2016 Rady Gminy Stężyca z dnia 25 października 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2016 r., poz. 4580	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej. Stwierdzono nieważność w części PNII.4131.119.2016.K G
102	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Gapowo (dz. nr 276/1) - Uchwała Nr XVIII/310/2016 Rady Gminy Stężyca z dnia 1 grudnia 2016r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2017 r., poz. 123	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: PG - obszary i tereny górnicze. Stwierdzono częściową nieważność aktu Nr PNII.4131.1.2017.JB
103	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Sikorzyno - Uchwała Nr XIX/322/2017 Rady Gminy Stężyca z dnia 30 stycznia 2017r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2017 r., poz. 912	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.
104	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Żuromino - Uchwała Nr XIX/323/2017 Rady Gminy Stężyca z dnia 30 stycznia 2017r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2017 r., poz. 1045	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: PG - obszary i tereny górnicze.
105	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Stężyca dla działki nr 517 - Uchwała Nr XIX/324/2017 Rady Gminy Stężyca z dnia 30 stycznia 2017r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2017 r., poz. 1023	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: ZP/ZZ - tereny zieleni urządzonej na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.
106	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Stężyca - Uchwała Nr XIX/325/2017 Rady Gminy Stężyca z dnia 30 stycznia 2017r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2017 r., poz. 952	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.
107	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Szymbark (działki nr 549) - Uchwała Nr XIX/326/2017 Rady Gminy Stężyca z dnia 30 stycznia 2017r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2017 r., poz. 1029	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT – tereny usług turystyki.
108	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężyca działka nr 483/9 - Uchwała Nr XIX/327/2017 Rady Gminy Stężyca z dnia 30 stycznia 2017r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2017 r., poz. 906	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.

109	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Kamienica Szlachecka dla działki nr 157 - Uchwała Nr XIX/328/2017 Rady Gminy Stężycza z dnia 30 stycznia 2017r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2017 r., poz. 953	Mpzp położony na fragmencie w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: RM - tereny zabudowy zagrodowej.
110	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Żuromino dla działki nr 223/2 - Uchwała Nr XIX/329/2017 Rady Gminy Stężycza z dnia 30 stycznia 2017r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2017 r., poz. 1024	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
111	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Czaple (3) - Uchwała Nr XXII/352/2017 Rady Gminy Stężycza z dnia 23 marca 2017r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2017 r., poz. 1471	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.
112	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego łącznie dla części działki nr 103/6 - Uchwała Nr XXIII/369/2017 Rady Gminy Stężycza z dnia 30 maja 2017r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2017 r., poz. 2648	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: PG – tereny górnicze.
113	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Stężycza - Uchwała Nr XXIV/407/2017 Rady Gminy Stężycza z dnia 19 września 2017r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2017 r., poz. 3768	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
114	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Sikorzyno dla działek nr 1/23, 1/24, 1/25, 1/26 - Uchwała Nr XXIV/408/2017 Rady Gminy Stężycza z dnia 19 września 2017r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2017 r., poz. 3769	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: ML - tereny zabudowy lotniskowej; MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
115	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężycza - Uchwała Nr XXVI/420/2017 Rady Gminy Stężycza z dnia 28 listopada 2017r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz. 123	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN/U - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej. Stwierdzono częściową nieważność aktu Nr PNII.4131.85.2017.MG
116	Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego łącznie dla działki nr 34/2 - Uchwała Nr XXVI/421/2017 Rady Gminy Stężycza z dnia 28 listopada 2017r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz. 82	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: RM - tereny zabudowy zagrodowej.
117	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Klukowa Huta (028-U) - Uchwała Nr XXVIII/440/2018 Rady Gminy Stężycza z dnia 13 lutego 2018r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz. 1102	Mpzp położony na fragmencie w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: U - tereny zabudowy usługowej.

118	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Kamienica Szlachecka (01-U) - Uchwała Nr XXVIII/441/2018 Rady Gminy Stężyca z dnia 13 lutego 2018r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz. 1103	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: U - tereny zabudowy usługowej; P,KS - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz tereny obiektów obsługi komunikacji;
119	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężyca (D 035-U) - Uchwała Nr XXVIII/442/2018 Rady Gminy Stężyca z dnia 13 lutego 2018r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz. 1165	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
120	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężyca (E 038-MN) - Uchwała Nr XXVIII/443/2018 Rady Gminy Stężyca z dnia 13 lutego 2018r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz. 1166	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
121	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Żuromino (2) - Uchwała Nr XXVIII/445/2018 Rady Gminy Stężyca z dnia 13 lutego 2017r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz. 1045	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: RM – tereny zabudowy zagrodowej.
122	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Łączyń - Uchwała Nr XXIX/485/2018 Rady Gminy Stężyca z dnia 27 marca 2018r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz. 1730	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: RM – tereny zabudowy zagrodowej, PG - obszary i tereny górnicze.
123	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Szymbark - Uchwała Nr XXIX/486/2018 Rady Gminy Stężyca z dnia 27 marca 2018r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz. 1535	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: UT - tereny usług turystyki, sportu i rekreacji.
124	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Czaple (2) - Uchwała Nr XXIX/488/2018 Rady Gminy Stężyca z dnia 27 marca 2018r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz. 1976	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
125	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Borucino - Uchwała Nr XXIX/489/2018 Rady Gminy Stężyca z dnia 27 marca 2018r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz. 1731	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; RM – tereny zabudowy zagrodowej.
126	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Gołubie - Uchwała Nr XXIX/490/2018 Rady Gminy Stężyca z dnia 27 marca 2018r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz. 1995	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
127	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Gołubie - Uchwała	Mpzp położony częściowo w granicach KPK oraz w otulinie.

	Nr XXIX/491/2018 Rady Gminy Stężycza z dnia 27 marca 2018r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz. 1996	Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
128	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Borucino - Uchwała Nr XXXIII/555/2018 Rady Gminy Stężycza z dnia 4 września 2018r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz. 3968	Mpzp położony w większości w granicach KPK oraz na fragmencie w otulinie. Wiodące funkcje: RM – tereny zabudowy zagrodowej, U – tereny zabudowy usługowej.
129	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Gapowo dla części działki nr 299 - Uchwała Nr XXXIII/556/2018 Rady Gminy Stężycza z dnia 4 września 2018r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz. 3976	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: PG - obszary i tereny górnicze.
130	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Gołubie - Uchwała Nr XXXIII/557/2018 Rady Gminy Stężycza z dnia 4 września 2018r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz.3826	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
131	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Żuromino - Uchwała Nr XXXIV/574/2018 Rady Gminy Stężycza z dnia 16 października 2018r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz. 4609	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: PG - obszary i tereny górnicze.
132	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Gapowo - Uchwała Nr XXXIV/575/2018 Rady Gminy Stężycza z dnia 16 października 2018r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz. 4415	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: RU - tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych oraz gospodarstwach leśnych i rybackich.
133	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obrębu geodezyjnego Stężycza dla działki nr 668/2 - Uchwała Nr XXXIV/577/2018 Rady Gminy Stężycza z dnia 16 października 2018r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz. 4607	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: P/U - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej.
134	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężycza - Uchwała Nr II/23/2018 Rady Gminy Stężycza z dnia 4 grudnia 2018r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2019 r., poz. 118	Mpzp położony w granicach KPK. Wiodące funkcje: RM - tereny zabudowy zagrodowej.
135	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Kamienica Szlachecka dla części działki nr 101 - Uchwała Nr II/24/2018 Rady Gminy Stężycza z dnia 4 grudnia 2018r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2018 r., poz. 5198	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: PG - obszary i tereny górnicze.
136	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężycza - Uchwała Nr IV/45/2019 Rady Gminy Stężycza z dnia 26 lutego 2019r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2019 r., poz. 1817	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: UT/US - tereny usług turystyki oraz sportu i rekreacji.

137	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Sikorzyno - Uchwała Nr IV/46/2019 Rady Gminy Stężycza z dnia 26 lutego 2019r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2019 r., poz. 1818	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: RM - tereny zabudowy zagrodowej; MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
138	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Żuromino dla działki nr 111/4 - Uchwała Nr VI/85/2019 Rady Gminy Stężycza z dnia 14 maja 2019r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2019 r., poz. 2897	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: PG - obszary i tereny górnicze.
139	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Gapowo - Uchwała Nr IX/119/2019 Rady Gminy Stężycza z dnia 17 września 2019r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2019 r., poz. 4797	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: RM - tereny zabudowy zagrodowej.
140	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Żuromino - Uchwała Nr IX/121/2019 Rady Gminy Stężycza z dnia 17 września 2019r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2019 r., poz. 4801	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: U/P - tereny zabudowy usługowej oraz obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.
141	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Sikorzyno - Uchwała Nr IX/122/2019 Rady Gminy Stężycza z dnia 17 września 2019r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2019 r., poz. 4802	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: PG - obszary i tereny górnicze.
142	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Sikorzyno (2) - Uchwała Nr IX/123/2019 Rady Gminy Stężycza z dnia 17 września 2019r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2019 r., poz. 4803	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: RM - tereny zabudowy zagrodowej.
143	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Łączyno - Uchwała Nr IX/124/2019 Rady Gminy Stężycza z dnia 17 września 2019r., Dz. Urz. Woj. Pom. 2019 r., poz. 4807	Mpzp położony w granicach otuliny KPK. Wiodące funkcje: PG - obszary i tereny górnicze.
GMINA SULĘCZYNO (tylko otulina)		
Na fragmencie położonym w granicach otuliny KPK brak obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.		
GMINA SZEMUD (tylko otulina)		
1	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentów wsi Będargowo, Bojano, Częstkowo, Dobrzewino, Donimierz, Głazica, Jeleńska Huta, Kamień, Kieleńska Huta, Kielno, Koleczkowo, Kowalewo, Leśno, Łebieńska Huta, Łebno, Przetoczyno, Rębiska, Szemud, Szemudzka Huta, Warzno, Zęblewo gmina Szemud – Uchwała Nr	Mpzp położony częściowo w otulinie KPK (wschodnia część planu poza granicami otuliny). Wiodące funkcje: w granicach otuliny – MN, RM – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa zagrodowa; pozostały obszar wsi z przeznaczeniem głównie na rozwój mieszkalnictwa.

	LVI/465/2006 Rady Gminy Szemud z dnia 25 października 2006 r., Dz. U. Woj. Pom. z 2007 r., Nr 57, poz. 853 z dnia 8 marca 2007 r.	
--	---	--

Źródło: opracowanie własne.

**Uwaga: w tabeli nr 1 wskazano plany miejscowe, które w całości utraciły moc w związku z uchwaleniem na terenie Parku nowych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymienionych w tabeli nr 2*

W związku ze zmieniającą się sytuacją planistyczną gmin położonych w granicach Kaszubskiego Parku Krajobrazowego w tab.2 zamieszczono wykaz planów miejscowych uchwalonych po okresie sporządzenia diagnozy stanu Parku, a uwzględnionych w pracach nad częścią strategiczną Planu ochrony KPK.

Tab.2 Zestawienie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na obszarze Parku uchwalonych w okresie od marca 2020 r. do czerwca 2022 r.

Lp.	Gmina	Uchwała	Tytuł	Dominująca funkcja
1	Chmielno	Uchwała Nr XVI/167/2020 Rady Gminy Chmielno z dnia 20 maja 2020 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Chmielno „Garncarska – Nad Stawem”	MN,U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej
2	Chmielno	Uchwała Nr XXIII/234/2021 Rady Gminy Chmielno z dnia 10 lutego 2021 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Miechucino – karta terenu 010-MN	MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
3	Chmielno	Uchwała Nr XXIX/271/2021 Rady Gminy Chmielno z dnia 25 sierpnia 2021 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Miechucino „Zielony Stok – Szlak Kaszubski – Wrzosowa”	ML, MN – tereny zabudowy letniskowej i mieszkaniowej jednorodzinnej; tereny produkcyjne i usługowe, tereny rolnicze i zieleni ekologicznej w pasie nad jeziorem
4	Chmielno	Uchwała Nr XXXV/321/2021 Rady Gminy Chmielno z dnia 16 grudnia 2021 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Miechucino „Szkola”	MN,U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej
5	Chmielno	Uchwała Nr XXXV/322/2021 Rady Gminy Chmielno z dnia 16 grudnia 2021 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Zawory „Południe”	Plan miejscowy dla wsi Zawory (dominujący udział terenów MN,U – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej) oraz terenów wokół jeziora Małe Brodno (dominują tereny o funkcjach rolniczych)
6	Chmielno	Uchwała Nr	Miejscowy plan zagospodarowania	Plan obejmujący

		XXXVII/354/2022 Rady Gminy Chmielno z dnia 9 lutego 2022 r.	przestrzennego dla fragmentu wsi Przewóz „Sznurki-Maks”	zespoły zabudowy mieszkaniowej i letniskowej nad jeziorem Raduńskim Dolnym oraz tereny rolnicze z zabudową rozproszoną oraz teren dla rozwoju energetyki odnawialnej – paneli fotowoltaicznych.
7	Chmielno	Uchwała Nr XXXVII/341/2022 Rady Gminy Chmielno z dnia 9 lutego 2022 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Cieszenie "FERMA"	RU - Tereny obsługi produkcji w gospodarstwie rolnym, hodowlanym
8	Chmielno	Uchwała Nr XXXVII/342/2022 Rady Gminy Chmielno z dnia 09 lutego 2022 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Chmielno „Chmielonko-Lampa”	Plan obejmujący zespoły zabudowy mieszkaniowej i letniskowej nad jeziorem Raduńskim Dolnym oraz tereny rolnicze z zabudową rozproszoną
9	Chmielno	Uchwała Nr XXXVIII/355/2022 Rady Gminy Chmielno z dnia 30 marca 2022 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Chmielno „GARNCARSKA – ZACHÓD”	MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
10	Chmielno	Uchwała Nr XL/367/2022 Rady Gminy Chmielno z dnia 27 kwietnia 2022 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Chmielno – karta terenu 7.ZK	UT – tereny zabudowy usługowej z zakresu turystyki
11	Chmielno	Uchwała Nr XLII/382/2022 Rady Gminy Chmielno z dnia 22 czerwca 2022 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Garcz – ul. Spacerowa	MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; R – tereny rolnicze z zakazem zabudowy
12	Sierakowice	Uchwała Nr XIX/285/20 Rady Gminy Sierakowice z dnia 11 września 2020 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działek oznaczonych nr ew. 26/7, 26/17 położonych w obrębie ewidencyjnym 0001 Bącka Huta, Gmina Sierakowice	U(MN) – teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
13	Somonino	Uchwała Nr XXVIII/301/2021 Rady Gminy Somonino z dnia 11 sierpnia 2021 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Ostrzyce	Plan dla południowo-wschodniej części wsi Ostrzyce – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zespoły zabudowy rekreacji indywidualnej, tereny mieszkaniowo–usługowe i usługowe.
14	Stężycza	Uchwała Nr XVI/233/2020 Rady Gminy Stężycza z	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu	RM – teren zabudowy zagrodowej i tereny

		dnia 29 września 2020 r.	geodezyjnego Szymbark	rolnictwa
15	Stężycza	Uchwała Nr XVI/234/2020 Rady Gminy Stężycza z dnia 29 września 2020 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Szymbark	UT – tereny rekreacji indywidualnej, ZL - lasy
16	Stężycza	Uchwała Nr XVI/236/2020 Rady Gminy Stężycza z dnia 29 września 2020 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Gołubie	RM – teren zabudowy zagrodowej i tereny rolnictwa
17	Stężycza	Uchwała Nr XVI/237/2020 Rady Gminy Stężycza z dnia 29 września 2020 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Gołubie dla działki nr 86/2	MN,U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej
18	Stężycza	Uchwała Nr XVI/239/2020 Rady Gminy Stężycza z dnia 29 września 2020 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężycza	RM – teren zabudowy zagrodowej, ZL - lasy
19	Stężycza	Uchwała Nr XVIII/284/2020 Rady Gminy Stężycza z dnia 28 grudnia 2020 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężycza	U/US – tereny usług turystycznych oraz sportu i rekreacji
20	Stężycza	Uchwała Nr XXII/333/2021 Rady Gminy Stężycza z dnia 1 czerwca 2021 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężycza	USR – tereny usług turystyki, sportu i rekreacji
21	Stężycza	Uchwała Nr XXIII/354/2021 Rady Gminy Stężycza z dnia 22 czerwca 2021 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Czaple	MN,U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług turystycznych
22	Stężycza	Uchwała Nr XXIII/355/2021 Rady Gminy Stężycza z dnia 22 czerwca 2021 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężycza	U – tereny zabudowy usługowej
23	Stężycza	Uchwała Nr XXXII/507/2022 Rady Gminy Stężycza z dnia 21 czerwca 2022 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Czaple	MN/U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub usługowej
24	Stężycza	Uchwała Nr XXXII/508/2022 Rady Gminy Stężycza z dnia 21 czerwca 2022 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego łączyno	UT – tereny usług turystycznych
25	Stężycza	Uchwała Nr XXXII/511/2022 Rady Gminy Stężycza z dnia 21 czerwca 2022 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężycza	MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
26	Stężycza	Uchwała Nr XXXII/512/2022 Rady Gminy Stężycza z dnia 21 czerwca 2022 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Stężycza	MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
27	Linia	Uchwała Nr	Zmiana miejscowego planu	R – teren rolniczy

		223/XX/VIII/2020 Rady Gminy Linia z dnia 23 listopada 2020 r.	zagospodarowania przestrzennego fragmentu obrębu geodezyjnego Niepoczłowice (część działki nr 260/3), gmina Linia	
28	Sierakowice	Uchwała Nr XL/576/22 Rady Gminy Sierakowice z dnia 31 maja 2022 r.	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla działek oznaczonych nr ew. 33/12, 33/13, 33/16, 33/17 położonych w obrębie ewidencyjnym 0006 Kamienicki Młyn, Gmina Sierakowice	MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Źródło: opracowanie własne.